

Adevărul Literar și Artistic

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1898—1897
CONST. MILLE 1897—1920

FONDAT în 1893

Figuri și timpuri de spăru'e

P. P. CARP

de I. Petrovici, profesor universitar

Personal l'am cunoscut puțin pe Petre Carp. Două-trei încreșcări la Titu Maiorescu acasă pe vremea când eram student și când sosirea lui Carp însemna sfârșitul întempestiv al vizitei mele; trecerea subită de la starea sufletească a copilului răsfățat la aceea a copilului jenat care nu știe cum să dispară mai repede și mai pe nesimțite...

Vre-o zece ani după asta am fost împreună cu alți prieteni din Iași oaspetele său la țară, la Tîbănești, unde m'am dus cu bucurie și de unde m'am întors fără nici o nostalgie. Căci Petre Carp nu era omul care să te pue comod, care să s'aplece măcar c'o aparență de interes asupra sufletului tău. Distanța o simțea de sigur și cu Maiorescu, dar marginea până la care puteai să năințezi nu avea acel caracter implacabil care te încremenea lângă Carp. Olimpic era și Maiorescu, — dar ca zeii olimpului autentici, care se făceau uneori și mai mici și cărora dacă li se ridicau temple, probează că-l puteai clinti c'o rugăciune. Pe Carp nu-l abătea nimica de la linia lui nemlădioasă, unde păzea pentru oricine biciul ironiei.

Era autoritar și voia să fie, — avea suflet de stăpân. La el acasă apărea ce e dreptul și latura moldoveanului primitor, însă strict la limită. Se îngrijea să fii bine găzduit, dar și aicea dacă pierdea ceva din vedere, nu se mai repara nimic. Un foarte mărunț incident caracteristic. Când m'am urcat în camera care-mi era destinată, condus de unul din fiii lui, acesta, foarte amabil, mi-a arătat între altele unde aveam să mă spăl. Deodată însă rămase pe gânduri observând că lipsea săpunul la lavuar. „Ce e de făcut?” îngână dânsul încreșcând. „Chela dela săpun o ține tata și...” și am înțeles că-i părea exclus să l-o ceară.

Carp se scula foarte dimineață și poate de asta se culca foarte devreme. Însă întreaga societate de la Tîbănești — în care nu avea mai nimeni vârstă bătrânului castelan — era obligată să treacă la odihnă odată cu el. Nu se îngăduia nimănui să întârzie de miezul nopții, iar la Tîbănești miezul nopții era — după cum spunea c'o umbră de zămbet Carp — la nouă și jumătate. Niciodată nu mi-am adus atât aminte de vremea de la internat...

La masă — o masă de aliminteri foarte îmbelșugată și e'un simpatie colorit de moșie — se auzea făcându-l furculiților, în tăcerea pe care o creia puținul chef de vorbă al lui Carp și sficiunea celorlalți care își cheltuiau nervozitatea cizelând între feluri goșoloase de miez de pâine. În sfârșit când a trebuit să vorbim politică, fiindcă pentru asta venisem — era în vremea războiului balcanic și câți-va tineri din Iași rămăseserăm singurii soldați ai marelui bătrân părăsit — am făcut demersul ca pentru o audiență. La întrebările noastre îngăimate ne-a comunicat câte-va dispoziții scurte, fără nici un fel de îmboldire. Avea aerul să zică: treaba voastră, eu nu vă cer nimica și nu vă îndemn la nimic!

Ne-am întors oam contrariați, deși am regăsit de-a doua zi entuziasmul neștirbit!

Căci entuziasmul acesta — cel puțin la mine unul — nu rădărise după o zi de ploaie, pentru a se usca după una de secetă. El avea rădăcini cu atât mai trănicioase cu cât nu le puteai urmări bine începutul; rădăcini hrănite din cele ce spuneau de-a lungul țării lăutarii istoriei nescrise, despre capacitatea și cultura lui Carp, despre caracterul său dărz și cerbicos, despre replicile sale tăioase și spirituale dintre care unele — realmente — vor fi fost ale lui, dar altele poate nici n'au fost.

Legenda pusese de multă vreme mâna pe această remarcabilă figură, având ce e dreptul în unele privințe, foarte puțin de adăos la ceea ce era în adevăr...

De mic copil auzisem cântece de slavă în care revenea numele lui Carp și mi se spusese de către acei a căror vorbă n'o controlam încă cu alte credințe, că tot ce este mai strălucit în țară se grupase în jurul lui Carp. Când am văzut apoi că însuși Maiorescu — pentru noi sublimul Maiorescu — secunda politica lui Carp, primind chiar să se așeze lângă dânsul pe-un scaunel mai mic, se poate înțelege pentru ce imaginația mea și a altora se dilata fără greutate nu numai pentru a adăposti legenda, dar chiar pentru a-i ajuta să mai crească...

Fapt e că în la vârsta de băiețan, numele de Carp mă obseda ca o vrajă. Îl căutam prin ziare, îl aduceam intenționat în conversații din care puteam să aflu amănunte inedite. Împărtășeam împreună cu alții alții din generația mea revolta de a vedea că țara nu-l folosește în destul și începusem să judec valorile politice după cum erau lângă Carp sau împotriva lui. Când auzeam că a ținut un discurs la Camera mă năpusteam pe gazete. Îl uram pe Gheorghe Panu care în timpul guvernului Cantacuzino de la 1900 îi răspunsese odată cu vervă și cu spirit; îl detestam pe Take Ionescu care era sufletul nuanței conservatoare protivnice lui Carp și care l'a și răsturnat de la putere prin votul din Februarie 1901.

Nu știu cum s'a făcut dar mi s'au pus mereu obstacole în cale când era să-l aud la tribună. Cu toată dorința mea arzătoare l'am auzit vorbind foarte târziu. Până atunci mea mărșălinț să-l citesc discursurile c'o regularitate de ritual. Și aplecat pe coloanele ziarelor sorbeam și memoram ca să pot reproduce și altora, formulele scânteietoare, definițiile ingenioase, ripostele lapidare care alcătuiau substanța întotdeauna concentrată a cuvântărilor lui. Nici o frază obscură, nici o vorbă de prisos. Intrupa claritatea și c'luta conștiința. Imi amintesc în legătură cu asta de o seară în vagonul-restaurant al expresului-Berlin. Mă întorceam din familie la București. Carp venea și dânsul de la Vaslui și cum nici odată nu renunța la cialul de la 5 ore a apărut în vagonul-restaurant așezându-se la o masă vecină de-aceia unde mă aflam. Cum l'am văzut nu mi-am mai luat ochii de la el și mi s'au scap nici o vorbă din cele ce spunea D-rului Angheliescu — tovarășul său de masă — pe atunci cea simplită aspirant de ministru. Acesta îl lăuda discursurile pe care le rostea cu autoritate în parlamentul liberal. „Ceea ce admir la D-voastră este claritatea”, îi spuse D-rul Angheliescu.

— „Pardon, încă ceva: concisitatea”, îi răspunse Carp.

Dintre toate discursurile cetite acele care pe vremuri îmi ampluseseră sufletul cu lumina unei serpiuri de fulger, a fost superba improvizatie din ziua căderii sale — despre care am vorbit mai înainte — când un complot al unui parlament pe care nu-l avea în mână, dar în care se încrezuse cavalereste, i-a dat un vot de blam. Nu puteam să-mi țină că neglijasem să mă duc la cameră și umblam după toți aceia care fuseseră de față. Cele ce am să povestesc acum dovedesc la evidență cât prestigiu și ce fascinare exercita pe-atunci în tinerimea figura lui Petre Carp.

Mă întâlnesc cu unul din prieteni, cu C. Panco, pe vre-

DOINA

Desen de POPA



Se tânguesc
Tălângi pe căi,
Și neguri cresc
Din negre văi,
Plutind pe munji...
La făgădău,
La Vadul-Rău.
Sus, la răscruci,
Vin trei haiduci
Pe cai mărunți...

Grăesc încet...
Un scurt popas —
Și spre brădet
Pornesc la pas
Cei trei călări...
Sus, peste plaiu
Tăcutul craiu
Al nopții reci,
Umbrind poteci,
Se'naltă 'n zări...

Și neguri cresc,
S'aniină 'n crângi; —
Se tânguesc
Și plâng tălângi
Pe cai pustii...
Se duc, uitați
Cei trei fătați,
Săltând în șa,
Plutind așa,
Ca trei stafii...

Dar când ajung
La cotituri,
Un chiot lung
Din mii de guri
Dărmă stânci...
Haiducii mei
Doinesc toți trei;
Și clocotesc
Și hohotesc
Păduri adânci...

St. O. Iosif

mea acela student și dânsul, astăzi un gurub însemnat în mașinăria băncii Blanck. Cum mă vede îmi spune:

— N'ai fost la cameră?
— Nu.
— Ce păcăți... Ce păcăți... Eu am fost. N'ai auzit nimica dacă nu l'ai auzit pe Carp. Un prodigiu, o minune!
— Dar Take Ionescu?
— Slab, lamentabil.

Și încep să-mi zugrăvesc cu detalii precise peripectivile memorabilei sedințe în care învinsul dela urnă fusese învingătorul duelului oratoric, zdrobind moralicește pe adversar.

Mă despart de Panco și dau de alt prieten, de D. Caracostea, actual profesor, — carpișt până în măduva oaselor în aceea perioadă. Și încep a-i desfășura la rând-mi incidentele sedinței și impresia fantastică pe care o produsese Carp, repetându-i povestirea pe care mi-o făcuse Panco, însă prezentându-i-o — ca o mândrie și poate pentru a-l mișca mai tare — ce și cum aș fi fost și eu acolo.

— Ce fericit ești, îmi spune pătinas Caracostea, și ce rău îmi pare că eu n'am fost! M'a pus ca să-mi istorisesc odată și îmi cerea și alte amănunte pe care am fost nevoit să le inventez.

Intâia dată când l'am revăzut pe Panco i-am spus în ce mod m'am slujit de mărturiile sale oculare, făcându-l să creadă pe Caracostea că fusesem și eu prezent.

Văd pe Panco, că nu-și poate ține răsul.

— Ce este?

— Apoi drept să-ți spun... nici eu n'am fost de față... și mie mi-a povestit un altul...

Acum Dumnezeu știe dacă și acest „altul” fusese la sedință cu adevărat!

Dar toți concepam ca o glorie să fi văzut cu ochii aceea ce socoteam că fusese un triumf al idolului nostru!

Talantul parlamentar al lui Petre Carp nu numai că a rămas întreg până la urmă, dar către sfârșit, la adânci bătrânețe, a produs poate cele mai frumoase jerbe literare. Amintescă-și oricine cele două discursuri, ale „fierului roșu” precum și discursul din vremea neutralității când fără a convinge parlamentul de justetea directivei sale a umplut însă pe toată lumea prin unele formulări aforistice superbe. Puțini oratori pot rivaliza cu Petre Carp în posibilitatea de-a li se extrage din discursuri atâtea cugetări înalte, în forme pe care literatura să le revendice măgulită. Nu a celas lucru l'as putea spune despre Titu Maiorescu ale cărui discursuri sunt mult mai diluate, ale cărui elegante fraze sunt mult mai comune și unde ceiaze impresionează e ordonanța întregului, nu valoarea intrinsecă a părților. În tot cazul o antologie se poate hrăni mult mai bine cu extracte din Carp, decât cu citate din discursurile lui Maiorescu. Aș face între exprimarea acestor doi oameni aceiași paralele ce între Eschyl și Euripide. — Tragicii elenistici,

La primul grandoeare simplă, formulare tăiată în granit; la celălalt dialogul se destinde, dialectica năpădește, arta e mai relaxată.

Și totuși Carp n'a avut niciodată reputația de orator de care se bucura Maiorescu și eu însuși când am parvenit în fine să-l ascult n'am reșimțit nici pe departe farmecul cu care mă obisnuise acesta din urmă. Și lucrul nu e greu de explicat: Carp nu posedea arta rostirii. Lăsând la o parte glasul despre care Vasile Pogor spusese că-i aminteste o spargere de geamuri, dar vorba nu îi curgea destul de repede și mai avea o pronunție dialectală care deserveste unui orator. Maiorescu însă „jucă” discursurile, întovărășind vâsle perioade de muzica unei voci melodioase și de o mică minunat de expresivă, în sfârșit își debita cuvântarea cu un ansamblu de acompaniamente artistice care îi îmbrobodeau simțirea ducându-le adesea până la hotarul dintre uman și divin...

Cuvântările lui Carp câștigă imens la cetire pe când ale lui Maiorescu pierd neînchipuit...

Și pentru că am început paralela s'o continui mai departe. Dacă Maiorescu era profesorul de logică, Petre Carp era logicianul la excels. Pentru dânsul logica nu era numai instrumentul de organizare al realității, față de care însă rămâne întotdeauna un ideal, — ci realitatea se confunda cu logica. De aci tendința de a simplifica enorm realitatea, de-a neglija nenumăratele ei nuanțe care se sustrag formularelor raționale, de-a micșora bogăția ei concretă în schema rigidă a unui sistem. De aci atâtea profetii foarte logice, dar care au rămas nelimplinite, — de aci o vesnică inadapare la împrejurări. Această mentalitate, de-o netăgăduită măreție nu era fără legătură nici cu intrinsecă caracterului lui Carp, nici cu vesita lui însușire de-a fi om dintr'o bucată. Oscilațiile atitudinii sunt de multe ori determinate de luarea în considerație a împrejurărilor schimbătoare care te silesc la mai multă elasticitate. O tipică simplificare a realității unită c'o schematizare excesivă avem printre altele în modul în care Carp vedea războiul european și de aicea rolul care după dânsul urma să-l aibă România. Toate trebuiau să se înalțune și să se desfășoare după câteva raporturi unilaterale pe care le pusese de mult în formulă și'n conformitate cu care țara noastră încheiase odată tratat cu puterile centrale. Îi scăpase cu totul enorma complicație a evenimentelor, înmulțirea neprevăzută a factorilor și chiar unele resorturi din acelea care își au cuvântul la hotărârea unui popor. Așa se explică tenacitatea cu care a susținut participarea României alături de Germania și indignarea că nu aplicăm tratatul de alianță, recoltând folosese sale. Căci după cum spunea dânsul unor prieteni era o nebunie „să ari și să sameni, iar pe urmă să renunți a strănge roadele”.

Aceiași manie a formularelor stringente dar anemiate a avut-o — pentru a trece dela una la alta — și'n scurta sa activitate de critic literar. Amintesc de asupra criticii necrută-

toare pe care a făcut-o dramei „Răsvan și Vidra” a lui Hasdeu. Pornind dela o definiție abstractă — care era justă dar incompletă — a osândit cu cruzime această lucrare, ce are desigur defecte esențiale, dar este plină de un suflu puternic și de un admirabil colorit.

Maiorescu ținea mai mult socoteală de contingențele realității. Uneori acestea îi făceau de-o prudență care-i paraliza inițiativa. Carp, ca om politic, era cu mult mai curajos. Maiorescu înțelegea să aștepte evenimentele, Carp să le creieze.

Legăți politicește o viață până la punctul de-a constitui un nou exemplu de prietenie legendară, s'au separat cu sgomot în timpul războiului balcanic — oșebit de unele motive de politică internă — de oarece Carp preconiza o intervenție hotărâtă în timp ce Maiorescu spera dela noroc. Tot așa față de războiul cel mare liniile lor au fost deosebite: Carp susținând neobosit o acțiune pentru recucerirea Basarabiei, realizându-se, cu aceasta, partea răstăritească a idealului nostru; Maiorescu mergând cu circumspecție până la a refuza să se pronunțe, taxând orice fel de intervențiune drept o politică de aventură.

În sfârșit, să mai relev că amândoi și-au închinat viața publică politicește conservatoare, având aceeași aversiune pentru fraza deșartă și declamația sonoră a liberalismului decăzut. Dar dacă te scobori mai adânc în sufletul lor ai să vezi că la Maiorescu conservatismul avea la temelie iarăși prudența și teama de risc, înfigându-se în ideea că progresul se face încet și că nu trebuie pripire. La Carp conservatismul era grefat pe desprețul de vulg și de turmă și s'închegea în aforisme nefînduplate ca'n tabla superbului Zarathustra...

N'am să închei c'o nouitate spunând că Petre Carp nu și-a înmăruit prea mult epoca. A interesat-o dar nu a cămăruit-o; a împodobit-o, dar nu a modelat-o. Forță morală imensă, cu mult de-asupra societății în care a trăit, a năzuț s'o regenereze fără a se face și dânsul om. La o întrunire publică din Iași, Barbu Delavrancea l'a definit pe Carp „cei mai eloquentă prefață a timpurilor viitoare”, făcându-și probabil prea mari iluzii de-aceste urmări. O fire transcendentă ca a lui Petre Carp mai în totdeauna strălucește fără a însufleți, afară doar de câteva capete răslețe care s'înfrîntă de o rază. Desprețuind o popularitate pe care nici n'a avut-o decât ca un exemplar de o fosforescență curioasă, lipsit de orice spirit practic, Carp a guvernat rar și a plecat repede dela cărmă împedecându-se uneori de cioturi ce altuia i-ar fi fost leme să le ocolească. Iar urșita i-a dat atâtea zile ca la sfârșit să cunoască o supremă amărăciune: nu numai că țara iarăși să nu-i asculte sfaturile, dar ca evenimentele să-i arate că dacă l'ar fi ascultat, n'ar fi făcut bine.

A fost desigur ceva tragic și'n viața și'n sfârșitul acestui om. De asta — acum că nu mai este — liniile lui severe, parcă se îndulcesc în trăsături de durere, — ale omului venic răpus. Icoana lui postumă începe chiar a înduioșa. Și aci soarta lui Petre Carp apare paradoxală: pe alții, mai duioși în suflet, posteritatea îi perpetuează în bronz, iar dânsul a fost omul de bronz pe care generațiile viitoare nu s'au perpetueze sub forma unei imagini duioase.

I. PETROVICI

Poezii

de Victor Eftimiu

Pastel cu corbi

Calmă, bună, seara luncă domol
Pe culmi de ulmi, în parc, sub cerul de cenușe
În fire de zăpadă licurici în stol
Aleargă 'n alb de-argint cu jocuri fucăușe.

Alai de doliu s'a lăsat pe legănarea culmilor:
Vin stoluri negre 'n noaptea visătoare ca un tind
Și pluturând în talnie falărit în vârful ulmilor
Se surbă corbii și se rup în rânduri, croncănuind.

Vântulul

O, tu ce 'ndemni pădurile să cânte
În ritmul epopeelor bătrâne, —
Tu vara treci săgalnic, fără frâne
Și cântecul îl faci să și 'avânte.

Când norii nin și codrul gol rămâne
În glasul tău pornesc să se frământă
Preludii vagi ce mor încet, înfrânte
Dar le domni. Abia de pot să 'ngâne.

Acum e frig. Dă-ți drumul. Te coboară!
Hai, vino printre brazi ce 'ncep să sune!
M'at ascultat. Pădurea se 'nțioară...

Acorduri lungi, sălbatice, nebune
Se rup din crengi ca dintr'o liră, zboară,
Iar tu îmi pari Homer cântând pe strunei.

Noaptea pe Sena

Ce sombră și largă tristeță se 'ntinde
Când picură ploaia pe ape 'n surdina
Când picură ploaia pe apele negre
Pătate, departe, cu stropi de lumină...

S'asternă atunci imensa tristeță
Din nopțile toamnei răsfărte în mare,
Tristețe ce doarme în inimi cernite
În vieți risipite pe-a crimei cărare.

Letargic adoarme orașul în ploaie
Și turlele 'n noapte răsună sonore:
Pierzându-și ecoul pe ape, departe,
Oftază 'n turnuri lăzile ore...

S'ascund vagabonzii sub vechile poduri
Și bolta se umple de sgomote strani:
Îi mărăie câinii ascunși în unghere
Și-aleargă, speriați de lumină, gurganii...

Victor Eftimiu

Moartea și tăietorul de lemn

de FREDERIC KARINTHY

De trei zile, de când — în adâncul sufletului său — lucrul s'a hotărât și s'a localizat în timp și spațiu, de când este amănunțit, chiar unde și cum se va întâmpla: era cuprins de o stare sufletească lămurită, mult asemănătoare linistei, cea veche, foarte veche senzație, pe care aproape o uitase. I se trezise în suflet amintiri uitate, din copilărie. Și în toate acestea era o frământare tainică, serioasă. Când te uita la pildă acest lucru: în anii din urmă, de când trăia în lădă aște sufletească, și a locii orice sensibilitate față de lucrurile exterioare, disprețuia și privea de sus băjbărea fără rost, forfotirea în sus și în jos, importanța cu care, viața frământată din jurul lui, își diriguia măruntelile și formalitățile. Se întorcea cu dispreț dela însemnatele afaceri zilnice; nu răspundea scrisorilor. Pentru ce? Pentru cine? La ce bun? Gândea despre tot ce avea vreo legătură cu realitatea, cu viața lui, cu împrejurările și mediul în care trăia. Nu se preocupa de impresia pe care o lăsa oamenilor nepăsarea și disprețul său; dacă auzea vreo părere despre el, sau vreo mustare, pe față îi înflorea un surâs bobotit și bizer. Niciodată n'a găsit de cuviință să desminte știrile neadevărate pe cari desintereașarea lui le provoca, pe cari afaceile neregulate la timp le complica.

Acum însă, de trei zile, de când nu mai avea, cu adevărat, nici un interes comun cu interesele lumii, de când s'a pregătit pentru acolo, unde nu mai este nici părere, nici judecată, iar dacă sunt, de bună seamă nu sunt cele omenești: acum simți dintr'odată nevoia nestăvilită să se desvântească în fața lumii. Toată dimineața a făcut scrisori, compoziții lungi, ceremonioase, în cari analiza „cazul” său, amănunțit și obiectiv; lămură de ce trebuia să moară. Se gândea la tot, vorbea cu fiecare în limba lui. În scrisoarea căpitanului se explica militărește, în încredințarea regulărilor afacerilor neisprăvite. Pe mama lui, care ani de-a rândul nu primise dela el un răspuns, — o mângâia într-o sentimentală scrisoare de cinci pagini, — o făcea să înțeleagă, că nu s'a putut altfel. Prietenului său, doctorului, îi făcu o adevărată comunicare științifică, — bogată în termeni tehnici, — despre atât de ciudată lui boală sufletească, cel predestinase sinuciderii. Se întrevădea din scrisori, că își simțea cazul, ca fiind tot atâtea cazuri deosebite și individuale, și accentua într'un chip surprinzător, că melancolia lui nu avea o cauză din afară, obiectivă, cum se întâmplă de obicei candidaților „comuni” la sinucidere.

Stătu de vorbă — mult și călduros, — cu mireasa lui, cărei până acum îi trimitea, (doar) cel mult, cărți poștale, — și își desvăluă toată inima. Când isprăvi și această din urmă scrisoare îi cuprinse o dispoziție foarte apropiată de fericire, presimțea, că logodnica lui va iubi dealungul unei vieți, pe cel care i-a scris aceste rânduri. În această dispoziție sufletească îndreptă chiar două accente și o transcrie din nou.

După amiazi mai reciti de câteva ori scrisorile. Eși, dar își opri fără de veste mersul în poarta cazarmei, — îi veni de odată în minte, dacă n'ar fi mai bine să sfârșice toate scrisorile acestea și în locul lor să lase pe masă o singură foaie de hârtie, pe care să scrie una, cel mult două fraze, cari să lămurască totul, condensat și definitiv. Îi veni în gând câteva fraze de felul ăsta. „Nu așa mi-am închipuit eu”, sau: „Am ajuns la fund, nu mă pot cufunda mai adânc”, sau: „Viața mea nu mai are un conținut — și viața goală nu mi este de ajuns”, sau: „Nu mai este nimic, decât Marj... Miercuri... Joi... Vineri... Sâmbătă... a fost de ajuns”. Pe aceasta din urmă o găsi deosebit de expresivă. Câteva clipe i-se păru, că în ea se află tot ce a spus în scrisori, apoi hotărî, că tot e mai bine să trimită scrisorile.

După ce isprăvi toate acestea, îi cuprinse o nespuse ușurare. Căpăta chef să-și rănduiească frumos și chibzuit lucrurile cari i-au mai rămas. Merse la bancă și își scoase „livretele”. Socoti totul și adăugă câteva puncte noi în testamentul pe care îl făcuse de mai de mult, din instinct. Se înclui vreo patru ceasuri, ca să-și aducă în ordine hârtiile; legă un pachet de scrisori cu fir de mătase roz, făcu o însemnare pe fir și îl puse de-o parte.

Se uită la ceas — mai avea vreme. Servitorul moțâia, cu gulerul desfăcut, în odaia vecină. Îi făcu semn: — Să lăși scrisorile acestea acolo, pe masă. Dacă astăzi seară nu vin acasă, dimineață să le trimită. Ai înțeles? — Da, domnule locotenent! — Te poți duce.

Cercetă arma, apoi o vârlă îndesat în buzunar. Afară, pe coridor, servitoarea sergentului urla ceva. Nu prinse înțelesul cuvintelor, dar avu impresia — ciudată și cunoscută — că toate acestea: strigățul servitoarei, ploaia piezoasă a razelor de soare și faptul că el stă, înaintea mesei de scris, toate acestea s'au mai întâmplat odată, întotdeauna așa ca acum. Și îndată după asta simți, că de acum înainte nu se va mai întâmpla niciodată, și noutatea aceasta îi umplu de-o neliniște și mai adâncă.

Și simți, că acum își lă rămas bun dela toate, fără s'o mărturisască, totuși, printr-o revărsare de vorbe, că se desparte de fiecare, în parte. De străzi, de case, la cari ia aminte, de parcă acum le-ar vedea mai înfrânt. Ciudat. Nici odată nu l-a interesat fața celor pe cari îi întâmpină, ca acum. De pe a flectuia ciștește ceva, despre care acela nici nu bănuiește. Și ar fi dorit, ca toți aceștia să-i tîină minte înfățișarea, ca apoi mâine, dacă se vor întâlni câțiva dintre ei, să poată spune: „Eu l-am întâlnit pe strada câteva ceasuri mai înainte și l-am privit tîintă — avea fața liniștită și spiritualizată”.

Din cartierul vilelor începând, putu să recunoască străzi pe cari nu le-a mai văzut de douăzeci de ani. Aci trebuia să colenască, să ajungă la casa aceea cu doi plopi în față. Coborâse seara; vântul începu să susure lin, pe cer, înaintea lui se iviră stele. Și acum dintr'odată, ca și cum pe nesimțite în inima lui s'ar fi deschis o ușă tainică — dela sine, ușor, — a înțeles căceva vreme de trei zile în sufletul lui s'ar fi închegat hotărârea și instinctiv, fără să-l cunoască înconștient, de ce anume trebuie să moară el în grădina casei în care s'a născut. Sfârșitul trebuia să se topiască cu începutul, trebuie îndreptat o mare gresală, de care nu ele vinovat. Trebuie să învedereze în fața lui și în fața lumii, că el, Sufletul, ar fi fost vrednic de altceva, de mai mult, decât la ce l-a învrednicit trupul lui nevoiaș, zămislit din femeie; nevoiașul lui trup, pe care nici nu-l mai simte; și viața lui pe care acum o leopădă cu mândrie.

Pe față i se preling lacrimi calde, îmbelsugate, buzele-i tremurâ într-o mișcare mută. Degetele dibuitoare pipăie arma. Prins în pînjeniișul unei dureri înfricoșate, simte totuși o multumire lăuntrică adâncă, înviorătoare, simte că în această durere s'a găsit pe sine, și clipa asta rară nu o va lăsa să treacă.

II.

Ascultă, Alexandre, stă! În întuneric alerga spre el o umbră înaltă. Când ajunse destul de aproape, recunoscu pe doctor.

— De cinci minute alerg după tine — găfai — pentru ce te grăbești așa? Pe mine m'ai căutat?

Se uită buimăcit, cu senzația pe care ti-o lasă ceva nepăcut, chinător. Acela acum îi veni în minte, că și doctorul locuiește pe aici și că toate sunt astfel potrivite, în cât s'ar părea că pe el l-a căutat.

— Tocmai voiam să plec, — din întâmplare te-am zărit. Cel puțin să isprăvesc. Vîno, rogu-te, ne urcăm în laborator. Fără nici-o lămurire merse înainte, pe față nu i se putea citi nimic. Pe când îl urma așa, neputincios, începu

să-l aburească în suflet o pornire dușmănoasă față de purtarea atât de poruncitoare a prietenului său. Ar fi vrut să-l umilească, să-l înspăimânte, să-l facă să simtă cu cine se poartă astfel și pentru ce faptă se pregătea el în clipa aceea.

În încăperea cu pereții căptușiți acoperiți cu pătrate de faianță era întuneric. Doctorul făcu lumină și călău ceva pe măsuta de sticlă. Atunci observă că doctorul e foarte palid. Se miră. În clipa aceea doctorul se întoarse spre el repede și hotărî.

— Bine dragul meu, dar... Ești om în toată firea și ai datorii. Sezi, te rog, și fii liniștit. Vreau să-ți vorbesc deschiș.

Încerceni, simți cum sângele i se înfipse în inimă, apoi se respiră prin întreg trupul. O clipă crezu că amețește. Apoi nu mai auzi decât frânturi de cuvinte, al căror înțeles îl prindea târziu, după minute:

„Încă mai de mult, când îți vorbeam de neurastenia ta... bănuiam ceva... nu voiam să-ți spun... exema aceea — în cerul gurei... punctele tot pentru asta le-am făcut... analiza... am cercetat-o azi după masă... păcat; ce-i mai grav, e că nu ai știut de stadiul prim... Aceasta e acum partea cea mai grea...”

Asta îl fulgeră dintr'odată, ca un trăsnet. Se ridică. Tuși de câteva ori, ca să nu se înăbușe. Se ridică și doctorul.

— Și prognoza? Doctorul sovăi o clipă. Pentru clipa asta îl urî.

— Tratatamentul poate nu e cu desăvârșire întârziat — dar va fi îndelungat și va trebui să jerești totul. Mai bine dacă te vei retrage pentru câțiva timp în viața civilă... pentru un militar e cam greu.

Își destina din nou gâtul sugrămat.

— Pe scurt — ce perspective am?

— Pe scurt — nu tocmai bune. Lucrul s'a înveninat foarte tare. Se vede că și creierul mic e atacat. Dar poate se refrage...

— Înțeleg. Și dacă nu — câtă vreme trebuie — ca să... Un an, un an jumătate.

Îmbracă paltonul, încheindu-l cu mișcări hotărâte. Doctorul se grăbi politicos să-l ajute. Între timp vorbea repedit, agitat.

Adeci, nu știu... Ca doctor te-ăș încuraja, ca militar nu pot spune nimic... Dacă te gîndești la vreo prostie... scoateți-o din cap... La ce? Dar dacă totuși... mai așteaptă o zi, două... Omul trebuie să-și isprăvească afacerile — mai sunt și alții...

Laș, fanfaron... — horecă infundat, alergând pe scări în jos, cu sângele urcat în față. Cum se desfăla luând poza asta josnică... de sfătulor care vorbește cinstit și deschis...

Răsufli otrăvit, înclășă pumnul.

— A gustat situația asta... omul rece... doctorul, care nu se desgustă de nimic, dar care poate simți, că eu m'am desgustat de mine însumi...

Se opri, într-atât se înăbușe.

— A gustat-o... a răsunat-o... a sporit-o... probabil că a și mințit... numai ca situația să pară mai gravă... el, bărbatul sănătos... și eu...

Porni din nou, vorbea tare, gesticula.

A exagerat... cu siguranță a exagerat... Ca să cred eu, că fără îndoială... Tolucauna a fost un închipuit și un ambicios... Mășevie neomenoasă... Despre ce este vorba?

Nici nu observă, că rădăcea pe străzile unei mahalale necunoscute. Gîndurile îi alergau prin creier desirale, pierdu noțiunea timpului. Asemenea cuprinsilor de friguri faurea panuri uriașe, era numai ațelare și hotărâre sălbatecă, îndărătnică. Se opri în fața unei mari case galbene. Îi izbi un miros greu de iod. Atunci își veni în fire. Îngălbeni și începă să tremure, încât trebuia să se sprijine de perete. Sudorii reci îi îmbrobodiră fruntea.

În noaptea târzie nu mai umbla nimeni pe stradă. Alături, lângă paralis sâșia flacăra unui felinar. Peretele galben și posomorât al spitalului respira un frig ijlav, care îl pătrundea tăios în spate. Se ghemui jos lângă perete înclășor, fără șomot, rămase seșând așa, pe trotuar, cu spatele răzimat de peretele spitalului, cu capul îngropat în palmele-i umede.

Înălțur, dincolo de pereții aceștia galbeni găfăie muribunzi schilavi, acoperiți de răni. Sub pansamente și vată iodată: fete, căpătîni și intestine ciopărite. Buboale sloarse, de cari sănătatea chibzbură și îmbelsugată s'a milostivit să le arunce din prisosul ei un fir de paj de care să se agate. Și ei se agată, — oare nu se tăresc prin țărână, pe pînăle, în mână cu o bucată de lemn pe care se sprijinesc, — cerșetorii cu picioarele tăiate, ca să poată astfel ridica la trecători ochii rugători: mai am stomac, dați-mi ceva, ca să-l umplu? Și sănătosul se milostivește și dă.

Se pipăi dibuitor: mai are încă picioarele. Și în paralis un clopoțel suna învăluit, somnoros.

III.

Doctorul se întoarse tresărind, când în dimineața albastră cineva, asemenea unui bolnav, îi prinse liniștit brațul. Tocmai voia să intre pe poarta spitalului.

— Ce?... Tu ești?... M'ai așteptat până în ziua aci, în stradă?... De unde știai, că voi veni așa de vreme?

Celălalt dădu din cap. Îl privea cu ochii aluriți, fără mînie. Tremura necontenit, înclășor.

— Aș fi voit să te rog, să mă primеști... dacă nu-ți sunt spre povară... O să încerc cura asta... Un an jumătate... Părăsesc totul... poate reusește...

Doctorul nu știa ce să răspundă. Acesta îl privea neliniștit, apoi continuă repede, pripit, voină parcă să-i prevină obiecțiunile oricărei umbre de îndoială.

— Mi-a venit în minte ce am citit eu despre lucrul acesta... Nu țigădui, chiar și tu mi-ai povestit... că după teorie mai noi sunt atârna de constiințiozitatea curei... Și că înfrădear tot cazuri fericite... Și eu — să știu — voi fi constiințios... Așteaptă... am cumpănit totul amănunțit. Ceaș cu ceas... felul meu de trai. Dimineață mă trezesc... după amiazi îmi aleg o muncă oarecare...

Deveni aproape vesel, — ochii îi clipeau repede, neliniștit.

— O... am gata un întreg program... vei vedea... dacă eu mă apuc serios de ceva... vei vedea... nu sunt un băiat așa de ușuratic...

Trad. de IOAN LUPU

CEL MAI SANATOS ALIMENT

CACAO VAN HOUTEN

CACAO VAN HOUTEN

CACAO VAN HOUTEN

CACAO VAN HOUTEN

CACAO VAN HOUTEN

CACAO VAN HOUTEN

CACAO VAN HOUTEN

CACAO VAN HOUTEN

CACAO VAN HOUTEN

CACAO VAN HOUTEN

CACAO VAN HOUTEN

CACAO VAN HOUTEN

CACAO VAN HOUTEN

CACAO VAN HOUTEN



Eminescu și poezia nouă

de Emil Riegler

— Câteva note dintr'o disertație la „România Jună” din Viena —

Ce mai trăiește azi din „ediția critică”? Istoria literară va menține poate odată adolescențului și poeziile scrise după primul atac al bolii. Miezul cristalizat își cere însă alte suprafețe.

Ar fi de actualitate o revizuire care să detașeze pe european într'o nouă ediție Eminescu.

În ceea ce e definitiv, tehnica eminesciană corespunde științei moderne a versului. În prima perioadă ueză cu virtuozitate de imagine și de notație, în ultima mai mult de notație. Sensibilizează singurătatea. Se obiectivează. Subtilizează corespondențe de cuvinte-imagini-idei. Recepțiază cu o egală putere amănunțul și cosmosul, elementul tragic și hilar.

Și toată producția lui — deasupra tehnicii organice — e mușcată într'un efect coloristic asemuitor cu acel al lui Rembrandt. E maestrul clar-obscurelor poetice.

Și peste tot viața interiorizată. Căci mai există pentru el: sufletul.

Asupra artei poetice moderne Duhamel face unul din cele mai interesante studii estetice în „Les poètes et la poésie” (1914).

Diferențînd încă odată creația, insistă asupra metaforei lui Mallarmé și Rimbaud. Arată cum două elemente disparate, prin bruscul contact, fac să subnească o flăcără vie, scurtă ca un tipar: imaginea provizorie — sau eternă. Observă cum cunoașterea poetică, luarea în poezie a elementului esențial, notația sobră, potențiază poezia descripției pure.

În perfect spirit ralie spune însă: „Ca vinul unei podgorii renumite, glasul marilor poeți pune stăpînire pe suflet, îl îmbată, îl dezarmază în judecată”. Și Duhamel încheie cele 120 de pagini de bun simț cu afirmări nicidecum noi: „Neapărat romanticismul a existat; a existat și parnasul și naturalismul și simbolismul și multe alte asemenea lucruri: dar uitați că toate acestea au fost și amintiri-vă că au fost „oameni”. Marii scriitori au fost ei înșiși; scriitorii cei mici sunt cei care au format gloata scolilor”.

Eminescu poartă steagul romanticismului românesc. „Romanticism” pentru așa numesc criticii epoca reprezentată de Goethe, Hugo, Byron, Puschin, așa de diferiți între ei. Fiecare poet mare ar putea corespunde prin câte o poezie școlilor celor mai diferite.

Nietzsche, Mombert, școala lui Stefan George se regăsesc în Höllderlin, contemporanul lui Goethe. De ce nu s'ar regăsi și d-l Blaga în poetul Diotemei, poetul versurilor libere (Höllderlin)? De ce n'ar fi și Eminescu, parnasian sau simbolist?

Lirica modernă se refrînce în poezia a patru poeți români consacrați de critică: Nichifor Crainic, Blaga, Botez și Maniu.

Vom trece peste observația că Blaga și-a înșusit cu totul forma lui Alfred Mombert (chiar în „Zamolxe”), că ultimul Maniu, Botez și Crainic ar corespunde lui James Rodenbach sau Rilke. Vom nota numai că limba lor poetică e mai bogată decât în 1880, imaginile sunt inedite și abundente. Au adeseori superioritate asupra liricii contemporane din Franța, Anglia și Germania.

Ne vom opri însă la personalitatea, la sufletul intim. Și din capul locului trebuie să constatăm că prin atitudine lor religioasă Blaga și Crainic se apropie mai mult de autorul „Luceafărului” decât ceilalți.

D-nii Botez și Maniu au în ultimele lor poezii o ironie amară, un rictus care frînge emoțiunea pur lirică în rațiuni prăpăstioase. Se apropie de satiră.

Iată versuri caracteristice:

Prietenii se vor simți datorii să vie
Până la lăcașul tău de vecinie
Să se razime acolo, trîști, de un pom
Filozofînd ridicol: „ce-i un om!”

(D. BOTEZ)

Zilele trec, ca oameni rădăciți pe stradă
La umbra caselor de mîntînecate
Aici numai pentru înmormîntări e paradă
Iar fetele sunt urâte toate, toate.

(A. MANIU)

Sunt împregnate de personalitate originală și variază aspectul literaturii noastre dar nu fac parte din lirica neblazată, lirică pură a celor care se minunează tragic sau nein. Supra-sensibilii, neurastenicii, se vor recunoaște în d-l Botez. Rafinații, epicureanții, vor proclama de pe acum pe d-l Maniu ca print al poezilor blesteme.

În orice cultură înaintată va exista un dualism Bodelaire-Verlaine — sau fantomele acestora. Nichifor Crainic — în afară de atitudinea tradițională — are avantajul asupra lui Blaga de a scri în ritm și rimă. Astfel de versuri, când sunt iluminate, se învîlă pe dinafară ca proverbele.

Iată sfârșitul unei „bachice” al cărei corespondent mondial nu-l găsim decât la Richard Dehmel:

O sufletul, sufletul, urmă cernită
Cu glorii de secole în scrum.
Sodaos din scrumul durerii de-acum,
Cenușă de viață sădărnicită,
Din nou semănați-l cu alte semințe
De noi idealuri și noi năzuințe.
Cenușă uscată stropi-o cu vin:
Eu pentru suflet închin.

Sau versuri cuprinzînd întreg sufletul chinuit al umanitaristului modern:

Si dacă Domnul m'a deosebit
Din marea umilînă unanimă
A fost ca mai adînc s'o simt: eu am iubii.

În afară de formă, prin atitudinea lui ferventă, evagheic întrebătoare sau afirmativă, Crainic e mai profet de cât aristocratul Blaga. Poeziile lui vor fi mai curînd înțelese la țară ca la oraș.

Dar Goethe în fața mirării lui Eckermann că anumite

versuri libere sînt așa de frumoase și în nemțește afirmă superb că în fața tradiționalistilor ar putea scri în așa fel versuri libere încât lumea să le știe pe dinafară.

Poezia d-lui Blaga tîinde spre această realizare. Sunt încă în mintea tuturor versuri din „Eu nu strivese corola de minuni a lumii” sau „Noi și pămîntul”. Lirismul îi descrește însă în ultimile poezii publicate în „Gîndirea”. E paralizat adeseori de rațiune, imagine și vorbă. Și mai ales imaginea, se răsbună pe vîntor, mușcă din lirismul unitar, rupe avîntul.

M'aplec peste margine:
nu știu — e — a mării
ori a bietului gînd?
Sufletul îmi cade în adînc
alunecînd ca un înel
dintr'un deget slăbit de boală

Vîno sfîrșit — așterne cenușă pe lucruri:
nici o cărare nu mai e lungă,
nici o chemare nu mă alungă.
Vîno sfîrșit.
Pe coate încă odată
mă mai ridic o șchioapă dela pămînt:
și ascult:
— apa bate într'un fîrm, —
altceva nimic,
nimic,
nimic.

E o poezie reprezentativă a școlii imagiste. Astăzi — printr'un fenomen de audiență colorată — cuvintele sînt, prin scripore. Atmosfera ce urmează puternicii imagini a inelului alunecînd „dintr'un deget slăbit de boală” se simte prea bine că e călătat. Poate tocmai pentru că acest procedeu al d-lui Blaga e mai greu fiind înțeles: liricii de până acum aveau mai înfrînt atmosfera și solicitau în urmă imaginea.

Ne aflăm în fața unei ecuații: evocarea — x-ul emoțional al atmosferei. În poezia de mai sus atmosfera găsită e mai prejos de imagine, ecuația nu se egalizează, nu produce unitatea. Dacă e adevărat că o poezie se înfrîntesează cu un tot organic, armonios crescut, față de tinuturile codrene ale lui Eminescu, literatura imaginilor e acia a spaliereilor. Pătrundem în grădina în vederea fructului imagine care atrîună greu pe suporturi. Tulpina și coroana e degenerată, fructul însă desăvîrșit.

În poeziile lui Goethe, Walt Whitman, Eminescu, pe lângă evocare, muzica sentimentului ridică înfrîntea inspirația. La Lucian Blaga aceasta se întâmplă câte odată la Nichifor Crainic mai înfrîntea.

Cu prilejul criticii lui Eminescu d-l Ibrăileanu a formulat vraja versului prin aceea a muzicii lui Schopenhauer: muzica e voința însăși. Carlyle în „Eroii” a arătat acelaș lucru: „Toate lucrurile adănci sînt un cântec. Pare să fie într'adevăr esența noastră centrală cântecul, ca și cum orice altceva n'ar fi decât păstaie și înveliș. Poezia o s'o chemăm sînd muzical prin urmare.

Așa de simplă pare ecuația creației artistice verbale și așa de mult se străduiesc s'o explice.

În „Geburt der Tragödie” Nietzsche dă o dezvoltare rapsodică întregii probleme amintind că epoca de glorie a teatrului grec nu e a școlii lui Socrate ci aceea a premergătorilor, autorii mitului dioniziac, Socrate concludentul, însemnău decadența dramei grecești.

Nietzsche consideră că o supremă artă reunirea plastice cu muzica, păstrîndu-se metafizica sfîrșitului și se referă la opera wagneriană.

În teatru mijloacele emotive sînt desigur mult mai variate. Dar în poezie — chințesentea artei vrebale-pure — adevărul acesta e intangibil: evocarea să se înfrîntă odată cu sentimentul spre infinit. Efectul va fi cu atât mai mare cu cât mai integrate vor fi componentele.

Versurile lui Eminescu răspund cerințelor moderne ale versului deoarece răspund legilor imutabile ale poeziei. Poetul ne dezarmază, ne îmbată, pentru că știind să scrie rafinat mai are un plus de putere elementară: inspirația.

Versurile lui răsar ca niște portice de marmură, proaspăt tăiate de fulgurea lunii... Coloane ce susțin temple de atmosferă sufletească.

La Coșbuc această atmosferă va fi susținută de stâlpi de pridvor. Se vor face diferențieri la Cerna, la Crainic și la Blaga. La Bacovia, la Arghezi și la Philippide.

Dar asemenea poezii, rășirite din asemenea elemente vor fi definitive — într'u cât poate de definitiv.

EMIL RIEGLER

Innuri către femeie

E mîna ta ce-ncetul pe mîna mea s-așterne,
E glasul tău ce-ncetul îmi picură-n urechi,
E pîrul tău ce moale ca pîrul unei perne
Ma cheamă să-mi plec capul pe aurul lui vechi...

Sunt ochii tăi: lumină de far ce mă cuprinde,
Vîpăi de toc de sobă ce-mi joacă pe obraji
Și-ncetul îmi strecoară prin vinele răcînde
În viața-mi tristă un sînge de renăscut curaj...

O, tu femeie vîno la pieptul meu, mi-ești dragă,
Și curmă-ți glasul, înclăde cu sila ochiul stîng,
Căci mi-ai pesc obrazul de obrazul tău de frăg,
Și te cuprînd de mîna și tremur tot și plîng...

AI. VIȘIANU

INSEMNARI

Cu numărul de față își încep colaborarea la „Adevărul Literar și Artistic” d-nii I. Petrovici, profesor universitar și Const. Bacalbașa, distinsul nostru publicist.

O corespondență cu Urban Jarnik

Acum șaisprezece ani, aducându-mi aminte că în „țara Ceului” în orașul Praga se afla un învățat cunosător al tainelor limbii românești, am găsit cu cale a mă adresa lui Urban Jarnik, cerându-i oarecari lămuriri asupra obârșiei cuvântului „pădure”. Mulți vor spune: altă grije n'are? Ba da, griji destule, fiindcă nu fiecare are norocul de a moșteni moșii, dar în orele mele de nedormire, căutam și eu ca un biet diletant fără pretenții de erudiție oficială, să desleg pentru satisfacțiunea mea personală, oarecari enigme privitoare la limba românească. Intre aceste enigme nenumărate, era și precum spusului cuvântul „pădure”. Credeam că ceva firesc să nu mă împac cu părerea marelui filolog Miklosich, și anume că „pădure” vine dela „paludem”, cuvânt latinesc care are înțelesul de „mălătină”, „baltă”.

Știam că în „pădure” nu se prind pești, precum nu se găsec iepuri în lac. Numai filologi cu țescheră, cu lefuri și pensii, ar putea pretinde să accepte aceste năzbătii. Cine nu știe că febra palustră sunt friguri de baltă, nu de pădure.

N'a trecut mult și am primit un răspuns scris într-o românească neaoșă, în care Urban Jarnik își arăta bucuria și în același timp mirarea că un român de pe malul Dunării și-a adus aminte de dânsul și l'a învrednicit să i se adreseze lui într-o chestiune etimologică.

Din conținutul acestei scrisori parcă reiese durerea ce o simțea că nu prea fusese recunoscut ca autoritate în ramura lingvistică. Ce o fi cauza acestui boicot de castă? Urban Jarnik s'a străduit a discuta problema cu modestitate dar și cu judecată sănătoasă. El mi-a arătat cu franchețe că toată viața lui s'a îndeletnicit cu folk-lorul românesc, și pentru a se adăpa la izvoarele limpezi ale graiului popular, a făcut mai multe călătorii prin ținuturi românești; din capul locului mărturisește că n'ar putea să-mi răspundă cu competență, ceea ce nu-l micșorează deloc în fața celor cari îl judecă cinstit.

Iată un amănunt interesant din acea scrisoare: „În curând voi împlini șaiszeci de ani, și lucru curios, acum 36 de ani la examenul de doctorat, Miklosich m'a întrebat tocmai de etimologia cuvântului „pădure”. Nu mi-ai fi închipuit că după o trecere de jumătate de veac să vie cineva să dărâme părerea acestui mare învățat”.

Am citat din memorie, fiindcă scrisoarea originală se află în păstrarea d-lui Leonte Moldovan. Această scrisoare merită să fie publicată în fac-simile, ca românii să cunoască până la ce înalțimi se ridică Urban Jarnik în dragostea neîmormitură pentru poporul nostru. Numai izvoarele cristaline la care s'a adăpat și si-a potolit jarul setei a putut să producă așa limbă frumoasă și acele mărgăritare aflate cu prisos în poezia populară. Urban Jarnik moare apărând cu credință adevărurile relative propoveduite de marelui său dascăl.

Eu nu l'am mai neșchit cu contra-argumente deși as fi putut demonstra matematic că nu numai că „pădure” nu e „paludem”, oricât de ispititoare este originea latină a unui cuvânt pentru un patriot înflăcărat, dar și că are o biată origină slavă. Poate cu alt prilej voi lămurii aceasta.

DR. SOTEC LETEANU



Tot cu referire la turtureaua cea amărâtă

O SCRISOARE

Brăila, 21 Ianuarie 1923

Domnule Lăzăreanu,

lenăchită Văcăreanu, când spune de turturea
Căci soția și-a răpus,

nu păcătuiește întru nimica, deoarece în graiul popular, când e vorba de animale — respectiv păsări, — „soție” nu înseamnă numai decât jumătatea femeinei, ci „perechea” (Indiferent dacă e vorba de bărbat sau femeie). Astfel un țaran scoțând în vânzare doi boi, spre a încredința pe cumpărător că sunt din „pereche”, adică nu s'a desprins de la spune: „Is soție”. Așa precum un om din popor, vorbind despre el și o soră a lui, spune: „Sântem frați”.

A. BLEICHER

Frederich Karinyth

În primul an al „Umoristului”, colabora — în special cu versuri — d. I. Pop Florantin.

Născut la 1887 în Budapesta, face parte tot din falanga scriitorilor grupați în jurul revistei „Nyugat”, porniți la luptă cu gândul să sfărșească cătușile strâmte ale tradiționalismului literar și să purifice atmosfera îmbibată de venustate academică și naționalism soviet, introducând forme noi de expresiune și suflul unui umanitarism larg: elemente cari au făcut din mișcarea dela Nyugat — al cărei suflător era Ady — un „Sturm und Drang” unguresc.

În acest grup Karinyth a avut nota lui personală și originală. Ironist fin, uneori întepător, vede în tragicul vieții sub-stratul de comie și ridicol, care îi stă la bază, îl scoate la iveală într-un fel nou și ne face să pătrundem un alt înțeles al lucrurilor decât cel obișnuit. Imaginația-i vioasă se complăce a transforma realitatea până la a-i imprima un caracter de fantastic grotesc, iar fantezia lui sprintenă, impregnată de sarcasm, jonglează cu suferințele eroilor până la caricatură. Cunosător al literaturii engleze — admirator al lui Shaw și Wells din care a tradus — scrisul lui respiră ceva din acel umor englezesc cunoscut.

A scris poezii, proză: „Jgy irtok ti” (Așa scrieti voi), o serie de parodii: „Grimasz” (Grimasuri), „Gyilkosok” (Ucigași) volum din care s'a tradus bucata: „Moartea și tăietorul de lemn”, etc., teatru: „Hököm-Színház” (Teatrul surprizei), „Vitéz László Színház”, ultimul volum, apărut la Viena în bibliotecă: „Uj modern könyvtár”, condusă de cunoscutul Gyömrői Jenő, traducerii, etc.,

I. L.



Umoristul

— din care se înfruptă pagina umorului din numărul de față al revistei — se intitula „foia gămetă”. Primul număr a apărut în Pesta la 1/13 Optovre (adică Octombrie) 1893.

„Proprietari, redactori răspundători și editori” era Giorgiu Ardeleanu.

Iar „colaboratori primari” — adică colaboratori principali

*) Radu D. Rosetti și Eman. Corbu: Cartea dragostei antologice 1740—1922, editia doua, Alcalay & Calafeteanu, pag. 11—12, și prim-redactor — era Iosif Vulcașu, ajuns mai târziu membru al Academiei Române.



Gelett Burgess

Scritorul american din care traducem azi o schiță este unul din cei mai reputați al generației actuale. A scris romane psihologice și dramatice, dar mai ales povești și istorioare pline de umor și fantastice care îl apropie de Kipling și de Marc Twain.

„Astra” la Cluj

Înțelegerea culturală dela Cluj, „Cultura poporului” nu reușise să grupeze sub un singur sigel societatea românească. Se părea că ea are un aer ostil pentru ardeleni și dădea impresia că urmărește aceeași unificare grăbită ca și partidele politice ale vechiului regat.

Până la urmă, dorința de a grupa într-un mănunchiu pe toți, indiferent de păreri politice și confesionale, a fost înlocuită de succes. S'a convenit ca să se lucreze sub aripile „Astre”, vechii „asociații” pentru cultura poporului român, cu sediul în Sibiu. Tradiția de conciliantă și muncă științifică este atât de respectată, încât cei mai înfruntabili adversari politici sau confesionali pot sta foarte bine alături în „Astra”.

Este adevărat că „Astra” n'a putut face eforturi mai mari culturale și științifice în ultimele decenii, din cauza mijloacelor materiale reduse și asupririi politice. Astăzi aceste piedici trebuie să fie definitiv înlăturate pentru ca vechii așezământ să-și poată îndeplini menirea sa inițială.

Ca ramificații în toate orasele, ea poate singură să refacă solidaritatea suferită, atât de amenințată de politicianism.

Conferințele profesorilor universitari începute sub stegul „Culturii poporului”, continuă astăzi sub egida „Astre”. Vrem să saluăm această ușoară transformare ca un bun augur de victorie a nevoilor adânci de conciliere și pace între frații de pe cele două ceste ale Carpaților.



Lit. ra. ura roman in limb. olandez

De o vreme încoace, străinătatea se interesează de cultura și mai ales de literatura noastră. Este îmbucurător, că bariadele — ridicate de dușmanii culturii românești — încep să se dărâme și tot mai multă atenție se dă în străinătate produsului cultural românesc. O nouă dovadă, ni se seamănă, este Un distins gazetar olandez, D. Pypers, s'a adresat zilele trecute unui cunoscut scriitor român, rugându-l ca să-i procure o colecțiune de romane și poezii românești, pe care d. Pypers le va traduce în limba olandeză și le va publica în cele mai importante reviste din Amsterdam și Haga. D. Pypers observă, că dintre literaturile „mici”, singura literatura română este necunoscută în Olanda. Chiar și Ungurii sunt cunoscuți prin autorii lor: Molnar și Lengyel; ale căror piese au fost jucate în teatrele olandeze. D. Pypers va traduce tot ce se va da. I-a pus la dispoziție literatura de Eminescu, Caragiale, Cosbuc, Sadoveanu, Anghel, Vlahuță, și o colecție din poeziile poetilor mai tineri. În lipsa unei propagande culturale a oficialității noastre, scriitorii se cunosc mai ușor prin cunoștințe personale și schimb de scrisori, și rezultatul este frumos: aproape toate traduceri ce s'au făcut în limbi străine din auzul nostru, se datorează inițiativelor particulare.

Pentru cop

Alt-Baba al nostru aduce la cunoștința numeroșilor săi cititori că a publicat o carte de povești cu haz cu numele de „Bucuria Copiilor”. Frumoasă e coperta în culori, frumoase sunt numeroasele ilustrații din lăuntrul cărții, dar și mai frumoase și mai cu haz sunt poveștile ce conține. Și nici nu e scump: numai 12 lei. Copii, cereți dela librării „Bucuria Copiilor” de Alt-Baba și veți simți o mare plăcere citind-o.



Dramatizarea romanului Dorian Gray

Oscar Wilde, tragicul autor al „Salomeei”, este puțin cunoscut în literatura noastră. Asupra lui Wilde (născut la 3. 3.) s'a scris puțin la noi. D. Emil Isac, după cum știm, a tradus pentru întâia oară „Evanțatul doamnei Windermere” și câteva poeme în proză, publicate în „Familia”, iar „Salomeea” a fost tradusă de d. Zaharia Bărsan, nu la cârmă adaptare a și fost reprezentată. Acum se publică și traducerea povestirilor: „Printul fericiți” de Oscar Wilde. Lucrările lui Wilde cele mai frumoase sunt însă necunoscute la noi. Din versurile lui, n'a înțeles încă nimeni să traducă, deși Balada din Reading-Gaol este una dintre cele mai frumoase poeme ale literaturii universale. Nu sunt cunoscute din „Grădina lui Eros”, Carmelul umanitar: „De Profundis”, scris în puscărie, și comediile ironice: „Importanța de a fi serios”, „essayurile: „Sufletul omenești”, etc.

Dintre toate lucrările lui Wilde, romanul „Dorian Gray” — apologetica frumuseții trecătoare — este fără pereche. Criticilor nordici l-au asemuit cu Edgar Allan Poe. Misticismul lui Wilde, însă, nu este neînțeles: maestrul al verbului, a putut crea romanul „Dorian Gray” în vremea, când literatura era asaltată de romanțierii englezi de duzină (Baroneta Orczy etc., Stevenson). Două scriitori francezi Nozires și Miss G. Constant-Lounsbury, au dramatizat romanul lui Wilde, și această dramatizare a fost pusă pe scenă de cunoscutul regisor rus: Pitoeff. „Comédie des Champs-Élysées”, teatrul, care a înțeles lucrarea lui Wilde, nu s'a bucurat de prea mult succes, iar critica franceză recunoaște cu unanimitate geniul lui Wilde, dar consideră dramatizarea ca o detestabilă încercare de popularizare a celui mai exclusivist artist al epocii. Spiritul caustic, cuvintele scâlbător de cinice ale lui Wilde, s'au pierdut în scene corosive și dialoguri banale și la esecul piesei a contribuit și montarea, care a fost cât se poate de excentrică, dar nu arare-ori atîngând grotescul.

Dramatizarea romanelor celebre — după cum se vede — nu are reușită. Astfel au pățit-o și romanele lui Tolstoi (Ana Karenina), Gorki (Copiii soarelui), Flaubert: Salambo, Balzac (O femeie de 40 ani), Gottfried Keller (Romeo și Julieta dela sate), Sienkiewicz (Ovo Vadis — căzută pe scenă, învingând însă la Cinematograf), Bernhard Kellerman (Tunelul), etc., iar mai în urmă Dorian Gray de Oscar Wilde.

In con'tra lui Franz Werfel

Apăruta lui Franz Werfel a pricinuit revoltă în lumea literelor germane. Acum, Germanii, desigur ocupați la Ruhr, găsec vreme să se ocupe și de alte chestiuni. Când este vorba de jurnaler german să poată lovi în ideea progresului, sentimentalismului patriotic se uită ușor. Werfel este poetul avântat. Primele lui poezii, romane și piese de teatru au fost primite cu vijelioase atacuri de criticii germani. Presa oportunistă, susținută de renferii și moșieri, ajutată de hebelardierii vechilor tradiții literare — a anatemitizat atât sonetele, cât și „Bocksgang” și „Spiegelmensch” de Werfel. La reprezentarea pieselor lui Werfel, publicul, alarmat de criticele mediocre ale

diferiților profesori, a manifestat ostil împotriva poetului, considerat și azi de majoritatea publicului german, ca un excentric și ca un neputincios. Publicul care vede și azi în Iwan Goll un nebul și refuză poezia lui Mombert, Leo Greiner ori Richard Schackal, publicul care iubesc romanele Courts Mahler, Olympia și Wollzogen — nu poate iubi și aprecia versul lui Werfel, unul dintre cei mai de seamă poezii contemporani. Critica literară oficială s'a pronunțat asupra lui Werfel. Și nu e mirare, că Alfred Kerr, criticul genial al Germanilor, vrând să facă concesiuni „spiritului public” s'a declarat împotriva lui Werfel? Kerr imbatrânește. Dar pe cât i se înmulțesc dușmanii, sporesc și admiratorii lui Werfel. Noua sa piesă, nejuțată încă: „Schweiger”, a produs de pe acum un conflict. Referatul artistic al teatrelor germane a găsit că noua piesă a lui Werfel este o batjocorire a ideii sociale și a propus, ca ea să nu fie admisă. Teatrele moderne însă vor s'o joace. Iar Werfel, se declară ambițios în zăre, spunând că nu-i „pasă de prostii” și că merge înainte alacând violent pe referatul artistic, căruia îi dă un epitet neobișnuit, îl numește: „pompiier de stat, încredințat cu păzirea focului vestal al parocicului literaturii germane”. Referatul artistic, conform obiceiurilor unui funcționar de stat care se respectă — a pus pe rug și la index pe Werfel, și astfel, poetul este amenințat să fie afurisit de toți profesorii cu ochiari negri. Cum spunea Flaubert: Marea are farmori, prostia omenească este neîmormitură...



O nouă ediție a „Portretelor Imaginare”

de Walter Pater

Walter Pater, marele estetic englez mort la 1894, unul dintre marii artiști ai criticii literare engleze și ale căror opere sunt considerate ca cele mai strălucite invenții ale estetice (istoria renașterii — Marius, epicureul — Apicius — etc.) a lăsat în tipar un admirabil volum: Portrete Imaginare (Imaginary Portraits), pe care bibliofilii în zadar îl căutau în librării, căci oricâte ediții ar fi tipărit editorul lor, s'ar fi epuizat.

Portretele Imaginare sunt fantezile bogate ale lui Walter Pater: Prințul de Rosenmold, Denys d'Auxerrois, Watteau, Sebastian van Storck (pictorul olandez, de pe vremea lui Gerard Dow, De Keyser, Hondelcoeter, Cunz, etc.) — n'au existat niciodată așa cum le „imaginează viața” marelui estetic. Walter Pater însă ne arată, cum putea fi viața curiozității, a picturii și a feodalului — și filosofia lui Sebastian van Storck este o filosofie de criptă, aristocratică și rece, dar impunătoare de artă. Criticii lui Walter Pater îl aseamă cu Baruch Spinoza, cu care pare înfrunz să se lupte.

Portretele Imaginare ale lui Walter Pater, vor fi din nou retipărite de John Lane. Ilustrațiile Prințului de Rosenmold le face unul dintre marii pictori englezi: Gregory. Carnetul domnișoarei, care s'a amoretat de Watteau (Valenciennes, Septembrie 1701...) va fi din nou dat în mâinile cititorilor, a căror lectură nu era opera lui Walter Pater și noua estetică engleză, reprezentată de Dante Gabriel Rossetti, Burne-Jones, William Morris, Wilde și Walter Pater — prăfăreațismul minunat al renale „ance-lui”, „modern” englez, va putea fi cunoscut, în sfârșit și la noi. În loc de atâtea memorii și romane imbecile, că se traduce la noi și se publică de diferite edituri, s'ar putea găsi vreun „suflet frumos” care să traducă Portretele Imaginare de Walter Pater.



Noua poezie polonă

Correspondenții din Varșovia al importante reviste „Prace” (gândirea) ce apare la Belgrad, publică în ultimul număr poezii recente un articol amănunțit despre noua poezie polonă și despre curentele literare cari își dispută în Polonia.

Socotim că e de folos a da un scurt rezumat al acestui articol.

În Polonia noua tendință literară din Alia de tot. Aceasta mai, futurismul, simbolismul etc. apar în care trăim, și din cauza că vînturile impeturoase politice și existența lor națională pe Polonezi s'a lupte necontenit și năla, pentru propria lor viață.

Poetul Iulian Tuwim este cel care se apare la Varșovia importanta revistă „Pro studio et arte” un fel de declarație de publică în anul 1917 o scrisoare, care, „va fi în Polonia cel din profesorii. I. Tuwim începe zicînd că nu se va îndeletnici în simbolism, ceea ce nu înseamnă simpla sport și că va scrie poezie cu versuri numai dintr'asupra trecutului”.

Poema sa „Primăvara” poartă școlii tradiționaliste o adevarată în lăsatul partizanilor și a crescut la Lodz, oraș învîrtat furtună de indignare un proletariat numeros și în conștient, cu fabricii multe, „nu ne face într-o formă, oarecum tină frămîntare. I. Tuwim a primăverii, vorbindu-ne de căm-consecrată o descriere idylizată, de păsări cari își înteneză pur și fiori, de păduri „primăvara” sa Tuwim ne arată într-o cântec de bucurie. În floarea, cum isbucnesc pasiunile lumii formă cam brutală, jălbăzite înșelătoare, bicioase, reînviată muncitoare, cum se am proletariatu, căruia zilele frumoase îi de seva primăverii, glia mai sgomotoși, luptă mai dărij și mai reade speranțe, scutirea de dropturi și îmbunătățirea situa-findrănei pentru o țiel materiale.

Alte violente, neîntreținute, de care a avut Cu toate atâtea cauze acestor atacuri, Iulian Tuwim ajunge parie, ori, poate foarte cunoscut și foarte citit. A publicat până în scurtă vreme de versuri și toate au avut succes.

În afară de creațiunile ale lui și poezia „Cristos cădător”, cele mai origi cu vînturile cele mai simple, așa cum a fost și o poezie scriștiste.

Minunata într-un volum intitulat „Legenda aurea”.

Astăzi mai mult teren. Poetii Krasiński, Włajski, Jarosław din ce în „Jan Leiton, I. Włajski, Emil Zagadlowski, precum Iwanicki, care e Nestorul lor, formează o adevărată fa- și Titus optă pentru biruința noilor tendințe în poezie. lăngă ce tendință nouă se caracterizează printr-o puternică în-Acșturizmul italian și a expresionismului german.



Despre Maupassant

mar, marinarul care îi conducea yachtul și despre care Essant pomenește în „Sur l'eau”, trăiește și astăzi. Maull, uscat, ars de soare, Bernard vorbește puțin, ca totii, dar când îi pomenești de fostul lui stăpîn, atunci marvește drept în ochi și nu mai conștenste cu laudele la te p. „domnului Maupassant”. Povestește călătoriile cu Bel adări opririle pe tărîmurile insulelor.

Amintiri și Maupassant e ispitit de frumusețile insulei Santa garea. Se oprește și scrie acolo „Angelus”. Mîn primele zile ale anului 1892, Maupassant, la miezul nopții, rca să se sinucidă. Din furtire gloriante nemerisă în pe. în Altă dată cu un cutit încearcă să-și taie carotida. Teisul reiecă și-și făcu o rană adâncă ne obraz. Cei care erau cu el, alșeră cămașa de forță ca să-l ducă la Paris.

„Înainte de plecare, povestește Octave Mirbeau, prietenul romancierului, care știu că de mult își adora yachtul, l-au dus ca să-l arate ultima oară, nădăjduind că la vederea lui Bel. Ami să-și recapete memoria și însă.”

„Legat, cu mâinile înțepente în cămașa de forță, nenorocitul fu condus pe mal. Bel Ami se legăna ușor pe valurile mării, „Cercul albastru, aerul limpede, linia elegantă a vaporasului, îl înălțară.”

„Privirea îi deveni senină. Se uită lung și privi apoi cu melancolie tovarășul de care se despărțea pentru todeauna. Mișcă buzele, dar nu se auzea nici un sunet. Îl luară și Maupassant mai întoarse din când în când capul, ca să mai vadă pe Bel Ami”.

Când îi aduce aminte de astea lui Bernard, marinarul schimbă numai decet vorba. I se umeze ochii și arată ca pe o comoară scumpă cartea cu dedicația: „A. Bernard. Maupassant”.



CHESTIUNI FEMINE

Filosofia „saint simonienne” și feminismul

Toți căți se grupară în jurul lui Saint-Simon; acei discipoli cu spiritul vast și fantasmagoric, cu caracterul bizar, își făuriră o concepțiune despre lume și despre drepturi, pe cât de largă, pe atât de cuceritoare.

În această atitudine, ei fură cei mai capabili să înțeleagă, ceea ce atîta înaftea lor se îndărătniciră s'o facă și saint-simonisti astfel, fură adevărații tribuni ai feminismului.

Filosofia lor, conducându-si adeptii spre metafizică, fu în același timp și calea de împăciuire între cele două sexe vrășmașe.

„ Dumnezeu e unul singur, deoarece se manifestă de o potrivă în spirit ca și în materie, în înțelepciune ca și în frumusețe”. De aici și deducțiunea că cele două aspecte ale Fîinței creată de el, sunt egale, prin carne și spirit.

Reabilitatea cărnei, este una din părțile principale ale acestei doctrine, care conduce direct la reabilitarea femeii.

Crestinismul a stabilit că femeia e mai mult materie decât spirit și așa s'a dobîndit sclavia ei.

În poezia crestianismului saint-simonismul desleagă toate lanțurile, și cele care încăleusează femeia și cele care încătușează proletarul.

În nisticismul său, saint-simonismul nu pledă prea mult în numele iubirii.

Totuși el spune că dacă cei care iubesc comandă, atunci femeii îi vine natural acest drept, întrucât ea este ființa cea mai afectuoasă.

Maî tînă gnosticii se supuseră femeii, prin acest suprem argument, născut la care saint-simonismul nu au ajuns; dar aprigi adevărul al ei, au luptat cu ardore, pentru emanciparea femeii.

Între saint-simonisti, se cunoaște figura părintelui Enfantin, cum îl numeau credincioșii lui.

Enfantin predică pentru feminism cu o rară pasiune și poate cu o sinceră convingere, dar rămîne la părerea fermă, că femeia nu poate sluji cultului și crede de altfel că în credința saint-simonistă, numai cultul iubirii poate fi reprezentat prin femeie.

Se zice de altfel, că femeile nu-i refuzau nimic, în ciuda bărbaților înșelați. Ori căt de glumeate — le aserțiunea lui A-bensonor, asta dovedește mai mult felul cum e privit un apărător al femeii, în fondul ei, gluma are o sîmbure de tristețe.

Pe lîngă părintele Enfantin între saint-simonisti, au mai fost și alte fizionomii demne de remarcat, mai ales printre femei.

Claire Demar, vrînd să se libereze din lanțurile sclaviei, divorțează, dar negînd în uninea liberă, probabil fericirea visată, la sfîrșitul poemei, se sinucide.

Flora Tristan ca și Claire Demar se desprinde din cătușile cămiciilor, ca să-și ducă singură existența.

Cu idei noi, inteligență până la exaltare, înzestrată cu o frumusețe de creolă, ea se manifestă ca o femeie fatală, zguravă de halucinația vrînnui visător, din povestile romantice.

N'a lipsit saint-simonistilor nici credința, nici elanul, nici noutatea ideei.

Dogma lor originală, despre care vom vorbi altă dată, n'a putut totuși să găsească piatra filosofală, a chestiunii femeii.

ROZINA

Sanatoriul „CENTRAL”

Medico-chirurgical

Calea Călărași No: 16 (în plin centru al Capitalei)

Operațiuni chirurgicale

Tratament anti-sifilitic

Laboratoriu Central de Analize medicale

Instalațiuni speciale

Boli de ochi, nasofaringe, boli interne, genito-urinare, venero-sifilitice și boli nervoase neîntrebunite.

Pe cele venoase, intramuscular și electric nedureros, cu mecol (ionizare) Rostock.

Analiză complete de urină, sînge, apasă sucul și orice produs pe-tol.

Roset Wasserman și Sachs Georgi pentru diag-nosticul sifiliticului, test-eneu bacteriologic și serologic.

Autocurățirea și stochvacuiri, antipneumogic, simpapocic, pneumocian, gripal, etc.

Pentru ionizare, radiografie, radioscopie, radioterapie, diatermie, electroterapie, masaj vibrator, hidroterapie.

Bucă țile dietetice pentru diabet și boli renale

Pacienții pot să se trateze cu orice medic internist sau chirurg

În secțiunile speciale se îngrijesc bolnavi atât intern, cât și extern, de către medicii specialişti: radiologi, sifilis și boli nervoase.

Orele de tratament 9—11 și 3—6 p. m.

SE BEA

SAMPANIA

PRELUNGINDU

RHEIN

P. I. Negreanu
Lt. I. H. Gudiu.

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

Veneția de iarnă

de N. IORGA

Fluturașii albaștri și roșii cari fluturau în vară poartă acum, dacă nu rochiile mai grele ale sezonului, lungile șaluri cu fire atârând ca fotele Bănățencelor noastre. Așa văzute, femeile au ceva din acel Orient de unde vine în mare parte nota deosebită a orașului fantastic. Capătul salului care atâră în triunghiul e adus uneori la gură prin același gest de discreție care tinde să acopere gura Musulmanelor, care și ele au luat fără îndoială obiceiul dela acelea pe care le-au înlocuit în patria lor.

Noaptea, orașul medieval răsare fără amestec, singurul oraș medieval, cu datini răsăritene, care s'a păstrat în toată lumea, apărut de modernisările triviale prin taina stăpânitoare a apelor. Ici și colo numai ferestrele sunt luminate, și, încă, obloanele închise dau un mister luminii ce se strecoară printre dănele. Licuricii din fruntea luntrilor negre se încrucișează în drumuri tăcute.

Cerul, ușor acoperit de negura serii, face să se străvădă abia ca o nesigură umbră turnul bisericii, apropiate totuși. Pisici părăsite miaună desperat prin nesfârșite scări mucedu asupra cărora se deschid obloane sure lăsate în voia vântului. În scobiturile de zid abia o zvăcnire de aripi îngrijorate arată adăpostul nocturn al porumbelilor ocrotiți și ocrotitori.

Dar, iată, într-o luntre oprită în mijlocul apelor pline de rămășiți risipite, s'a aprins focul de seară pentru cină și lumina roșie pălpie pe fețele cu linii tari, dure, de țărani ai apelor.

Și, în cerul pe care-l descrie deasupra canalului podul de marmură, trec în lumina de feerie care nu se întinde asupra adâncului întunec d'imprejur, oaspeții de azi ai cetății stăpânite în adâncurile ei de vechile umbre.

Pare proiectarea miraculoasă a unei viziuni. Ai impresia că acestea sunt generațiile care trec peste veșnicia de piatră a creațiunii nemuritoare.

Fascismul biruitor apare și aici pretutindeni. Forțele sînt pline de multe lui embleme: modalii, arme, ace de cravată, broșe, semne de butonieră. O întreagă artă se îndeleșnicește cu varierea lor. Chipul dictatorului apare poruncitor, și inscripții spun tot ce Italia datorește aceluia care i-a afirmat vitalitatea și i-a deschis încredător calea viitorului.

Tineretul își vedește bucurios aplecarea către noua religie politică. Mi se spune că acest lucru îl fac și aceia cari, seara, supt arcade, înaintea minunatei basilice, cîntă bucuria vieții și puțintel și plăcerea de a face zgomot în ciuda burgheșilor cari ar voi să doarmă.

Cu puținii străini cari sînt pe aici acum, primblarea supt soare, — și ce soare cald — spre seară, pe Riva degli Schiavoni, pe „Ripa Schelloni” s'ar zice în vechi românească, e un admirabil spectacol de viață italiană, cu caracter local.

Sînt toate clasele, de la bătrînul naît, cu bogata mustață albă, care, în blana lui de familie, pare un patrician coborît din tabloul lui Tiziano, de la negustorul sprinten în paltonul lui călduros, până la popolanele care au un bielsug de păr negru și blond, clădit în imense forme fantastice, și clempănesc din călcîiul tare al papucașilor abia prinși în virf peste ciorapul negru, totdeauna bine potrivit. Se stă înaintea cafenelelor ca în zilele calde, privind la valul de mulțime care în vîiet voios de glasuri clare suie și coboară podurile albe.

În față, marea e de un adînc albastru, de un luciu absolut. Pe drumul spre Lido, cu casele-i nouă care se înmulțesc, și urătele coșmege de băi, care opresc vederea Mării cu pânze roșii și sure, muetele albe trec în săgetări de argint ori se cufundă spre ape și apoi într-o învîrtejire sprintenă se înalță de-asupra lor plutind pentru pradă și pentru joacă.

Până ce, la urmă, fulgerarea roșie a apusului face să ardă toată linia de fațade de la plată până la grădinile din fund, până la insulele care par să se înșire cerc pentru a se împărtași de ultima mîngăiere a soarelui ce pleacă. Și verzuil ochi electrici străpung zarea înflăcărată.

Pe latura de spre mare a Palatului Ducal, sus, între sfîinți trandafirii, în haine de culoarea florilor, Malca Domnului bizantină pe fond de aur străluc, slabă, întunecată la față, copilul care, sever totuși, rotunjește fața seninătății lui care binecuvîntează. Lumini de soare ating respectuos vechia icoană care nu știe zămbetului.

Alături se repară la un loc mozaice din al XVI-lea veac și cele din primele timpuri, în care chipurile obscure ale sfîinților par a se sfilii de înnoirea auzului lor.

La S. Giorgio dei Greci, biserica răsăriteană din 1561, creațiunea lui Gavrille Severò, arhiepiscop de Filadelfia și corespondent al lui Petru Șciopul, Domn al Moldovei, dă revelații nouă.

Curtea, plină de morminte, grecești, rusești, sârbești — ba chiar și inscripția latină a unui Giustiniano ortodox de prin Creta — e năvălită de umbre. Într-un parais, icoane din veacurile al XV-lea, al XVI-lea și al XVII-lea, pe lemn, pe pânză și pe piatră. Unele au numele pictorului: un Ioan Antică, de pe la 1650. Victor de la 1674, Gheorghe Chrysolas, preotul Emanuel al lui Zane Furnaro din 1686. Acesta a făcut și alerul din marea biserică, ale cărei figuri în relief au o înfățișare impresionabilă. Cristofor Markuris din Corfu a lucrat la ușile altarului din marea biserică, mult mai târziu. Și pe o icoană dăruită de Dionisie Iarontul, poate un Macedonean, gîndindu-ne la vechiul „Vlah” Taronas de pe la 1300, se iscălește ca pictor Partenie Ieromonahul Cancellariei, din Atena, la 1729.

Și, în ce privește „Vlahii” din neamul „Mihnescului” Petru-Vodă, un episcop de Filadelfia a fost la 1685, când avea șaptezeci și opt de ani, Gherasim Vlahul (Vlachus) din Craia, autor de cărți și donator al bibliotecii „bisericii și nației sale”.

Chipul lui se vede în sala consiliului, unde, după vechi datine de scrutin venețian, se votează pentru Sf. Gheorghe ori Sf. Nicolae, cu și și nu în pînăla urnelor care nu îngăduie, când mîna s'a cufundat, să se știe dacă bila a căzut în una sau în alta.

Pe la 1660, când se făcea și splendidul pupitru al bisericii, din încreștări de sîdei în scoară de bagă, cu nasturi de filde masiv, mulți Români din Pind erau aici membri influenți ai comunității, avînd și școala care purta numele soțului unei nepoate de fiică al lui Petru Șciopul — prin Maria, văduva lui Zotu Tzigaras și apoi

DIN „CĂLIN”

Desen de DRAGOȘ



Sură-i sara cea de toamnă; de pe lacul apă sură
Infundă mișcarea-i creață între stuf la iezătură,
Iar pădurea lin suspină și prin frunzele uscate
Rânduri-rânduri trece-un freamăt ce le scutură pe toate;
Pe când codrul, dragul codru, troenindu-și frunza toată,
Își deschide-a lui adâncuri fața lunei să le bată.
Tristă-i firea; iară vîntul sperios o creangă farmă,
Singuratică isvoare fac cu valurile larmă.

Pe poteca dinspre codrii cine oare se coboară?
Un voinic cu ochi de vultur lunga vale o măsoară;
Șapte ani de când plecat-ai sburător cu negre plete,
Și-ai uitat de soarta mîndrei, iubitoarei tale fete.
Și pe câmpul gol el vede un copil unblînd desculț
Și cercînd ca să adune într'un cărd boboci mulți.
— „Bună vreme, măi băiete!” — „Mulțumim voinic străin!”
— „Cum te cheamă, mă copile?” — „Ca pe tată-meu: Călin!”

M. Eminescu

soțle a nobilului Polo Minio —, Flangini. De mult rasa lor, care lega neamul nostru de Veneția înfloritoare încă, s'a stins.

În fața bisericii un mic pătrat de piatră pomeneste bomba austriacă ce s'a spart acolo în timpul războiului fără a fi făcut buclă splendidă față, cu florile, sfîinți de piatră și mozaicele ei.

Dar atît de mult s'a uitat ce e scris pe această lespede, acum mîncată de pașii atîtor mii de trecători din toate neamurile! Au fost și Germani pe aici și, în clipa când toată atenția Franței e îndreptată asupra întreprinderii pedepsitoare, atîtia se gîndesc la posibilitatea unei legături opuse aceleia prin care s'a tăiat celei mai dărze și mai năvălitoare nații drumul la acest golf albastru al celei mai frumoase Mări!

Coloanele palatului ducal au capitule de o bogăție de imensă rîjă bătută. Bielsugul înfioat al Bizanțului se u-neste cu avîntul creator al artei franceze din evul mediu. Astfel frunzele de acant învoalte stau lângă chipurile de sfîinți înfipte, lângă coșurile cu fructe, lângă pasări cu gaturile lungi care-și înfig pliscurile în verdeață.

De-alungul căii largi care duce la „Grădina publică” fațadele vechilor case, păstrate, oferă încă privirilor lei al Sfîntului Marcu, un Sfînt Gheorghe înfățișat după moda orientală, cu balaurul străpuns și uimirea bucurioasă a fetei de împărțat, embleme cu trei pești, trifoane gotice ca de mănăstire, supt icoana sculptată a cărora se repetă cea mai nouă reclamă de cinematograf.

N. IORGA

ISPĂȘIRE

de I. Ciocărlan

Chimnău nu atît de teama pedepsei ce-ai fi rînduit-o legile omenești, cît mai ales de vederea grozavă ce-l urmăria pas cu pas, voinicul mîndru de altădată, a rătăcit din loc în loc prin lumea largă și străină, până ce s'a pomenit gîrbov de bătrînețe și totuși fără să fi aflat undeva acea clipă de liniște, visată de atîta vreme.

Dar în cele din urmă s'a așezat în satul acela depărtat de munte, Breasia lui de meșter sumănar avînd cătare în partea locului mai mult ca ori și unde, se simțea acolo prins în treabă și mai la adăpost de năvala gîndurilor ce-l chinau.

Ba ce e mai mult, la vreme de sărbători, avea și trîșca minunată cu care ferecea tot tineretul cel cu inima plină de foc. Și astfel de-o bună bucată de vreme, nu se găsea un flăcău care să nu fi purtat pieptare și mintene frumos gătănite de mîna lui moș Enăcace; iar feciorii și fetele nu se țineau c'ar fi jucat hora într-o zi de sărbătoare, dacă nu le-ar fi zis ei din trîșcă, cele mai mîndre cîntece de pe lume.

Și-așa meșter al acului dar și al cîntecului, l'au fost cunoscut toți de prin părțile acelea.

Mai mult nici n'ar fi putut ști despre el. Când s'aduna însă lume multă, în căsuța lui din marginea satului, cu sumane ori abale de cusut, așa cum e românul cu iscoada pe vîrfurile limbii, rupeau unii vorba colo pe înconjur și întrebau, din ce parte de loc se trage și dacă nu are și el, ca orice creștin, vre-o rudenie mai deaproape.

Moșul se făcea atunci că n'a prins înțelesul vorbeii. Luînd alt fir de poveste... ori privind săgetător pe de-asupra ochelariilor, tăia scurt vorba celui care culezea să-l răscolească taina sufletului, grîind respectat:

— Ascultă, voinice, îți plac ori nu-ți plac florile ce isvodesc pe câmpul țesăturii ce mi-ai adus de lucru?.. Vezi, mări, asta să te intereseze și să mi-o spu. Iar nu alte dodii ce-ți tună prin gînd!

Și-apoi ostînd adînc de parc'ar fi căutat să năpustească cine știe ce năvală de gînduri și dureri, pironia ochii de-asupra cusăturii și purta acul mai harnic ca oricînd, în vreme ce urechile nu i-ar fi mai auzit nici-o vorbă de glumă ori de iscoadă ce s'ar mai fi spus în preajmă-i.

Dar cei cu mîncărici la limbă s'adunau nu atît cu străie la cusut în căsuța cea depărtată a satului, cît la hora cea de sărbătoare a voinicilor... Și aici chiar din toată jocului răsuna glasuri cari, cu înțelesul lor aruncat anume, răscoleau sufletul străinului, gonit în aceste părți de cine știe ce dureri.

În clipele acelea moșul nu zicea nimic, căci n'avea gură pentru asta, dar din aplecat cum stătea de obicei ca și cînd ar fi căutat să ocolească orice privire aruncată de-adreptul în ochi, se îndrepta de-odată, cutremurat ca de cine știe ce spaimă grozavă, privia cu față încruntată, rotînd ochii de jur împrejur, iar apoi fără să fi desprins o clipă trîșca dela gură.

(Cititi continuarea în pagina a II-a)



Pleca de isnoavă capul în jos, Schimbând cântecul de până atunci, pornea acum altul, năprasnic de furtunos, pe care doar numai cel cu iscoadă de-1 puteau purta. Altădată împotriva, schimba cântecul de joc pe doine ce răscoleau suflurile tuturor, adunând împrejurul flăcăi și fete ce stăteau și ascultau așa nemișcați.

Iar în vremea aceasta în fața lui se înfrîngea Priveliștea alui sat, cu lumea lui voioasă și tânăra...

Sub un fel bătrân și ciur de floare, alți voinici și alte fete mândre jucau... Și atunci, tot el zicea cântece din trîșcă, dar mai mult de dragul unor ochi, care au ispitit și alt suflet, ochi pe cari în clipa unei grozave nebunii l-a stins, l-a închis pentru totdeauna... ochi cari totuși îl urmăresc vesnic cu strălucirea lor de foc...

Dar nu știe nimeni ce știe el, nu vede și nu simte nimeni ce vede și simte el... Și când rămâne, răpit așa în lumea lui de dureri, l'a aduna flăcăii și fetele împrejur, și-atunci îl atinge doar cineva pe umăr ori îl desprinde trîșca dela gură și cântecul cel din alte vremuri se stinge, moare de-o dată împreună cu toate vedeniile ce-l stăpâneau sufletul...

Ca trezită din cine știe ce vis, moșul își îndreptă trupul frânt, scutura capul dând la o parte pletele ce-l cădeau peste ochi, și privind așa ca și când ar fi întrebat dacă nu cumva se întâmplase ceva, ofta adânc și apoi privea să zică din trîșcă vre-un cântec de joc din partea locului pe cari l-i șopteau gurile din preajmă...

Și hora de aci se înfiripa din nou, fără ca el să vadă ori să simtă ceva, în vreme ce, satul celălalt, cu lumea lui de altă dată, revenea iarăși, cu același ochi ispititori cari strălucneau mai frumoși și mai mustriți ca o crăcă...

Din ceasul blestemat al păcatului, când mâna lui ucigașă răpuse viața aceluia pe care îl ura, dar și pe-a ei, ființa pe care o iubise atât și pe care trebuia s-o ierte... din clipa aceea, el n'a mai avut înaintea ochilor decât priveliștea fioroasă a trupurilor care se svârcoleau în sânge... dar mai ales privirea ei de groază și rugă de iertare...

Și el, nebunul, a fost nendurător, pentru ca apoi să ispășească atât de crud păcatul cel din tinerețe... N'a iertat și n'a uitat atunci, pentru ca acum să rădăcească din loc în loc...

Și viața aceasta a dus-o badea Enăcache mulți ani de-a rândul, până spre bătrânețe cari nu mai îngăduiau nici aceluia să înflorească mândru cele stree, dar nici trîșca să mai poată zice pe placul tinerețului... Singur sufletul își păstra luminoasă toată vedenia vremurilor trecute, cari de altfel îl chinuiau mai apăsător ca oricând...

Din clipa aceea grozavă a tinereții, rădăcise prin multe sate, strecurându-se așa neștiut, necunoscut, și din fiecare plecase mână de gândul că lumea lui, cu toate grozviile și chinurile ei, pe care el o vedea atât de luminoasă, va fi văzută ori măcar bănuț și de ceilalți oameni... și astfel toți îl arătau cu degetul.

Nădăduise totuși că acolo în munți departe de satul tinereții lui blestemat, precum și de celelalte prin cari mai trecuse, va putea să-și petreacă cele din urmă zile amare ce-i mai fuseseră soțote de Sus. Dar n'a avut parte nici măcar de-atâtă ușurare a bătrâneților lui, căci în satul de munte s'a pripăsit în urmă lui alt străin... Era cojocar de breaslă, dar cânta și din cimpoi.

Până atunci i se împuținase numai mușterile acului, căci se ridicase alți meseri sumănari mai tineri; de-aci înainte nu mai avea câtare nici trîșcă.

Cimpoiul cojocarului îi luase locul și el trebuia să încerce și amarul foamei...

Decât nu aceasta era chinul moșneagului, ci cu totul altul, care înțepa tot mai mult pe cel de până acum.

Fusese doar o singură dată la hora cea nouă care acum se învărtia după bătăiul cimpoiului și nu știu cum i s'a părut că chipul cojocarului cântăret l'a înflorat răscolindu-i toată firea până în adâncurile ei... Ce-l mânase la horă pe el care acum stătea nedeslăvit din preajma bojdenței unde s'adăpostise atâtea vreme, nu și-a dat seama; dar i s'a părut că în cântăretul cel nou, în chipul îmbătrânit și al său, descoperă trăsături tinere, cari erau doar numai ascunse sub sbărcăturile fetei și umbra bărbii și a părului alb.

În ziua aceea a plecat degrabă dela horă, bănuindu-și de neastâmpărul ce-avuse, căutând totodată să se încredințeze că cimpoiul de azi nu putea să fie chipul celui pe care el l'a crezut mort până acum, chipul aceluia care, prin îndrăzneala ce-avuse în vremuri, l'a dat prilejul păcatului, pe care nu l'a ispășit încă...

Și amintindu-se bine, ba chiar simțea parcă și acum căldura și mirosul sângelui ce îl împușcase din cele dintâi lovituri date. Dușmanul răpus se depărta și căzuse, doar mai de o parte în desigur florilor din grădina, în vreme ce el, îngrozit de fapta săvârșită, stătea ca de piatră în fața ei, care închisese de veci ochii ce-l înecunise.

Nu, nu se poate să fie el... Neamul lor, e drept că obișnuia meșteșugul cojocăriei, dar din cimpoiul său bine că nimeni nu cânta prin părțile acelea.

Dar credința aceasta, pe care cânta să și-o întărească din ce în ce, împotriva slăbea tot mai mult, stăruind astfel în gândul că cimpoiul de azi, era fostul vrăjmas... Poate că nu-l va fi lovit de moarte, se gândea — și a scâpt, ca să-l aducă măcar acum la adănci bătrânețe de chin, să-l aducă vestea că nici ea nu murise...

Ce minune, Doamne...! Și cu gândul acesta aștepta nerăbdător sosirea celor mai apropiate sărbători, când iarăși se scobora spre hora satului să vadă de n'ar putea să se încredințeze într'un fel ori altul.

Și astfel neliut în seamă de nimeni, rezemat în toiașul bătrânelor, a stat în preajma cimpoiului multe sărbători la rând, încredințându-se din ce în ce mai mult, că bătrânul ce-l tulburase înainte, nu putea fi altul de cât „fătatul” lui de altă dată, pe care căutase să-l doborâre pentru dragostea cu păcat, a fetei ce-o îndrăgise amândoi... Nu se mai îndoi în cele din urmă, el era; dar ce-l mânase oare pe aceleași poteci ale rădăcinei pe cari umblase el vinovatul...?

Caută oare să-l dea de urmă și să-l arate lumii ce ucigaș? Sau poate îl aducea, măcar în ceasul din urmă, vestea mântuirii?

Și muncit de gândurile acestea, nu odată fusese ispitit de îndemnul să se apropie de el, și ingenunchindu-l în fața, să-l roage de iertare și de vestea cea aducătoare de liniște! Dar simțea că nu are tăria să-și descopere talana ce-o ascundea în suflul ei chinat... și atunci tărându-se în șovăială celor din urmă slabe puteri, se ascundea iar în coliba suferințelor amare...

Intr-o zi de primăvară însă, înviorat de puterea vieții ce izvoră din toate ale firii, s'a strecurat pe ulițele cu pomi în floare și s'a abătut iar la horă, în preajma cimpoiului.

Bătrânul străin, cu cimpoiul umflat și străns subsoară, băzâia un cântec de prin partea locului și tineretul juca învărtind hora în strălucirea caldă a soarelui de primăvară.

De-odată însă bătăiul cel domol se schimbă într-o furtunoasă bătăiă măruntă, pe care badea Enăcache numai în satul lor o auzise și o lucase în tinerețile lui cele fără noroc.

Topit la pământ și cu privirile perdute în depărtările ce s'arătau acum tot mai aproape, moșneagul a ascultat cântecul și ropotul jocului așa ca într'un vis, ce ar fi dorit parcă să nu se mai isprăvească.

Când cimpoiul a stins cântecul, iar flăcăii au dat chiotul sfârșitului de joc, badea Enăcache se deșteptă din visarea aducerilor aminte și, tărându-se în genunchi spre cimpoes, îl îmbrățișează strigându-i cu ochii holbați și pierduți:

— Mi-aduci cuvântul lertărei ori al blestemului, spune, fărțate, spune! Ea, făptura Pentru care am săvârșit păcatul, ea, a murit, a murit?!

Și fără să mai poată spune o vorbă, cuprins în cutremurul morții s'a rostogolit la picioarele fătatului de altă dată cari privea asvîrșit de trebură ori nu să creadă celor ce vedea și auzea.

E drept, rădăcise și el în lume, nu atât cu gândul ca să afle și să descopere pe făptușul nenorocirii a cărui părțas fusese, cât mai ales ca să uite de moartea năprasnică a iubitei ce le cășunase soarta acestei vieți rădăcioare.

Nu se gândise vre-odată, c'ar fi putut să afle undeva pe cel care o ucisese pe ea și-l lăvise gata să-l răpună și pe el; și acum când se găsea în fața lui, văzându-l în ceasul cel din urmă al ispișirii păcatului săvârșit, i s'a făcut milă, și... l'a iertat.

Așa cum a putut, cu puținele puteri ce mai avea și el, și-a ridicat dușmanul cu capul pe brațe și netezindu-l fruntea cu mâna-l slabă și tremurândă, cântă să-l dea cele din urmă mângâieri. În clipele acelea, făptușul care se gâsea sub privirile lertătoare, cercă un zămbet care se pierdu repede în îngălbeneala de moarte a fetei, iar brațele goale și osoase le întinse în gol tremurând în cea din urmă sfârșire.

Depart, undeva, zărise doi ochi trumoși, doi ochi senini, cari nu se stinseseră nicodată și care îl priveau cu drag; iar două brațe tinere doritoare i se întindeau ca să-l primească în legănarea lor dulce... Erau ochii ei, erau brațele ei care-l primeau dincolo de hotarele acestei lumi...

Il iertase și ea!

ION GIOCĂRIAN

Singur

In noaptea asta 'ngrozitor de multă
O mână nevăzută
Perdele de pustiul la geam mi-a tras —
Și mâna nesimțită s'a ratas.

Sunt numai eu cu gândurile mele
Ce țipă 'n dosul negrelor zăbrele,
Izbindu-se de geam și de pereți
Ca niște pasări incolțite de ereți

Nici soareci nu mai dau târcol prin tindă,
Nici carul nu mai roate 'n grindă,
Nici ceasul de pe masă nu mai bate
In clipe de singurătate.

Și atât de amuțită și de clară
Cu neștiința ei tăcerea mă 'nconjoară,
Că de-aș rosti mai tare un cuvânt
S'ar auzi peste pământ...

De-ar mai trosni măcar ticoanele bătrâne
Ori vânt de-ar fi, să-mi miște ușa din tâlno,
Căci altfel, până mâine 'n zori de zi
Și inima din pieptul meu va 'ncremenii

George A. Petre

Iarnă

O, lupii 'n haite 'nfometate urlă
Pândind pe la răscruci cu ochi de pradă

O, lupii 'n haite 'nfometate urlă
Văzduhu 'ntreg de urlete e plin
Și urlete de prefuțindeni vin
De parcă cerul care stă să cadă
I-o uriașă surlă
In care vremea 'nvolburată urlă...

O, lupii 'n haite 'nfometate urlă
De când din zări în zări
Pustiul desnădejdea și-a întins,
De când pe ceruri soarele s'a stins,
De când s'aud sub zările crispete
Ciudate,
Vagi chemări...

O, lupii 'n haite 'nfometate urlă...
Văzduhu 'ntreg de urlete e plin
Și toate urletele grele vin
Din noi.
Căci peste suflete-a 'nceput să cadă,
Fulgi albi, fulgi reci, fulgi moi,
Fulgi fragezi de zăpadă...

Zaharia Stancu



Shakespeare în românește

III

După cele două articole, sub acest titlu, în „Adevărul literar”, am primit câteva scrisori cari mă îndeamnă a urma cu această critică. Urmez dar, și voi vorbi, de rândul acesta, de „Hamlet”. Nu de acel „Hamlet”, care se joacă, de vre-o două-trei decenii, la Teatrul Național și care se găsește numai în manuscrisul ponosit, păstrat în sălțile Direcției Generale, — așa în cât nu-l pot lua sub lupă spre a-l da în vileag toată ineptia, — ci de o altă traducere, anume de aceea a lui Victor Anestin.

Autorul în prefața sa, zice că traducerea lui e făcută după ediția „The Globe” care cuprinde un lexic foarte bogat”, și încheie cu cuvintele „Publicul va judeca dacă această traducere merită aprobarea, sau nu”. Să judecăm dar.

În Iuliu Cezar, Antoniu, adresându-se poporului din For zice:

„Răul cel-

Fac oamenii, trăiește după ei,

Iar binele ades cu ei se îngroapă”.

Deplângem moartea prea timpurie a lui Anestin, care se zice că a fost un bun astronom, dar a avut ambiția de a tălmăci și pe Shakespeare, lucrare pentru care n'avea decât o cunoștință elementară a limbii engleze moderne, și o lipsă organică de simț poetic și de talent literar. Această tălmăcire este dar un rău pe care l'a lăsat în urma lui, și cum lucrarea lui s'a tipărit și vândut în mai multe mii de exemplare, și se găsește în mâinile a mii de cetitori, este nevoie de a-i se arăta erorile pentru ca publicul român să nu judece pe marele poet englez și nemuritorul său operă după această tălmăcire schiloadă.

Lexicul adaugat ediției de „Globe”, nu este „foarte bogat”, cum zice traducătorul, ci cuprinde, în realitate un număr restrâns de termeni și explicarea lor, fără comentarii limbistice, istorice, etc., fără de care textul shakespearean rămâne, în bună parte, neînțeles. Este firesc dar, că astfel nepregătit, traducerea nu a putut fi decât o trădare a textului.

Greșelile forfotă. Și nu voi putea scoate la iveală decât unele din cele mai bătătoare la ochi. Pentru a nu mă repeta mereu, citațiile din traducerea lui Anestin, vor fi însemnate cu litera A, în paranteză.

În actul întâi, scena a doua Regele Claudiu zice (A): „De aceea, pe fosta noastră soră, azi regina noastră... am luat-o de soție... cu miră lângă o înmormântare și cu cântec de funebre la o căsătorie”.

Mir? Cuvântul englez mirth, însemnând, după cum se poate vedea în orice vocabular, veselie, d. A., ademenit de asemănarea cuvintelor, îl traduce prin mir, schimbând frumosul pasaj din original cu ceva ridicol și absurd, căci antiteza: veselie la înmormântare, se șterge și devine mir (mai mulți mir!) lângă o înmormântare!

În actul I, scena I, Benardo zice (A): „Stai jos și lasă-ne să-ți împunem urechile”. La aceasta se face următoarea notă: „a împunea urechile e o expresiune engleză, destul de ciudată: „let us once again assail yours ears”. De ce această expresiune i se pare trivială și ciudată?

Fiindcă traduce prost, S. zice: „lasă-ne să dăm năvală în urechea ta așa de înfrântă celor ce-am văzut în două nopți de-a rândul”. Aici este imaginea unui atac contra unui loc înfrânt, pe care A. îl șterge, înlocuind a năvală (assail) prin împunea.

Dealminteri cum că traducătorului îi lipsește înțelegerea pentru imagini și sensibilitate, rezultă vădit din nota sa, pe pagina 22. Leartes, după A, spune Ofeliei (Actul I, scena III):

„Când vânturile sunt propice, și ai o corabie la îndemână, nu uita, și trimite-mi știri din partea ta”.

La cuvântul uita, (A) spune în notă:

„In text spune: do not sleep, nu adormi”.

Da, în text se zice „tu nu dormi” (nu: adormi!) — dar d-se găsește că e mai bine a uita! Vă închipuiți ce poate fi traducerea aceluia care nu simte această deosebire?

Revenim la scena II. Acolo Hamlet își varsă, în termeni așa de sgudulitori, amarul pentru prapita căsătorie a mamei sale cu unchiul său; și zice, după A:

„Înaintea de a se spulbera sarea lacrimelor deșarte ce-i roșioră ochii”, în loc de:

Când sarea lacrimelor prefăcute

Nu încetase a-l arde ochii plânși!”

În Act. I, scena V, Hamlet, după destinul duhului tatălui său, și cererea acestuia de a-și aduce aminte de el, zice, după A:

„O da, sărmană umbră; fmi voi aduce aminte atât timp cât memoria va locui pe această lume”. Este necunoscută această locuință a memoriei pe lume, și Hamlet făcându-se cam mult că-și va aduce aminte cât va locui memoria (memoria în genere, nu numai a lui!) pe lume (adică și după moartea lui!) Absurditatea asta dispărea dacă A. traducea corect:

„Cât timp memoria locuiește în acest cap zăpăcit this distracted globe”. Vezi că — „Lexicul foarte bogat” al ediției „The Globe” nu are acest cuvânt, iar în dicționarele generale „globe” este redat prin „glob, sferă” și „cap”. Traducătorul nostru, cu adulectarea sa negreșnică, traduce — lumea!

Sărind multe năzbâtii, sosese la pag. 67 (act. II, scena II). După ce actorul recitează povestea lui Enea către Didona, A pune pe Polonius să zică:

„Uite, deși nu s'a schimbat la față, ochii îi sunt în lacrimi”. Tocmai pe dos!

În original se zice:

„In vedeți cum și-a schimbat culoarea și are lacrimi în ochi”.

În actul III avem o puzderie de greșeli cari schimonosesc textul.

E cu neputință de a le releva pe toate. În faimosul monolog „a fi sau a nu fi”, se zice (A):

„Ce e mai nobil pentru suflet? Să suferi loviturile și săgețile soartei insultătoare, sau să ie armele în contra oceanului de dureri”.

La cuvântul „lovituri” se face nota următoare:

„Slings înseamnă propriu lovituri de praștie”.

Atunci? De ce n'a tradus așa? Și la „oceanul de dureri” altă notă: „In text a sea of troubles, mulți se aflase a traduce cuvânt cu cuvânt această figură poetică”. Bine că A are odată acest rar curaj! — Apoi traduce „A murii! A dormi! Și atâtea tot!” Și aici A face o notă savantă: „In text: no more, nimic mai mult. Dar rămâne obscur de ce A a îndreptat aici pe Schakespeare”!

Apoi traduce (A):

„Acesta e motivul care prelungește în mod mizerabil viața”, în loc de:

„Acesta chibzuială dă mizeriei un trai așa de lung”.

Astea însă sunt flori la ureche!

În scena II Hamlet zice, după A:

„Dacă aceste lucruri sunt exagerate sau venite prea

târziu, pot să facă pe ignoranți să rădă, dar nu aduc de cât înfrîntare celor din urmă, în mintea voastră, să prețuiesc

cât un întreg teatru al celorlalți. Oh, pe câți actori nu i-am văzut jucând, și am auzit laudele ce le aduceau în

mod public altora”.

S. însă zice:

„Dacă aceasta se exagerază sau se înfățișează prea

slab, deși face să rădă cei nepricepuți, nu poate decât su-

păra pe cel cu judecată, și critica unuia dintr'aceștia trebuie, în părerea noastră, să cântărească mai mult ca un întreg teatru cu ceilalți. O, sunt unii actori, pe cari i-am văzut jucând, și i-am auzit lăudând de alții”.

Mai târziu Actrița Regina zice (A):

„Nici o femeie nu s'a căsătorit cu al doilea soț, până

când nu a omorât pe cel dintâi”.

Enormitatea asta s'o fi zis bietul Shakespeare? Cum, toate femeile recăsătorite au omorât pe întâiul lor bărbat?

În text după ce Regele (în dramă) spune

„Va să te parșesc curând, iubită,

Puterea mi-e de vârstă istovită,

Și pe acest pământ voi viețui

În fericea tu, și vei iubi

Un alt bărbat”.

Atunci Regina, în fața bărbatului greu bolnav, răspunde, cu o vădită dar explicabilă exagerare:

Oprește! Îndurare!

Așa iubire-ar fi doar o trădare;

C'un alt soț eu să fiu afurisită;

Cine-a ucis un soț, iar se mărită.

Îndemnul la a doua nuntă-i dor

De un folos nevrednic, nu amor.

Din nou ucide-aș soțul răposat

Când un nou soț mi-ar da un sărutat”.

Toți actrița Regina mă spune (A):

„Sparta unui pustnic să-mi închidă toată veselia”. Textul zice:

„An anchor's cheer in prison be my scope”. Aici cheer

nu înseamnă veselie, și înțelesul frazei este:

„Ispășa unui pustnic în închisoare fie-mi soarta”.

Câteva rânduri mai târziu, Hamlet zice (A):

„Lasă să sară gloaba biciuită, noi stăm pe arcuiri solide”.

În text zice:

„Led the galled jade wince, our witters are amwung”.

Adică: „Lasă să tresară gloaba rănită, grebenii noștri sunt neațuși”.

De unde dar arcuiri solide?

Pe pag. 89 Hamlet zice lui Horațio (A):

„Căci tu trebuie să știi, scumpe Damon,

„Că regalul lui i s'a luat;

„Pe Jupiter! și acum domnește aci

„Un adevărat, un adevărat păun”.

După ce Horațio spune (A):

„Ai fi putut să rimezi”.

Acest răspuns a lui Horațio n'are nici un înțeles pentru că și traducătorul habar n'are de el. Într'adevăr textul zice:

„For thou dost know, o, Damon dear,

This realm dismantled was

Of love himself; and now reigns here

A very, very — pajock”.

Rostul acestor versuri și al răspunsului lui Horațio, nu se poate pricepe decât prin rima: Hamlet, zicând, după o pauză care indică ezitarea lui, cuvântul pajock, care nu rimează cu was din versul al doilea, observația lui Horațio înseamnă că ar fi putut face rima, adică să pue ass

magar.

Traducerea românească ar fi:

Căci tu știi, dragul meu Damon,

Că Statului, un Joe chiar

I s'a furat; s'acum pe tron

Se află numai un — păun.

Scena III, regele zice (A):

„Grozăvia crimei fi distinge cele mai puternice hotărâri (I) Apoi: „Mă uit pe cer, greșala mea a trecut”; și iarăși

„Tu, inimă fi înduioasă (I) ca nervii unui copil nou născut, Total s'ar îndreptat”.

E pur și simplu îngrozitor!

LUDOVIC DARS

Omul politic

de Const. Bacalbașa

Ne aflăm într-o seară într-unul din casele Dragomirescu din Piața Amzel. Acolo era falansterul socialist.

Era și Chereș. Discutam, ca și în todeauna, despre una și despre alta. Cum trebuie să fie un om politic pentru ca să fie omul politic ideal, pentru ca să aibă cel mai mulți șorți de izbândă în cariera lui atât de complexă.

Firește cele două tendințe făcuseră front una în fața celeilalte. Ereau, dintr-o parte, idealistii aceia pentru cari viața nu e așa cum este dar așa cum ar trebui să fie; erau din cealaltă parte oamenii practici, aceia pentru cari viața este așa cum este și despre care nu se prea știe cum ar trebui să fie.

Alcest. — Omul politic trebuie să fie, mai pre sus de toate și mai înainte de orice, un om perfect moral. Etica, lată fundamentul omului politic.

Radu. — De ce?

Alcest. — Fiindcă acțiunea omului politic ori-cât de ascuns ar fi laboratoriu în care lucrează, dacă în todeauna roade publice. Omul politic nu și poate ascunde nici viața publică nici viața privată. El se exteriorizează fără să vrea prin chiar natura funcției sale și devine astfel, o pândă: El este ca o mostră pusă în vitrina unei prăvălii pentru ca publicul să-i dea seama despre ce coprinde prăvălia. Este, cum se spune, un exemplu social reprezentativ.

Radu. — Și eu pretind cum că omul politic trebuie să fie, mai înainte de toate, dibaci. Fundamentul omului politic este știința de a hipnotiza și de a conduce pe oameni.

Omul politic nu este numai un conceputor de idei dar este, mai ales, un executor de fapte; prin urmare acela care știe să execute mai ușor adică să aplice cu mai multă precizie concepțiile, acela este cel mai bun om politic.

Alcest. — Dar acesta este oportunistul!

Radu. — Să nu ne rădăcim în labirintul vorbelor!

Oportunist?!. Da, știu și eu că dicționarul politic stă în contradicție cu glosarul, fiindcă slăbiște o deosebire între „oportunist” și „oportunist”. Și cu toate acestea oportunistul se trage din „oportunitate”, aceasta nu mai lasă loc la îndoielă.

Alcest. — Vrea să zică?!

Radu. — Vrea să zică cum că prin oportunist se înțelege acea școală politică care absoarbe pe omul politic care lucrează în contradicție cu principiile sale, și cu angajamentele ce și-a luat în vederea atingerii unui scop bine-făcător, pe când oportunistul este realitatea numai aceea ce e bine să se realizeze sau a ceea ce poate fi realizat cu ajutorul împrejurărilor.

Alcest. — Explicația ta poate să fie exactă din punctul de vedere glosic, însă nu este exactă din punctul de vedere, cu mult mai înalt, al idealului politic. O să te lămurească printr-o comparație.

Să admitem că doi oameni fac o cursă de întrecere pe jos. Să zicem că distanța este de la hipodrom până la Chitila. Dar de la hipodrom până la Chitila sunt două drumuri: unul este Șoseaua Națională, iar celălalt trece prin arături și prin grădini cultivate ale oamenilor. Pe șosea sunt de pildă 100 de kilometri, dar prin arături numai 70. La plecare amândoi concurenții își dau cuvântul cum că nu vor alerga de cât pe șosea, însă unul din ei își calcă angajamentul, dă prin arături și ajunge cel dintâi.

Pentru mine, pe lângă nedreptatea făcută celui alt concurent, mai este și paguba plantațiilor, căci pentru mine lucrurile semănate în pământ sunt ideale și principiile pe care concurentul cel puțin scrupulos le-a călcat în picioare.

O voce. — Comparația o fi frumoasă, dar e o altă chestie foarte importantă: când este vinovat omul politic care s'a pus în contradicție: atunci când a călcat făgădueli date ori atunci când a făgăduit ceea ce nu putea îndeplini?

Radu. — Tocmai aceasta vroiam să stabilesc, lată: Un om politic când este în opoziție face de obicei două feluri de greșeli: una de bună credință, alta de rea credință; greșala de bună credință este atunci când critica actele adversarului său care este la putere. Adversarul a cărmuit rău, acțiunea lui a dat rezultate rele, omul din opoziție le critica deci își la angajamentul de a face mai bine făcând altfel.

Si el este incredințat că va putea face mai bine. Insa o data ajuns la carma vede ca este cu neputinta sa schimbe ceva din mersul lucrurilor. Acest om politic a cazut in contradictie cu ceea ce a fagaduit, dar buna lui credinta nu poate fi pusă sub banulala.

Exemplu: sub un guvern oare care un număr de funcționari au furat, omul din opoziție critică și făgăduiește că sub guvernul său hoțiile nu vor putea fi tolerate. Dar ajuns la guvern înțelege că hoții sunt mai puternici de cât credea.

O voce. — Asta e tocmai cazul lui Ion Ghica.

Alcest. — Care caz?

Vocea. — Nu cunoașteți cazul lui Ion Ghica? Să vi-l spun:

Ion Ghica era ministru de interne când i se raportează că subprefectul cutare din județul Dâmbovită, tocmai acela sub autoritatea căruia cădea moșia sa Chergani, e un hot. Ion Ghica îl cheamă și-l trage o gură amenințându-l cu destituirea și cu darea în judecată. Și Ion Ghica adaugă:

— M'am hotărât ca să dau afară și să bag în puscărie pe toți hoții.

— Atunci, Măria Ta, răspunde subprefectul, nu o să puteți guvern.

— Da de ce, întreabă Ion Ghica?!

— Fiindcă noi suntem majoritatea.

Răsete generale.

Radu. — Acum făgăduiala de rea credință. Zahărul s'a scumpit, omul politic din opoziție critică și făgăduiește că venind la putere îl va lăfșina; de și e incredințat cum că scumpirea e datorită unor cauze care nu-i stau în mână.

Concluzia mea e cum că omul politic nu este în todeauna răspunzător dacă face la guvern contrariu de ceea ce a promis în opoziție!

Radu. — Cum... în todeauna?!

Alcest. — Mă rog... te-am ascultat. Eu spun că e răspunzător în todeauna. Și lată de ce.

Când omul politic face în opoziție o făgăduială pe care știe că nu o va putea realiza, este o canale, iar când face o făgăduială pe care crede că o va ține, dar la putere vede că e cu neputință de ținut, este un incapabil sau un naiv. În amândouă cazurile nu este indicat să stea în fruntea unui popor și a unei țări, acolo unde se cere moralitate și pricepere.

Radu. — Nu contest că oamenii dela guvern trebuie să înfruntească negreșit aceste două calități, însă aci e chestia: ce trebuie să înțelegem prin moralitate și pricepere.

Alcest. — E foarte simplu: omul politic trebuie să cunoască arta de a guverna, adică să cunoască toate problemele de care atârna existența statului și buna stare a populației. apoi să fie de bună credință, adică să spună în todeauna adevărat.

Radu. — Această din urmă condiție este cea mai mare naivitate. Dar, bine omule, ca să fi un om politic, trebuie să menții, în răutul dintelui, disciplina socială și aceasta nu se poate obține de cât cu artificii.

Alcest. (Sărind de pe scaun). — Cum?!. Artificii! I-moralitate!

Radu. — Nu te lupi. Din cea mai înăpată antichitate

toți conducătorii de oameni au fost, mai mult sau mai puțin scamtari.

Alcest. — Ah, a a a!...

Radu. — Ascultă. Scamtari au fost și scamtari sunt, potrivit cu formulele vremii.

Dacă crezi că oamenii, masele sunt conduși prin raționament, te înșeli amar. Masele sunt ca femeile, când raționezi cu ele le plictisești sau le enervezi. Maselor, precum femeilor trebuie să le vorbești pe plac. Atunci le-ai mulțumit.

Apoi masele au o mare predilecție pentru supranatural. Cu nimic nu le domini mai mult de cât cu minunile și cu lucrurile oculte. Aci iarăși o mare asemănare cu femeile.

Femeia crede în ceea ce nu e rațional și raționalul, crede în închipuiră. Crede în ocultismul ghioacelor, a drojdiilor de cafea, a cârților, a toroacelor. Femeile sunt cele mai credincioase ciente ale ghicitorilor și prezicătoare.

Apoi femeia nu crede în știință dar crede în enigmă. Intre sfatul unui medic și sfatul unei babe va urma în todeauna sfatul babel.

Asa, la fel, sunt și masele.

Christos a fost un mare om fiindcă a cunoscut natura omenească și a fost un mare scamtari, adică un mare înscenator de minuni. La nunta din orașul Cana în Galilea, Christos trimi multimea și o porni fanatică după dânsul, când a substituit apel un vin generos.

De ce a făcut Christos această scamtari? Pentru plăcerea de a-i amuza auditorul? Evident nu. Christos își cunoștea bine și a înțeles care sunt mijloacele de seducțiune și de convingere. Un discurs, o sută de discursuri oricât de înțelepte și de savante n'ar fi convins decât pe câțiva. Dar cu seria lui de minuni a hipnotizat oamenii și a fundat o religie care a coprint omeneia în timp și în spațiu.

Alcest. — Si tu crezi că oamenii sunt tot acolo cu credulitatea lor?

Radu. — Negreșit da, căci sunt năvli cărora le place supranaturalul. Tot scamtari sunt cei cari conduc mai cu succes popoarele cu o singură schimbare: natura scamtarietă a evoluat.

Astăzi un om politic care, venind la o întrunire publică, ar schimba apa din carafa de pe masă, în șampanie, ar fi luat cu huldoie!.. Și încă nu se știe... însă izbândă este tot a celui care făgăduiește poporului aceea ce nici odată nu va putea îndeplini.

Alcest. — Da, aceasta este încă cu puțință astăzi sub domnia capitalismului și a burgheziei. Dar mâine...

Radu. — „Măinele” lui astăzi este aceea ce este „astăzi” al lui „eri”.

CONSTANTIN BACALBAȘA

Poezii

de Victor Eftimiu

Maestru!

In dimineața sură, ploaia
Grăbitei, triste primăveri
Deșteaptă glasuri din mormântul
Abia îngropate dureri.

Pe sufletu-i de două veacuri
Intind aripi de lilici
Amurgurile de-altădată
Ploioase, palide și reci.

Ca niște stoluri risipite
S'adună iar și iar se 'mpart
Căscând în umeda 'nserare
O gură largă 'n cerul spart.

Năluca vremilor fugare
S'abate 'n zarea negrei ploii
Cu tacita gloriei pleacă
De vântul vremurilor not.

Isbândă lui acolo trece
Dar strălucirea ei s'a stins,
Doar scrumul a rămas cunună
Pe fruntea marelui învins.
Și azi, ciudata tragedie
In mintea lui s'abate iar:
Un soare stins murea, departe,
Murea, — învins de-un felinar...

Cântec de oraș
Ghirlande lungi de crini și roze
Impodobesc balconul iar,
Din nou suspină o română
Subt mâna unui flăcătar...

Plutesc în furul casei tale
Aceleși calde adieri
Ce sorb din flori ca din cădelniți
Mireasma caldei primăveri.

Tu stai visând. Povestea veche
S'abate iar în mintea ta
Dar te deșteptă înaltă, mândră:
— Eu singură am vrut așa!

Coboară noaptea... În răstimpuri
S'aprinde lumini de felinar
Ce trist, iubito, să te-adoarmă
Doar cântecul de flăcătar!..

Victor Eftimiu



Tălmăcirea viselor în medicină

de Dr. Melun

Medicina, în lupta ei pentru binele omenirii, caută să pule totul la contribuție pentru a și putea lărgi imperiul posibilităților întru găsierea adevărului, ce stăruie la prezicerea diagnosticului și implicit al terapiei, știința mijloacelor de vindecare.

Acuma de curând, un cunoscut psihiatru vienez Freud, părintele psicoanalizei, în lucrarea sa, intitulată: „Tălmăcirea viselor” (Die Traumdeutung), pledează pentru luarea în seamă la interogatoriul ce medicul îl ia, obținut bolnavului, înainte de a-l examina corporal, și de visele ce le are bolnavul, căutând să scoată din ele, elementele necesare pentru a se putea orienta, în armonie bineînțeles cu restul de cercetări, pentru punerea diagnosticului, a etiologiei și precizării terapiei.

Suntem departe de a putea crede că lucrarea lui Freud este un fel de „Carte a viselor” sau în genul științei magilor persani și chaldeeni. Din contră, este o carte de știință pozitivă, opusă lucrării din contră a aceluiași autor, intitulată: „Introducere la psicoanaliză” ce are un colorit intens metafizic.

Visele au intrigat omenirea din toate timpurile. După cum, știința astronomiei, la începuturile ei, a servit pentru preziceri și scrutarea viitorului, constituind știința vechilor astrologi, tot așa a fost — și mai este uneori încă — astăzi — și cu visele. Din vise lumea vroia să cunoască viitorul și să-și prevadă destinul. Visul biblic al lui Putifar, tălmăcit de Iosif, este un exemplu clasic.

Negreșit, dacă mersul planetelor și mecanica cerească, în întregime ei, nu poate avea nici un fel de legătură cu destinul unui individ, nu putem spune însă că, de o pildă, aparițiunea mai intensă sau mai puțin intensă a petelor solare în anumite timpuri, n'ar avea o influență asupra pământului și implicit asupra destinului unor mase de populațiunea pământescă, prin fenomenele cosmice ce le poate provoca.

Ca să știm dacă visele au vreo legătură cu destinele omului, trebuie să știm fiziologia visului.

Visele sunt înfățișări sufletești în timpul somnului, adică într-o stare în care energia conștientului nostru psihic, este foarte micșorată.

Cel ce visează se simte pasiv față de tablourile ce-l apar în vis, tablouri ce se perindează, unele după altele, fără siluire și scop, libere, neordonate și aparent fără sens, independente de spațiu și timp. Deasemenea, nu se poate bine preciza, adesea, dacă sunt localizate în însăși persoana ce visează, ori în lumea din afară, adică dacă înfățișările sunt subiective și obiective.

Cum toate simțurile sunt obuse în timpul somnului, materialul înfățișărilor din vise este luat adesea din resturi de impresii fugitive, de întâmplări din ajun sau chiar din frageda copilărie, la cari se adaugă, în mod obscur, fantastic, impresii noi, senzațiuni obuze corporale, fie pur sensitive ori auditive.

Pentru a face auto-studii asupra viselor, trebuie notat, imediat după deșteptare, peripecțiile lor, căci, mai târziu, se poate uita, impresiunile viselor fiind fugitive. Numai astfel studiind visul mai târziu, se poate face legătura cu realitatea întâmplărilor și impresiunilor, mai mult sau mai puțin apropiate.

În memoriile lui Bismarck se găsește relatat un vis ce l-a avut faimosul „canceler de fier” în primăvara anului 1863, în ajunul războiului cu Austria.

„Am visat, spune Bismarck că mergeam călare pe o potecă îngustă în munții Alpi. În dreapta, stânci, formând pereți; în stânga, prăpăstie adâncă. Poteca se îngusta din ce în ce, în cât călul refuza să înainteze. Să întorc, imposibil; atât era de îngustă poteca... Simțeam o mare neliniște. La un moment lovit o mână în peretele stâncos și el se prăbuși, ce și cum ar fi fost o culisă de teatru. În fața mea se deschise luminos o câmpie a Bohemiei, unde numeroase trupe manevrau”.

Visul acesta are o legătură cu cele întâmplate atunci. Bismarck cu politica lui stătea așa de rău, în cât numai un război cu Austria îl putea salva. Războiul acesta victorios s'a și întâmplat scurt timp după aceea, căci așa fi trebuia lui Bismarck pentru politica sa.

Analizând acest vis, vedem că toate înfățișările lui nu sunt de fel abstracte și înțregul lui mers, aparent illogic (Alpi, Bohemia, stâncă, culisă) sunt lucruri cari cu mult înainte erau în intenția lui Bismarck, căci războiul dintre Prusia și Austria a avut loc și cu Bohemia, așa că este în legătură cu starea sufletească a fostului cancelar.

Gândurile persistente au incitat visul căci „vrație mălai visează” și Bismarck, trupa. Când azi va veni cineva și va va spune că visează cadavre și disecții, fără greș îl puteți ghici, că e „student”!

Alte ori, diferite senzațiuni corporale resimțite în timpul somnului, ne dau vise în legătură logică cu efectele acestor senzațiuni. Vaschide, un mare savant, unul din compatrioții noștri, mort în floarea vârstei, făcea la Institutul de psihologie dela Paris, sub direcția lui Binet, experiențe foarte interesante asupra viselor, și cari au apărut într-o lucrare a sa din „Biblioteca filosofică franceză”. Astfel relatează cazul unui căruia în timpul somnului l-a pus o cărmămidă caldă la picioare; la deșteptare, l-a istorisit că a visat făcând o ascensiune pe Vezuviu, lava fierbinte l-a ajuns la picioare; altul, pe care l-a înțepat cu un ac, s'a deșteptat brusc turburat, visând că a fost străpuns cu un pumnal.

Deasemenea sunt în deosebire cunoscute că indigestiile, în timpul somnului dau vise terifiante; alcoolicii, în vis se văd prizonieri de câini turburi, de animale bizare cari voesc să-i muște, căderi în prăpăstii; Sufereiții de inimă visează de multe ori că asistă la înmormântarea lor însăși, astfel că e un fel de dedublare a personalității.

Freud, ca întemeietorul metodei psicoanalitice, pune bază în investigațiunile sale și pe vise. Pentru psiholog visele trebuiesc să fie un material prețios, prin a cărui analiză el poate pătrunde în celele cele mai adânci ale psihicului pacientului său.

El citează între altele și următorul caz: O domnișoară de bune condițiuni căzuse într-o melancolie profundă. În urma moriei unui cunmat al ei, bărbatului surorii sale mai mari. Mulți medici au văzut-o și n'au putut elucida cazul. În cele din urmă o vede și Freud, care o examinează în mai multe rânduri, conform metodei sale psicoanalitice, cu multă răbdare și convorbiri prelungite.

Pe Freud l-a isbit faptul că, între visele domnișoarei, multe erau în legătură, direct sau indirect, cu cele petrecute în timpul vieții cunmatului ei. Freud insistând a căpătat în cele din urmă mărturisirea, că domnișoara nutria un amor nemărturisit pentru cunmat și de aci întreaga ei stare sufletească, ce trebuia să-o înăbușe în sine. Freud putând astfel determina etiologia boalei, a putut găsi mijloace pentru a obține vindecarea pacientei sale.

Mai este de remarcat că Freud în metoda sa pune multă bază și pe sexualitate, ceea ce a făcut pe unii critici, să-l acuze de erotism. Freud însă, întocmai ca și Schopenhauer, considera sexualitatea ca o parte integrantă din viața și deci un factor etiologic de mare însemnătate, mai ales în boalele nervoase. Se știe că Schopenhauer a spus: „Instinctul sexual este sufletul voinței de a trăi și prin urmare concentrațiunea voinței în întregime; de aici eu numesc organele sexuale focarul voinței”. Acest aforism Schopenhaurian este pentru Freud, baza întregii sale lucrări și nu lipsește a atrage atențiunea asupra acestui punct, nici în cartea unde vorbește de tălmăcirea viselor.

Cum vedem dar prin opera lui Freud, visele au fost încetățenite în studiul medicinei. Și aci Freud, poate, a fost inspirat tot de Schopenhauer, de oarece acest filosof este primul, care a scris asupra viselor un capitol întreg în opera sa: „Percerpa kai Paratipomena” unde spune între altele: „Somnul este așa dar timpul în care vis naturae medicatrix aduce, în toate boalele, crizele salutare ce triumfă asupra răului existent, și în urma cărora bolnavul se deșteaptă, odihnit și vesel, cu sentimentul sigur al unei vindecări ce se apropie”. Iar în altă parte, citând versul lui Horatiu: „Post mediam noctem, cum somnia vera”. (După miezul nopții, când visele sunt adevărate) spune: „În unele cazuri, foarte rare, visele au o semnificație profetică sau fatidică. Căci, ultimele vise de dimineață se comportă, sub acest raport, în același fel ca cele ce urmează momentul când adormim, de oarece creierul odihnit și sătul, redevine ușor excitabil. Astfel, aceste slabe ecouri ale atelierului vieții organice pătrund în activitatea senzorială a creierului, amănunțată de apăsă și îl excită ușor, printr-o altă cale de cât aceea a veghii. De aci această activitate, accesul oricărei alte excitațiuni fiind închis, împrumută materialul visurilor.

După cum, într-adevăr, ochiul poate primi, prin agudiri mecanice sau convulsii nervoase interne, impresii de lumină, la fel cu acele produse de lumina exterioră; după cum urechia aude uneori, prin procese anormale (bolnăvicioase) în interiorul său, sunete de tot felul; după cum nasul percepe, fără cauză exterioră, mirosuri determinate specific; după cum gustul este afectat într'un mod analog; după cum toți nervii pot fi excitați tot așa de bine dinăuntru ca și din afară, în vederea senzațiunilor lor particulare — tot așa și creierul, poate și el, să fie determinat, prin iritațiuni venite din interiorul organismului, să îndeplinească funcțiunea sa de intuiție de figuri umplând spațiul; și aparițiunile astfel produse nu vor putea fi deosebite de cele ocazionale prin senzațiuni în organele simțurilor și provocate de cauze exterioră”.

Toate acestea dovedesc că Freud a avut un premergător în Schopenhauer.

Dr. MELUN

Negustorul care nu vinde nimic

de Ion Călugăru

O locanță ovrească sub-pământeană, pururea întunecoasă, care se prelungește la nesfârșit par'că fi mărțită de oglinzi. Aci se mănâncă todeauna ca la mama acasă: bucate dulci, zemoase, borș cu stecă, pilafuri cu stafide. Se văd mușterii din toate țările, cu înfățișări diferite: namile din miază noapte cu trupuri uriașe și ochii blânzi, coplandri din fundul Moldovei, strigăți ca scrumbiile scoase din saramură, și certăreți spanioli oacheși, chișei și țărnoși, patriarhi galieni cu bărbi albe, proorocii, alții mai puțin patriarhi cu peruci și bărbile roșii; și alții din felurite fagme de credincioși sau necredincioși din neamul lui Israel.

Se înghite cu poftă, se lărmue mult, se pune la cale mersul planșelor.

Chelneri gravi slujesc pe oaspeți, se plimbă printre mese cu pași repezi, șterg farfuriile și chiar fripturile ori ugerule fripte cu un fel de ștergar care a fost cândva galben. Se întâmplă să steargă și muștelele oaspeților; iar dacă acestea se neacăsc chelnerii întrebăți gravi, cu aceiași vesnică veselie în ochii năcleioși, dacă altfel au fost obișnuiți la mama acasă.

Nimeni nu se supără și toți par a se cunoaște.

Până și stăpânul locanței glumește cu mușterii, dă din cap, se scobește în nas și-l ia pe fiecare în parte, sub buclă-tărească lui obăduire.

Dar Pronia cerească a mai înzestrat cuibul acesta și cu un altfel de dihanie ciudată. Când masa e în toi și nu se mai aude nimic de tălăse sberete că toată locanța pare un feredeu moldovenesc plin de aburii bucatelor, se învește cineva la ușă. Are o înfățișare de iepure sperios: micut, bocciu, cu mustața tunsă și ochii roși. Gingiile stîrbe morfolesc fără opreliște. Cum apare pe ușă, puerce și cântul: înțai ușor mormăind, apoi auzi un cântec sinagoga, o doină ovrească sau un crâmpoi de cântec lumes. Își bagă mânele într'un fel de manta roibă, scoate câteva plumburi dulgherești, câțiva bumbi și un carnet nou, nou, fără țar-lase. Trece pe la toate mesele, morfolind și mormăind. Dacă e o bucată de pâine înecută se repede și o ia de masă muiind-o în sosul de tocană al mușteriiului.

După dânsul se repede și un alt negustor de „ciocoladă” care are câteva pachete de ciocolă într-o căldare.

Niciunul nu se supără când li se face semn să plece. Arată marfa și mușterii l todeauna gata să cumpere măcar tabac de tras pe nări, dacă nu altceva. După ce-i se face plata negustorul cere înapoi marfa tot așa de senin precum a oferit-o, pentru că din asta se hrănește, spune dânsul.

Se întâmplă un mușteriu înfrăcit care nu-i face pe plac. Negustorul care nu vinde nimic, poroclit și Șmelche se supără, fredonează trist: „Ce am fost și ce am rămas!”, frază pe care o repetă, incurcând cuvintele, înghițind silabe întregi.

Gineva milos îl vede mănios și-l poartă la masă: Șmelche are pentru cine să-și verse aleaunul

— „Ce mai faci domnule Șmelche?”

— „Ce să fac! Un prinț a pus racul în cante un inel cu o piatră nestemată și racul l-a scăpat în māl ca să nu-l mai dea înapoi prințului!”

— „Adică, ce vrei să spui?”

— „Podoaba scumpă să n'o dai masecului iar vorba înțeleaptă să n'o arunci la câinii!”

— „Domnule Șmelche, ești prea adânc astăzi!”

— „Când caprele se alungă pocnesc căprieorii: de asta crezi că-mi arde mie, în lumea asta de nărtărit!”

— „Lasă că-ți cumpăr eu tabac, nu fi nețăjit!”

— „Astăzi nu mai vând: e zi de jale pentru mine!”

— „Că doar nu s'a dărâmat templul din Ierusalim!”

— „Mai rău încă! A fost batjocorit un om cum se cade, un om mare, un actor, care a dat mâna cu Goldfaden! Știi cine a fost Goldfaden?”

— „Nu știu!”

— „De aceia nu știți să prețuiți un om pentru că nu știți cine a fost Goldfaden! Sărmanul Goldfaden! Dânsul a întemeiat teatrul ovreiesc. Când a venit pentru întâia dată în București, la Jignia, ni-a strâns mâna!... Prieci, ori nu?... Goldfaden, cel mai mare om i-a strâns mâna lui Șmelche actorului!”

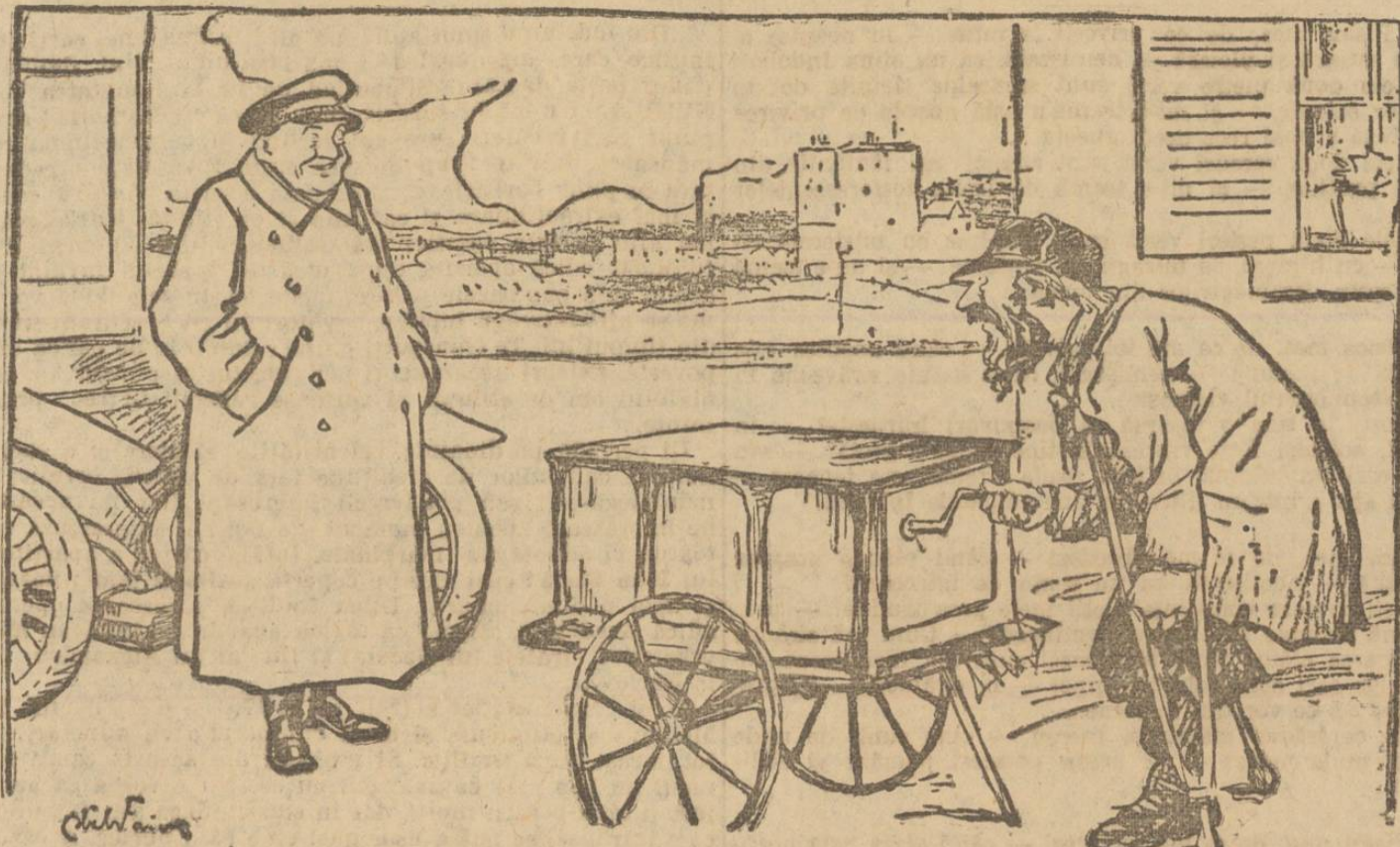
Ochii îi se înroșează; mormăie tremurând din tot trupul, își mușcă firele mușetelui cu gingiile și mai spune:

— „Ce mi-e Shakespeare? Un cheibos care a scris piese ca să rădă curtenii și boierile Goldfaden sūracu, numai el a scris teatrul!”

Și se îndepărtează jeluindu-se cu haziul cântec:

Când Domnul vrea
Și mătura poate împușca.
De acum nu mai răspunde nimănui.

ION CALUGĂRU



ȘOFERUL. — Dacă nu pornește, se vede că n'are benzină

Buniul răsului românesc

„Țințarul” și „Spiriduș”

Având privilegiul de a fi el însuși editor, C. A. Rosetti scoate la 23 Februarie 1859 „Jurnalul umoristic Țințarul”, care „va eși în toate zilele, afară de Duminică, Luni, Marți, Miercuri, Joli și Vineri”.

Un exemplar în 4 pagini se vindea cu un leu și 5 parale, iar abonamentele se făceau cu 40, 30 și 15 lei — pe un an, șase sau trei luni.

C. A. Rosetti își propune să ducă o luptă înversunată cu politicienii vremii. „Profesiunea de credință” a Țințarului e o bună colecție de răutăți spirituale. „Domnul soare zeamă” e o sarjă care astăzi încă ar fi de actualitate pentru moravurile noastre electorale.

Dela al 2-lea număr, Rosetti își asigură colaborarea lui M. T. Orășanu, unul dintre opozanții cei mai dăril, care devine redactor al Țințarului. Cu venirea lui Orășanu, Țințarul capătă un caracter satiric mai pronunțat, și „jăgăduiește că se va sili a să înbunătăți din ce în ce. Spre a ajunge însă mai sigur și mai curând la acest scop, reclamă concursul celor, cari știu a să sluij cu creion sau cu un condei”.

Colaborarea lui Orășanu dă roade. Rubricile se înmulțeau, atacul împotriva guvernului era mai fățis, clișeele ridiculizatoare deveneau din ce în ce mai îndrăznețe.

Stimulat de Orășanu — care semna cu pseudonimul: *Ce-Ideneșcu* — Rosetti adapă pseudonimul *Trandafirescu* și înființează sub această semnătură rubrica *Țințarismul*. Tot el introduce *Instantaneele* *) pentru a-și bate joc de moravurile societății contemporane:

— „La spune-mi, frațe, pentru ce tinerii noștri poartă mai toți sticle înalte ochilor?”

— „Ca să intre mai multă lumină în capul lor”.

Orășanu, pornește o aprigă luptă împotriva domitorului, pe care îl intitulează „mare armăș apărător al drepturilor nației și al lăricilor publice”.

Iată un fragment din „Manifest”-ul acestui mare armăș, redactat de Orășanu:

„Am arătat și am dovedit, prin întâiul meu manifest, cum „zavergii” dela 48, au dus la poire țara în genere și comoril în particular. Însă oamenii aceștia cari au dovedit în toată viața lor că numai interesul personal îi povătuiește și numai frica îi înfrânează, văzându-se nepedepsiți au trecut cu a lor îndrăzneală peste culmea tuturor răscălelor, ș-au cutezat... cine va „auzi și va putea crede! au cutezat domnilor de tot felul, au „cutezat aceste fiare sălbătoce, fără mînte, fără inimă și fără „suflet, a ataca, nu ca până acum, numai familia, religia și patria, ci încă și PE MINE ÎNSUMI. Vă înfiorați domnilor, și vi „să scuțură carnea și vă scuțură în sân! O știam și o așteptam „aceasta dela niște suflete delicate și igemonice”!) ca ale „dv. Dar, domnilor de tot felul, trebuie să vă înfiorați de o așa „mare fără de lege, voi, cari cum zice David, ați lărgit pașii „mei sub mîne și n'ați slăbit urmele mele: — voi, cari m'ați „împins cu putere spre război, și în totdeauna a-ți aruncat pe „toți cei cari se scula asupra mea sub mîne, și al vrăjmașilor „mei mi-ați arătat mie dosul și pe căl ce mă urăsc pe mine”.

„Aflați dar, că acești vrăjmași ai mei, cunoscând că eu sunt „stălpul de temelie al societății noastre și văzând și înțelegând „că numai când mă vor surpa pe mine ei vor putea fi siguri de „izbăvirea lor, au speculat (cum speculă cei răi patria și virtutea) „credulitatea publică, arătându-mă ca un om ce nu înbește li- „bertatea presei ***).

Se pare însă că Rosetti nu se împacă de fel cu vîguroșitatea atacului lui Orășanu. Colaborarea *Ce-Ideneșcu-Trandafirescu* încetează după câteva săptămîni. Puțin mai târziu, la 23 Iunie 1859, Orășanu scoate pe scootea sa proprie „Spiriduș” — „care va eși în toate zilele de Marți”.

E de relevat, pentru cunoașterea lui Orășanu, faptul că două zile după ce în Camera electivă se depusese ante-proiectul legii pentru îngrădirea libertății presei el scoate *Spiriduș*, sfidându amenințarea.

Intocmai ca și Țințarul, *Spiriduș* debutează cu „profesiunea de credință” — „...pentru că așa e moda pe aci, și pentru că românii — lărd lingșire — le cam plac modele”, cum spune N. T. Orășanu. El amănă apoi că pentru a-și putea ajunge scopul urmărit, a format „o asociație de șapte diavoli, înșurcînați fiecare cu câte o misie, astfel: Unul va aduce rapoarturi despre cele ce se petrec în Cameră: discuții, combateri, desbateri, cu toate explicațiile și interpretările cuvîncioase; altul

se va ocupa cu faptele ministeriale, cu înțirile de partide, cu proiectele și cu explicările actelor guvernamentale; cel de al treilea cu centrul centralizării celor recentralizați; al 4-lea cu războiul din Italia; al 5-lea cu politica de peste frontiere; al 6-lea cu societatea noastră, cu amururile de tot felul și de toate vîrstele, cu modele, cu bunul ton și cu tot ce se rapoartă la viața vieții private; în fine al șaptelea va fi necrologul despre jurnalistă, despre tot ce se rapoartă la inteligență și la principii. Imparțialitatea însă, va fi devisa lor”.

Orășanu apelează apoi la colaborarea cititorilor, arătând că nu cere lucru mare: La *Spiriduș* pot colabura, „toți cei cari au învățat niște desene, sau cari știu să scrie două-trei buchii, în felula acestui ziar”.

Apariția lui *Spiriduș* dăunează însă lui Rosetti, care își vede periclitat „Țințarul” său. Năcăjit, el trece peste bunul ton obișnuit între gazetari — și nu vestește apariția noului confrate. Gestul acesta îi atrage o usurătoare ripostă a lui Orășanu:

„Bășcătoarele Țințarului. „Iatră-mi nepoliteta de Martea trecută; știu că e datorita celui ce vine pe lume ca să salute pe celui ce găsește în casă, dar aveam atâtea treburi, eram așa de ocupat cu profesia mea de credință încă, fără voia mea am făcut o calcare flagrantă asprelei legi de conveniență, de bun ton și de etichetă. Iată-mă acum mai ușurat. Bună ziua amicului meu! Bine te-am găsit sănătos!” etc.

Colaboratorii de odinioară, își devin astfel rivali. Orășanu intră dealtfel în luptă fățis cu oficiosul guvernului „Curierul” — „Mai zilele trecute, într'un cerc politic, la coteșăria cea nouă din Pasagiul Român *) se făcu între altele și întrebarea următoare, adică: dacă legea de impozit general va supune și pe redactorii CURIERULUI, la plata de caplație: (bîru pe capu). Un june plin de malicie răspunde:

— „Capul acestor redactori n'a plătit.”) nu plătește și nu va plăti nici odată nici un bar”.

Orășanu nu cruță pe nimeni. Desvăluie afacerile guvernamentale, și anunță într-o bună zi că are de vânzare diplome de boerie „începînd dela contipist și pînd la banu-mare, cu prețuri foarte moderate, după sistemul celor ce n'le-a dat în comision și care disune azi de asemenea diplome”.

Lui Vodă-Cuza îi adresează în fine care număr rapoarte, cu titlul „Mărele Sale Imperiale, domitorului Imperiilor urle, Internul și Purgatoriul” și cu semnătura — parodie a protocolului — „Al Ineguratei Voastre Măririi”.

Iată dintr'un astfel de raport o sugestivă descriere a unui scandal în camera electivă. Opoziția declarase la un moment dat că țara nu are încredere în domnitor — cecace a determinat majoritatea să provoace un scandal — ca în zilele noastre:

„... ură urlau, alții șleiau, alții cântau, alții usau, alții strînutau, alții băteau din picioare, alți strigau căl puteau: la ordinea zilei; înșurșit unul din dreapta strigau la vot; și toată arătau începu într'un cor pe alărite tonuri a cânta: la vot, la vot; la vot; la vot;”

După o lună dela apariție „Spiriduș” moare — spre bucuria lui Rosetti. Două săptămîni mai târziu, încetează însă și „Țințarul” de a mai fi.

Iată de spune George Sion în „Revista Carpaților” despre cei doi bunici ai răsului: Țințarul „a dispărut din cauza lipsei de abonati”; „Bietul Spiriduș însă fiindcă voi să arate prea mult spirit, după câte-va numere fu sgrumut din ordinul poliției moderate...”

Dar M. T. Orășanu nu capitulează în fața primului înșucces. Puțin mai târziu apare „Nichiporcea”, pentru a continua lupta începută de „Spiriduș”.

SERGIU MILORIAN

*) Admirabilul cercetător d. B. Lăzăreanu greșese afirmînd că aceste instantanele au fost introduse abia în 1866 în *Satyra*. (Ad Lit. No. 11 din 1921).

**) Noble.

***) Atunci ca și acum îngrădirea libertății presei era în discuția Camerei și îngrijora pe publicisti.

****) Coteșăria cea nouă din Pasagiul Român, este astăzi coteșăria cea veche pe care o cunoaștem toți: La madama.

*****) N'a valorat.

Din „Sarivari român”

Foaie ilustrată, umoristică și satirică (1865)

Curioșități de numere

NUMARUL 3

3 penalități pentru ziare: avertismentul, suspensiunea și supresiunea.
3 zile a fost ministru d. Bengescu.
3 Cesari cunoaștem: Cesare dictatorul, Cesar Bollac și Cesar Librecht.
3 ursitori
3 furii
3 gorgoane
3 judecători au pus poezii cel vechi în infern.
3 capete avea cănele Cerber.
3 ori a cântat cocoșul când s'a lepădat Petru de Christos
3 luni este termenul obținut la poliție.

Umoristade romane

I
Caninus Revilius fuse consul numai o singură zi. Cicerone zise despre el:
„Caninus fu atât de activ, în cât n'a dormit în tot timpul „consulatului său!”

II
Un deputat din orasul Laodicea în Asia veni la Roma.
— Ce cauți pe la noi? îl întrebă Cicerone.
— Sunt trimis către Cesar ca să solicitez dela el libertatea patriei mele.
— O, Doamne! — strigă Cicerone — roagă-l totdeauna și pentru noi.

III
Un funcționar lăsându-se de serviciu, cerea dela August ca să-i acorde o gratificație: „Nu cer din lăcomie, ci numai pentru că lumea să vadă că am meritat”.
— Ei bine! — răspunde August — zi la toți că ai primit, iar eu nu voi zice nimănui că nu ți-am dat.

Anunțieri

SE VINDE mai multe conștiințe.
Aceste conștiințe, cari au servit mult, se pot dobîndi cu prețuri foarte scăzute.

SE RECOMANDA un avocat cu mai multe diplome care se însărcinează cu orice fel de procese, asigurînd pe amîndouă părțile în judecată că se va îndatora să apere pe oricare din ele, cu același talent și cu aceleași cuvinte de dreptate.

Argot-ul închisorilor

D. Ioan Davidescu ne servește următoarea culegere de termeni din graiul „coțcarilor”:
BURLANE = manșete
CURCANARIE = poliție
FOI = cărți de joc
GHUL = inel
INJUG-O [vezi încalecă] = pleacă! șterge-o!
GHUL = prieten
OBLOU = ochi.

A trage cu oblonu = a face cu ochiul
[A se] RADE = a exagera, a minți
SEST. Vorbește pe sest! = fii prudent; vorbește încet!
STAIF = guler.

Staf este — de bună seamă — nemțescul steif (rigide, tendu, emפש, cêrmonieux, guindé) = țepăp, scrobît, bătos, care-și dă iose.

TOGILA = bicicletă.
TROCAR [vezi curcan, scatiu, sticlete] = gardist.

B. I.



NEVASTA. — Care i-au fost ultimele cuvinte, doctor?

DOCTORUL. — În sfârșit o să flu vădă!

Proverbe și anecdote din Turcia și Armenia

Într-o revistă engleză, „Contemporary”, o armeană, miss Zabel C. Ropagian, prezintă o serie foarte amuzantă de proverbe și anecdote din Turcia și Armenia:

„Ce-mi pasă că lumea e mare dacă pantoful meu e strimț? Prietenul privește fața și dușmanul picioarele tale. Un nebun aruncă o piatră în put și patruzeci de deștepti nu sunt în stare s'o scoată.

Pe când se citea evanghelia în fața unui lup, acesta strigă: „Grăbiți-vă că trece turmal”!

Oul de astăzi este mai bun ca găina de mâine.
Dacă Dumnezeu vrea să buciure inima omului sărman, îl face să-și piardă măgarul și să-l regăsească apoi.

Unchiul unui copil al cărui tutore era, avea obiceiul să-l înfămesească spunându-i: „Nu vei fi nici odată om”. Anii trecu și nepotul deveni ministru. Cum reaminti unchiului vechia lui profecție, bătrânul îi răspunde: „Copilul meu, nu ți-am spus niciodată că nu vei fi prim-ministru, am spus că nu vei fi niciodată om”.

Un țaran armean promisese lui Dumnezeu că-și va vinde calul și va consacra prețul pentru cumpărare de lumânări dacă femela lui se va vindeca. O nouă boală urmînd după uitarea promisiunii sale, el se hotără să ducă vita la târg, luînd în același timp și o pisică cu el. „Cât costă calul?” îl întrebă un cumpărător. „Două ruble”. „Il laui”. Și cât pisica? „Două sute de ruble”. Târgul fu încheiat, țaranul cumpără de două ruble lumânări, prețul calului promis lui Dumnezeu și păstră în buzunar cele două sute de ruble.”

Umorul suedez

Hasse Zetterström

O pălărie

Când un bărbat vrea să-și cumpere o pălărie, intră într-o prăvălie unde se vînd pălării.

Cu privirea sfioasă, cerșind parcă iertare, bărbatul își scoate ciurucul mucegăit, maltratat, ros de molii, ce-l poartă pe cap și se adresează vânzătorului:

„Îmi dați voi să-mi aleg o pălărie?”

Atunci vânzătorul vine cu o mașină mare, grea, rotundă o așează pe capul clientului, o încheie, până ce omul își pierde echilibrul crezînd că poartă un munte pe cap. Pe urmă vânzătorul apasă pe un resort, încît pare că troznește ceva în capul omului, și zice:

„58!”

Poate să zică și 62, dar atunci are de a face cu un cap neobișnuit de gros.

În fine clientul primește o pălărie, ce-i vine perfect de bine, după ce a suferit (ea, pălăria!) diferite transformări, lărgiri în dreapta și în stînga, adăugiri de fâșii de plută și de hârtie maculatură în dosul benzii de piele din interiorul calotei.

Când omul ese în stradă, vîntul îi ia pălăria, și sosind acasă o pune pe un scaun și se așează pe ea. Aceasta se repetă destul de des, timp de doi ani de zile, până ce omul observă că băncile nu-i mai scontează polițele. Atunci se împrumută cu 10 coroane de la un prieten și-și cumpără o pălărie nouă.

Așa procedează bărbatul. Dar femeia? Spre exemplu nevasta mea?

Deunăzi beam cafeaua împreună, tăcuți, serioși, căci dimineața nimeni nu e dispus la glume. În tăcere fiecare înțocmește programul faptelor sale de peste zi.

Nevasta mea spune:

„Vroiam să te rog ceva, îmi trebuie o pălărie nouă”.

„Da, fiindcă n'au trecut decît două săptămîni de când ți-ai cumpărat una”.

„Să mă leri, ultima pălărie mi-am cumpărat-o în primăvară. Nu pot să port iarna o pălărie de vară. Sau ai vrea tu s'o fac?”

„N'as avea nimic de obiectat. Eu nu port iarna o pălărie specială”.

„Nici tu nu porți iarna o pălărie de pae”.

„Nu, dar poate ai dori tu să port una, ca să flu de răsul oamenilor și să prind un guturai”.

Pauză.

Eu: „Căi costă o pălărie nouă?”

„Am gîndit, să-mi comand o formă nouă și s'o garnizez cu o pană de pe pălăria veche”.

„Vreau să știu cât costă asta”.

„Nu știu”.

„Atunci te însoțesc și cumpăr eu pălăria. Există pălării simple, foarte elegante și efține. Vom cumpăra o pălărie de acest fel. Ne întâlnim la 4, la magazinul doamnei Skill”.

Ne întâlnim. Și pătrunși de gravitate intrăm. Magazinul modistei era plin de cucoane, cari încercau pălării și pe când încercau, veneau de pălării, pe care le avuseră în trecut, înlocuindu-le, pe unele, egrete și funde.

În fața unei oglinzi stătea domnișara Nyquist de la teatrul, pentru care am o adîncă admirație. Încerca o delicatășă tocă de blană, gătită cu catifea roșie. Salutul acrită, căci o cunoșteam de la un dîneu dat de directorul teatrului, și ea, plăcut surprinsă, îmi zise:

„Fii drăguț și ajută-mă să aleg. Asta îmi șade bine? Găsești că e prea mare? N'ar fi mai bine să schimb catifeaua roșie? Sau să iau o egretă simplă?”

„E minunată, zisel, desăvîșită. Nu-mi pot închipui ceva mai ales. Vă vine admirabil”.

Vînzătoarea îmi aruncă o privire prietenoasă, dar în aceeași clipă simții un ciupit în brațul drept, o ciupitură dureroasă și energică, și auzii glasul nevastei-mi:

„Am crezut, că ai venit să-mi cumperi mie o pălărie”.

„Imediat!”... răspunsei și adresându-mă modistei:

„Am putea vedea o pălărie simplă și efțină? Dar să fie elegantă”.

Ne arată o pălărie simplă și efțină. Era și foarte elegantă, pentru un elefant sau un hipopotam mai tînăr, care ar fi dorit să flirteze Dumineca pe malul Nilului.

Nevastă-mea svărlă pălăria după teoghea.

Încercăm altă pălărie.

„Ați așezat-o pe dos” zisel.

„Ba nu, șade bine” răspunse vînzătoarea. Și am asvîrlit și pălăria asta în dosul teoghelei.

Pălăria următoare.

Era o pălărie foarte drăguță. Foarte simplă, dar cu șic.

„Asta e pălăria ce-o caut, spusei, asta îmi vine bine. Pe asta o luăm. Cât costă?”

„185 coroane” zise vînzătoarea.

Esii în stradă, și respirai adînc de cinci ori; pe urmă intrai din nou.

O altă pălărie fu încercată.

„Asta îmi place, am zis. Se potrivește cu ochii tăi, cu gura ta, cu fața și pîrul tău, numai cu nasul tău nu.

Potrivirea pălăriei cu forma nasului are mare importanță. O persoană puțin cam cărnată nu poate purta orice pălărie”.

„Cărnată?” zise nevasta mea, și trecurăm la altă pălărie.

Am trecut la 18 alte pălării. Nici una nu venea bine. Adică, să ne înțelegem, ș'ar putea ca toate să fi fost potrivite, dar e foarte posibil, ca eu să nu fi luat cu mine femeia potrivită pentru cele 18 pălării.

Ne așezăram, pentru a ne odihni, și pe urmă începu răm din nou.

În fine cumpărăram pălăria, pe care o încercasem la început, apoi ne-am dus acasă, oboșiți și posomorâți.

Trecînd pe strada principală ne iese Olga în cale. Olga purta exact aceeași pălărie ca nevasta-mea.

„Ai văzut, îmi zise soția, femeia aceasta poartă o pălărie la fel cu a mea.

„E drept, seamănă puțin cu a ta, răspunsei.

„Era exact aceeași pălărie. Nu pot purta aceeași pălărie ca femeia aceasta”.

„Cunosc mulți domni, cari poartă aceeași pălărie ca și mine”.

Opt ore puză.

A doua zi nevastă-mea vîndu pălăria cea nouă domnișoarei dela franzelăria din colț, pentru 15 coroane plătitibile în rate. Și mâine vrea să-și cumpere altă pălărie.

Am angajat un comisionar, care s'o însoțească. Îl plătesc 2 coroane pe oră, și îl dau o cutie cu țigări și 5 coroane pe deasupra, dacă pălăria va costa mai puțin de 45 coroane.

Mai târziu nevastă-sa va putea moșteni pălăria. Poate chiar peste o lună.

O femeie



CRONICA SPORTIVA

Boxa ca sport pentru amatori și ca mijloc de Cultură Fizică

Recentele meciuri internaționale de boxă Carpentier-Battling-Sikie și Criqui-Matthews precedate de obținerea reclamă de „tam-tam” prin toate zărele lumii, au stăruit din nou interesul general atrăgând atenția tuturor asupra sportului Boxei „the noble art of self defense”, cum îl numesc englezii. În marele public părerile sunt foarte împărțite în ceea ce privește boxa.

Unele persoane moderne și în generația toți sportmenii vorbesc cu entuziasm de performanțele campionilor. Pentru această categorie de oameni, luptele nu sunt nici odată destul de crâncene și campionii lui aspect de „semi-zei” cari duc departe, peste mări și peste țări, renumele țării lor de origine.

Alte persoane, fie că sunt mai potolite din fire, fie că nu au văzut niciodată vreun „match” de boxă, fie că nu au despre boxă, decât o idee vagă și în general falsă. Iți vor spune: „Boxa! Văi ce sport barbar și brutal! Să te umpli de sânge! Să-ți rupi nasul, urechile, să-ți scori ochii! „Auzi sport! Mă mir cum de e permis să se practice un sport așa de barbar din care poți rămâne schilod sau, Doamne ferește! să mori pe loc!”

Din nefericire aceste ultime cuvinte le auzi mai des, când așa sunt persoanele potolite, când habar nu au de ceva, atunci se bursulesc și protestează mai tare!

Sîi totuși că de greșită este această, părere! În zadar te trudești să convingi pe interlocutorul tău. Prejudiciile stabilite de decenți sunt atât de greu de combătut și orice încercare de a răzbi pe calea progresului este în totdeauna zădărnici de atât de imensă forță de inerție a rutinei!

Totuși mă adresez persoanelor neprevăzute, nepornite, accesibile ideilor moderne, și devinente oare cum neplăzite ideii sportive, și este vrea prin aceste rânduri să lămuresc acelor ce nu știu, ce așa boxa ca sport pentru amatori și ce valoare are pentru cultură fizică a individului exercițiul ei, rațional practicat sub conducerea unui profesor într-o sală modern instalată.

În prim rând aș dori să arăt ce deosebire enormă există între luptele crâncene și uneori sângeroase ce susțin între ei profesioniștii, campioni plătiți cu sume uneori fantastice pentru aza zisele campionate ale lumii (prea des transformate în spectacole de bălăci de către managerii și impresarii macantii) și între sportul rațional al boxei așa cum trebuie să se practice de amatori în sălile de cultură fizică.

Boxa de luptă practică de campioni, are desigur la baza ei virtuozitatea mișcărilor, concepțiunea lute și științifică a loviturilor și a paradelor, însă tînde la scopul fixat de a-și scoate cât mai repede adversarul din luptă printr-un „punch” cât mai tare și mai bine aplicat la vreo parte cât mai sensibilă a adversarului.

Boxa de sală așa cum o practică amatorii cari nu au velleități de a doborî pe un Dempsey sau Sikie, pornește dela cu totul alte principii.

Ea urmărește mai ales dezvoltarea armonioasă, a tuturor mușchilor corpului prin mișcările eugetate de cultură fizică și nu are de scop decât de a completa educația individului învătându-l să se servească pentru apărare și atac de mijloacele ce natura i-a pus în îndemnul: brațele și pumnii.

Boxa este tot deauna întovărășită de exerciții preliminare de cultură fizică generală, cari pun în lucru toți mușchii corpului, mișcându-l și întărindu-l.

Boxa, prin mișcările sale lute și îngetate este în același timp și un excelent exercițiu pentru inteligență, dezvoltând agerimea minții, hotărârea repede, execuția imediată, luptele reflexelor, spiritul de combativitate și de curaj precum și calitățile morale de loialitate și încredere în sine.

În afară de acestea este unul din cele mai atractive dintr-un sporturile ce se face în locați închise, și doar scrima poate rivaliza cu succes cu boxa ca rezultat fizice și morale pentru individ.

Boxa pe deasupra este un sport accesibil tuturor pe când scrima, azi, este aristocratică.

Și cum să fie astfel când pentru a practica boxa nu ai nevoie în cel mai bun caz, când ești amator care vrei să lucrezi într-o sală de boxă, decât de o perche de mînăși, un pantalon de stambă! Cum vrei sport mai lesne de practicat deci mai popular!

De aceea în țările anglo-saxone nu este copil ajuns la vârsta de 8-10 ani, care să nu ia la file de vreun camarad mai în vîrstă, fie dela un profesor, fie cu voie sau fără voie, indispensabile lecții cari îl învătă să se servească de brațele și de pumnii săi.

Și din acest punct de vedere că diferență este între ce se petrece acolo și ce se petrece la noi!

Fiecare din domeniile voastre ați asistat la vreo bătălie între copii sau chiar între adulți la noi în țară!

După un nolan de invective și de desferideri reciproce, unul dintre adversari se decide și înfrîngîndu-l pe celălalt, un „orbet” asupra adversarului său; celălalt face la fel, și asistăm la o luptă ridicolă.

Dacă se mai întâmplă ca să mai fie de față și călăia pretenții ai unuia din combatanți, apoi să vedeți cum sub cuvînt că vor să-i despartă — se reped asupra protivnicului și-l lovește care mai de care!..

În Anglia și în genere în țările unde boxa e practică de toți, nu veți asista niciodată la un asemenea spectacol!

Bătăliile sunt mult mai rare și nu se produc decât cu motiv bine justificat. Niciodată nu veți vedea pe cineva intervenind întempestiv, sau pe mai mulți înși sărind asupra unui singur individ ca să-l lovească. Aceasta este considerat ca ne-loyal, „unfair” cum ric englezii, și lupta este lăsată liberă între indivizi, până ce unul din ei se consideră ca învins. El pleacă neopăstărit pică adversarului său și mai ales ne-scoțînduți cuțitul pentru ca să se răzbune cum se întâmplă prea des și la noi ca în țările latine.

Acasta este rezultatul educației colective la națiunile unde fiecare învătă și practică boxa de mic copil tot astfel ca cum învătă și practică inotul, umbletului, scrisul și cititul.

Închei această digresiune prin care am arătat rolul educativ și moral al boxei și revin la demonstrația ce voiam să fac a folosului individului ce decurge pentru fiecare om din practica rațională a boxei ca mijloc de cultură fizică.

Să vedem ce anume face un amator-elev într-o sală de cultură fizică bine organizată, prevăzută cu toate aparatele necesare, și pusă sub conducerea unui profesor de cultură fizică și boxă, priceput și destoinic.

Sîi de necesitate există zec și sute în strînsătate. La noi nu cunoaștem din nefericire decât două: aceea a „Boxing-Clubului Român” din strada G. Clemenceau 6 și aceea a „Soc. de Tir, Arme și Gimnastică” de pe cheul Dămbovitiei.

Amatorul vine din oraș, la ora când a sfîrșit munca sa intelectuală ori de birou, se desbracă în vestiarul clubului, unde își are cazierul său cu efectele sale de sport; apoi trece în sala de cultură fizică. Aci sub direcția profesorului face o serie de exerciții de mișcări ale tuturor membrilor și mușchilor corpului învătărîndu-se de exerciții de respirație adăncă care aerisesc plămîni și dezvoltă capacitatea toracică. Exercițiile se fac atât din picioare cât și culcat pe rogojinii speciale. Amatorul trece apoi la „punching-ball” sau la sacul de nisip, unde face exerciții de lovituri cu ambele brațe; apoi trece la o sedință colectivă de „medecine-ball”, adică o mingie cam de 4 ori atât de mare cât o mingie de foot-ball și umplută cu fasole, care se aruncă dela unul la altul, cu o singură mînă sau cu două mînă din diferite poziții ale corpului. Amatorul face apoi o sedință de „pousse-pousse” cu un camarad, desvolîndu-și mușchii abdominali, ai umerilor și ai șaiilor sau o sedință de sărituri la coardă, exercițiu excelent pentru mușchii gambelor ai pulpelor și mișcările generale ale corpului.

Astfel pregătînd de aceste exerciții preliminare, elevul-amator trece învătă la lecția propriu zisă de boxă. Iși pune mînăși de boxă în mînă, se urcă pe ring și execută la comanda profesorului toate exercițiile de lovire și apărare, cari constituiesc arta de a boxa. Profesorul rectifică mișcările, indică jocul de picioare și de brațe, comandă „eschivele”, paradele și riposteale, într-un cuvînt învătă pe amator să se servească de mînă și de picioarele sale în mod inteligent și rațional.

În fine, după toate acestea, amatorii mai învătă fac asalt între ei pe „ring”.

În aceste asalturi, fiecare caută să întrebunțeze cât mai bine

lecțiile primite și rezultatul este un fel de scrimă cu mînăși, în cari loviturile se dau cu vîrfurile degetelor, nu ca să doară, ci numai ca să atingă și să arate virtuozitatea, fiecareia.

Ce deosebire între aceste asalturi abile și prietenești, în cari loviturile sunt anunțate cu loialitate din amîndouă părțile și „match”-urile de boxă dintre profesioniști plătiți!

În cele din urmă, amatorii osteniți și transpirați se desbracă, apoi de tînuș lor de sport și trec la dușe — caldă și rece — unde se face reacțiunea atât de plăcută, după care sângele circulă mai viot și fiecare se simte parcă mai tânăr și voios.

Acasta este ceea ce noi amatorii de boxă și cultură fizică preconizăm și vom să introducem în practica concetățenilor noștri.

Veți admite împreună cu mine că între exercițiile acestora, folositoare, cari se pot practica de orice individ, la orice vîrstă și cu orice pregătire atletică și între „match”-urile brutale ale profesioniștilor este o deosebire ca dela cer la pămînt!

Și acum — dacă am reușit să conving măcar pe cît de puțin dintre dv.: liberei-profesioniști, muncitori intelectuali sau manuali, funcționari, lucrători, studenți sau elevi, părinți de familie cu copii, toți căți aveți nevoie de mișcare și de dezvoltare fizică, — vă fac o mare rugăminte: veniți domniile voastre sau trîmbeți-vă copiii la sălile de boxă și cultură fizică și veți vedea ce bine vă va fi și dv. și copilor dv. și ca folos va decurge pentru Neamul nostru.

NEAGU BOERESCU
Președ. „Boxing-Club-ului Român”

Știri sportive diverse

Invincibilul „escrieur” francez Lucien Gaudin va apare în public la Londra în seara de 19 Februarie, în sala de gală a hotelului Cecil, trăgînd la floare contra maestrului francez Mimiague, care de mulți ani se află stabilit la Londra.

Acasta mare searbă de scrimă este organizată pentru sporiirea fondurilor Legiunei Britanice, care se ocupă de refacerea regiunilor devastate de război.

D-na Molla Mallory, campioana Statelor-Unite, a anunțat telegrafic că la 10 Februarie va fi pe Coasta de Azur pentru a participa la marile concursuri de lawn-tennis, cari vor avea loc în Februarie și Martie la Monte-Carlo, Cannes, Menton și Nisa.



JURILĂ ȘI CONȘCINȚA CONCURSULUI DE PATINĂ ORGANIZAT DE „Cercul Atletic-Eucorești” pe lacul Clismigiu la 31 Ianuarie 1923

D-na Mallory speră să albat ca adversară pe d-ra Suzanne Lengien, campioana lumii.

La Londra a fost vîndut prin licitațiune publică, în cursul lunii Ianuarie, un automobil în stare de funcționare și posedînd toate accesoriile necesare, pentru suma de 2 livre sterling, ceea ce în lei reprezintă circa 2000.

Am fi fost și noi amatori la așa preț, cu atât mai mult că „modelul” nu era cine știe ce antichitar, 1909, și, de, cum era anunțat „în stare de funcționare” ne-ar fi permis să scăpăm de pacoasta ce sunt birjarii bucureșteni!..

Ziarul „L'Auto” anunță rezultatul campionatului de boxă „poids légers” al Mexicului: Merit Montes a învins pe deplînatul titlului Jimmy Dundee. Faptul nu ar avea nimic senzațional, dacă „match”-ul nu ar fi tînut 51 reprize a câte 3 minute fiecare, adică 2 ore și 33 minute. (Reamintim că dintre „match”-urile la „finish” cel mai lung a fost cel dintre Kelly și Smith, în luna Noiembrie 1855 la Melbourne (Australia) care a tînut 6 ore 15 m.).

La Ministerul afacerilor străine din Franța există un birou al propagandei în străinătate și care are ca subtitlu: „turism-sport-cinematograf”. Acest birou are o subvenție de 1 milion 500 mii franci, din cari circa 150.000 fr. sunt destinați sportului. Aviz d-lui ministru L. Duca.

Căi produce zîlnic o fabrică de automobile americană? Bine înțeles, pentru a da un răspuns mai elocvent, ne vom gândi la „Ford”. Într-adevăr formidabila instalațiune dela Detroit scoate zilnic 6000 vehicule gata de pornit la drum și direcțiunea Ford mănușește să împingă producțiunea la 7500!

Automobilele — de orice formă și putere ar fi ele — cari circulă în România, nu sunt toate la număr cât scoate într-o zi fabrica Ford. Dar cum ar fi ele mai numeroase când nu avem fabrici în țară, și reprezentanți diverși vînd marfa lor cu prețuri demne numai de miliarde!

Compatriotul nostru, d. Hernia, stabilit de mulți ani la Paris și bine cunoscut în sălile de amare parisiene, a fost rănit la genunchi cu ocazia match-ului final în vederea „Cupei Chevallier”, sustinut de echipa „sălel Haussay” (cărui aparțin și ceilalți „sălel Laurent”).

Datorită acestui accident — care sperăm că nu e grav — ecchilpa Haussay s'a retras și a fost declarat învins.

Urăm camaradului Hernia o grabnică însănătoșire.

Sporturile de iarnă prevăzute în programul Jocurilor Olimpice (1924) vor fi, după recentul aviz al Comitetului olympic francez, organizate la Chamonix.

Gruparea scoțiană „Union of Rugby” a cumpărat zilele acestea un teren la Murrayfield (Edinburgh) pe care vor avea loc de azi încolo „match”-urile ei internaționale.

75.000 spectatori vor putea asista la desfășurarea pasionanțelor faze a jocului rugby, atât de apreciat în imperiul britanic.

Celebrul teren dela Inverleith nu poate găzdui decât 15.000 spectatori, iar acei — nu mai puțin cunoscuți — dela Twickenham, decât 40.000.

75.000, este o cifră formidabilă, dar ce să mai spunem de terenul dela Glasgow (New Hamilton Park) unde pot veni 140.000 spectatori!.. și, în tracait vom spune, că pe acest teren în 1912 când cu matchul de foot-ball asociat dintre echipele reprezentative ale Angliei și Scoției, au plătit intrarea 127.307 spectatori.

Aeronautică

Bossoutrot, reputatul pilot francez de aeroplan, a stabilit (24-1) un record oficial al lumii pentru eșorul cu un aeroplan fără motor; într-adevăr el a reușit la Etaples a sbura cu aparatul său „Moustique Farman”, 3 ore 41 m. 45 sec., depășind astfel recordul — 3 ore 22 m. — stabilit anul trecut de compatriotul său, aviatorul Maneyrol.

Recordul lui Bossoutrot a fost de curînd spulberat de aviatorul André Maneyrol — tot un francez — care a reușit a sbura la Neuville, lângă Cherbourg, deci pe tărîmul mării, 8 ore și 5 minute!

Acest record e valabil de oarece a fost cronometrat de un reprezentant autorizat al Aero-Clubului francez.

Maneyrol, rupt de oboseală, s'a scoborit numai la orele 9 și 21 m. seara, deoarece ceața începuse.

Acastă performanță înconștabil este impresionantă.

Pisica

„Pisica mea, de ce privești la mine — în noaptea aceasta neagră și ploioasă — nemișcată, ca un sfînx îndoliat? Cele două pietre verzi sunt smaralde sfleuite de un vrăjitor satanic, — și mi-e teamă în astă noapte de privirea ta tăioasă și mai rece decât gheața...”

Cele două cercuri verzi sunt adănci cași fântăniile din seuri pustiite, — și mi-e teamă de ispita fosforescențelor sterile...

Cele două peșteri verzi sunt umplute cu misterele visării — cu himere, cu miragii, cu fantome, — și mi-e teamă de durerea desamăgiriilor din urmă...

Pisica mea, de ce mă tot privești — când noaptea este sfîșiată de furtună — nemișcată, ca o statuie străveche în care Necunoscutul viețuiește...

Porți în tine o mașină ce deapuri huruiește? — în cercul, același forțe vibrează în tine ca într-o groță? — sau ca și carii în tulpină, în tine roade Vremea cea tenace? — sau ca apa printr-un filtru, în tine gâlgește Infinitul?

Pisica mea, de ce mă oboești — când plînge noaptea fulgerată — nemișcată, ca un semn de întrebare?

Esti tu oare constanța vieții mele prea trudită? — prin fine mă privești Fatalitatea nemiloasă? — Cum mă strînge remuscarea atîtor septe păcătoase! cum mă înceștează dorul celor cari sunt robi în mine! — o, strămoșii!.. și, presimț pe cei ce vor trăi în mine...

De ce trăsesc mîntrebi mereu — cine sunt: de unde vin și unde merg? — ce vreau pe-acest pămînt al Pămîmirii!..

Pisica mea, de ce mă torturezi — când afară urlă noaptea — nemișcată, ca un zeu care-și cere sacrificii?

În tine-i toată taina vieții? — și, poate, îmi vorbești de dăna într-o limbă a tăcerii — dar în vacarmul clipelor eu nu-ți pricep eternitatea...

Esti o sinteză de fături, pisica mea?... căci în atâtea nopți trecute, ai fost alta în orice noapte. — Ai fost Eva, ai fost tigrul — șarpele și Afrodita; — ai fost Iris și Phrynea — și uitarea, moleșala; ai fost nimfă, apoi diavol, — le-targia, sterilitatea, reveria;... ai fost tot ce poate fi sufletul aacuns în om — în animale și în plante și în piestre...

Dar cine ești în astă noapte, neagră și fremătătoare, ca o rană larg deschisă în fătura nesfîrșirii?

Pisica mea, nu mă strîpunge cu privirea! Nu răscoli teroarea minel... În astă noapte ești Sfîrșitul? — suprema nimicire a vieții? — ești neantul, golul triumfal!... Ah! teroarea strîgîn mine, — astă noapte, nu ești tu oare moartea mea!..

Pâinea

O pâine rotundă, enormă, rumenită ca cel mai delicat obraz de fecioară, luci într-o zi sub soarele de dimineață, pe o platformă împodobită cu flori și ramuri de brad — la marginea unui sat de calici. Zădărnice se istoveau în muncă oamenii din acel sat: — foamea lor nu putea fi niciodată învinsă!..

Și'n ziua aceea, strînsi roată, ei priveau cu ochii mari la mana aurie, fără să-și dea seama cum de se află acolo și cine-i stăpînurl ei.

Când preotul lor citi pe coaja pînă aceste cuvinte scrise cu înșirături de azimă: „Luaiți și vă săturați”, oamenii nu mai sătură la îndoială. Bunul Dumnezeu s'a îndurat și de dănsii. Tîrîră fiecare câte-o bucată din pâine — și'n ziua aceea nimeni nu rămase flămînd.

Și puterea lor de muncă spori.

În fiecare zori de zi, o pâine nouă, rumenită și gustoasă, lua locul celui din ajun. Și aceiași taină și aceiași împărțea se repetau, fără turburări.

Nu mai că, în fiecare zi, o altă inscripție din azimă era citită de prost. Erau sfaturile cele mai înțelepte, gândirile cele mai frumoase... Iar oamenii urmau sfaturile, cu recunoștință. Un suflet nou creștea în ei, mintea lor pătrundea ageră prin mistere — iar munca nu mai era o dîrtruioasă opintire de viață.

Trecură ani...

Într-o zi, când soarele răsări mai sfînt și mai îndemnător, oamenii veniră să-și ia partea. Dar pâinea nu mai strălucia pe platforma înflorită. În locul ei zăcea cineva: — o mare pată de sânge se întindea, picurînd printre scînduri.

Cu groază, ei recunoscură pe bătrînul lor proprietar.

Le fu lesne să se convingă că dănsul era binefăcătorul lor. Avere sa, sporită cu cruzime, altădată, prin tuda și foamea lor, — el o înapoia prin pâinea cea bună și sfîtuitoare, și prin alte daruri tănuite: căci nu se credea încă demn de iertarea foștilor săi robi. Când însă lada se goli, când sărăcia se așeză în conacul său și când simți că și moartea e foarte aproape, el își curmă singur viața, oferindu-se în locul pâinii, ca o ultimă jertfă: — numai astfel își dobîndia iertarea și buna amintire.

Și oamenii Ingenunchiară smeriți. Dar nu disperară. Brațele lor erau prea puternice — căci Voința se oțelise cu înțelepciunea înscrisă pe pâinea Dreptății, — pentru ca foamea, teroarea și neștiința să-ni mai poată răpune vreodată!..

EUGEN RELGIS

Din „Canto nuovo”

de Gabriele d'Annunzio

Căldura albastră stă pe loc: întinde-se nisipul ars de soare în spre zările ce-au dispărut vederilor; pustie, metalică și tristă fierbe marea.

Pe tărîm înaintează 'nec cortegiul tenebru în urma crucii și a cadavrului, și numai câte-un gâlăit de undă și dintr-un găt uman, doar câte-un plînsel

din când în când tăcerea gravă turbură; pe cer nu-i-nici un nor; nici un arbore pe câmp nu se zărește, nici o pînză nu rupe farmecul senin, albastru...

Cold, în urma crucii și-a cadavrului, se depărtează recitînd litanie, și merge merge merge, caravana, sub tragica lumină nesfîrșită.

în românește de Giuseppe Cifarelli

Știința la noi în sec. XVII

Din îndemnul unui amic mă aflu în fața unei cărți științifice, care are derul de a mă lăsa uimit. Mai daunăz! dădui peste dascalul Stamatiad de pe la jumătatea sec. XVIII și nu mică fu surpriza mea. Dacă cu Stamatiad am putut găsi învătăi europene scriind în curată limbă românească, într-un timp în care eram învătăți să credem țara în plină barbarie, apoi de data aceasta găseam lucruri și mai extraordinare și ca timp și ca știință. Într-adevăr, mă aflu în fața operei lui Galileu, ediția boloneză din 1635—56, adică apărută după moartea marelui învătă, și aceluia ce a pus bazele științei moderne. În cele două volume se află întreaga luptă a novatorului cu obscurantismul din timpul lui. Te transportă citind într-o lume par'că din poveste. Celebri necunoscuți fac obiectul răspunsurilor genialului om de știință. Și curioase reflecții îți trec prin minte.

Îți perindă pe dinainte celebritățile efemere și a sacrificiului oamenilor de creațiune față de pitici, invidioși, neînțelegători sau protivnicii interesați. Dar nu aceasta ne interesează pentru moment. Pe noi ne interesează nu textul, ci adnotările marginale. Întâi, cartea a aparținut lui Ioan Scarlat: căci zice pe coperta „exlibris Ioan Scarlat și apoi o literă „mare”. După tradiție, posesoarea operii, adică Academia, afirmă că cartea aparținuse lui Ioan Mavrocordat, fratele lui Neculai și fiu al lui Alexandru dg la Karlovitz.

Acest Mavrocordat a trăit pe la 1700, a fost domn în Moldova și Muntenia și ar fi cumpărat-o cu adnotări cu tot, iarși după tradiție. Și probabil din această cauză nimeni nu și-a mai bătut capul cu ea. Nu e vorba că ar fi fost și greu pentru mulți, dar în sfîrșit, dacă s'ar fi bătut ce e într'însa, se putea ușor găsi cine să o purice. A căzut sarcina asupra mea. Caut să mi-o îndeplinesc, cum pot mai bine.

În primul volum nu sunt decât două mici adnotări la „Discursuri”. În cel de al doilea însă, găsim o sumedenie de însemnări, în special la celebra operă „Discorsi e dimostrazioni matematiche „Intorno a due scienze, attentamente alla Meccanica e i Movimenti Locali” operă în care Galileu își expune rezultatele și teoriile sale asupra căderii corpurilor, cohesiunii și pendulului. Această operă, care înscamnă pentru timpul său cam ceace Gravițațiunea lui Newton sau relativismul lui Einstein sunt pentru al lor, a fost publicată dela 1638 până la ediția boloneză în Holanda și Franța și abia după moartea lui Galileu și în patria lui. Însemnările, de cari ne ocupăm, sunt ale unui necunoscut, dar acest necunoscut este un însemnat om de știință, care a trăit imediat după epoca lui Galileu. El pare a fi unul, dacă nu din protivnicii acestuia, dar destig din acel pe cari novatorul i-i supăra mult. Ar fi fost interesant acum câteva decenii, când la Florența s'a reeditat operele complete ale lui Galileu, să se fi comunicat și adnotările acestea, căci chiar pentru Italia ele sunt extrem de interesante. Așa, din ele reiese limpede, că adnotatorul era un om de știință, care controlase aproape pas cu pas pe cel ce trebuia să termine cu „e pur și muove”.

La fie ce pas vorbește de experiențe făcute de el, sau la care a asistat. Unele confirmă rezultatele lui Galileu, altele le infirmă. Una în special afirmă că a fost făcută cu înșiră bilanțeta marelui reformator. Această experiență, după textul cărții, n'ar fi fost executată de celebrul om de știință. Rezultatul controlului ar fi fost defavorabil concludiunii galileene.

În marginea cărții despre Comete, de asemenea găseam multe însemnări și în același sens cu cele de mai sus.

Majoritatea lor în genere sunt destul de încurcate și prescurtate în așa fel încît se pot descifra cu greutate. La pag. 45 a cometelor vorbește de celebra cometă dela 1665 și dă date asupra ei.

Dar nu acestea toate ne interesează pe noi. Pe noi ce ne interesează, sunt numai câteva lucruri din aceste note.

În una din ele, a doua dela pag. 189 a Discursurilor, adnotatorul zice: că la anul 1674 el făcuse experiența (e vorba de controlul de mai sus) și anume la Belpoggio, iar că reșulta a fost negativă, cîce s'ar fi petrecut la Academia della Traccia, sau i s'ar fi comunicat numai.

În alta, în marginea lui „Il Saggiatore”, pag. 25, se vorbește de un ccareare Rossetti, cîce se repeta și la pag. 62 a „Discursurilor”. Cititorul este trimes în ambele să citească pe „presumțios Rossetti” în care notatorul nu cite nimic în ce privește niște afirmațiuni ale lui Galileu.

Dacă cartea nu ar fi aparținut unui Scarlati (Mavrocordat) ale cărui neamuri au învătă la Padova și erau de acolo, dacă acest oraș nu ar fi fost la începutul sec. XVII a doua patrie a bizantinilor, dacă acolo nu s'ar fi zis de ei că este Atena nouă, dacă Rossetti nu ar fi aparut chiar în acest timp în țările românești, desigur că însemnările nu ar avea decât în afara de interesul științific pe cel istoric și anume de a căuta nu orașul cu numele de Belpoggio și de a afla că acolo exista o academie a Traciei. Poate chiar, ca numele de Tracia ar fi interpretat prin acel de urmă. Dar toate aceste coincidențe ne dau de gîndit și ne împing la presupunerea, că cel ce a făcut notele era... unul de ai noștri!

Într-adevăr în sprijinul acestei afirmațiuni mai avem și o altă probă indirectă și anume limba. Adnotatorul este străin, căci face greșeli grosolane de italienești, italienești bine înțelese din sec. XVII. Profesorul Ramiro Ortiz, care le-a citit, a afirmat categoric acest lucru. Negarea reușitei experienței, de care se vorbește mai sus, e înscmnată: „e rusești nera”, cîceace numai în limba lui Dante nu o scris. Apoi serie: „sensibilo” în loc de sensibile și multe altele. Dacă acest adnotator a fost străin, în legătură cu cele ce preced, nu este exclus ca el să fie român, sau cel puțin bizantin venit în acest timpuri la noi. În asemenea condițiuni și Academia della Traccia și-ar avea explicația ei. Ai noștri ar fi fondat la fel cu ceilalți din Padova, o colonie de învătăți la Belpoggio (?). Starea lor sufletească anti-galileană se explică iarși prin aceea că învătății italiani distrugtea toată faima lui Aristotel, de pe urma reputației căruia probabil trăiau bizantinii fugiți în Italia. Cîceace fac nu este decât o presupunere sau mai bine o inducție. Ea poate să fie falsă. Dar totuși are pentru ea argumentele invocate și va trebui neapărat a istoricii noștri să lămurească chestiunea aceasta. Necunoscutul străin, care la 1674 controla pe Galileu și ale cărui cărți răsar la noi, după ce rezultatele fuseseră comunicate unei Academii, trebuie descoperit. După cum trebuie descoperită Academia protivnică lui Galileu, căci și pe Rossetti care publica în a-celoaș chestiuni cu acesta. Chiar dacă nu se

INSEMNĂRI

Școala „Imaginită”

Școala literară în Rusia au avut în totdeauna particularitatea de a cuprinde membri puțini. Tocmai opusul celor înjghebate în cenciele literare din Franța. E un curs, desigur; aici posibilitățile de artă sunt, prin aceasta împuținate. Dar e și un bine, dacă numărul redus al tovarășilor unei școli literare înseamnă selecțiune și sinceritate.

Oricum, faptul este acesta. Futuristii strănsi în jurul lui Maiaowski, sunt abia patru, și nu mult mai mult sunt tinerii poeți imaginiști cari scriu sub înfrățirea tot atât de tânără *les senine*.

Dar mica minoritate de azi face ca scriitorii dinainte de revoluțiune să fie uitați cu totul. Moda e întreagă de partea celor noi. Și opiniunile lor politice bolșeviste nu alcătuiesc singura pricină de succes. Ei aduc, înconștient, o nouă dată puternică, pe care o societate înnoită ca cea dela Mosova nu o poate primi de cât cu plăcere.

Dar să vedem în ce constă școala lui Iessenine. După cum o spune însuși numele, curentul imaginiști caută, cu înverșunare, *imagini*. Căută cantitativ ca și calitativ. Cât de multe, nu e prea mult pentru ei. Cât de noi, cât de stranii, cât de barocce ar fi, — ei sunt bucuroși să le găsească. Imagina nu este un mijloc de stil. Pentru ei, ea e un scop în sine.

Un rus-francez care a citit poeziile lui Iessenine, ne spune că aceste imagini sunt atât de sălbatice încât nu pot fi traduse în altă limbă. Atâtea de multe, încât se înecă și te obosesc. Că, totuși, ele nu ascund cu totul „adeverata, simplitate a lui Iessenine, sentimentul său adevărat al vieții țărănești”.

Dacă aparitia unui asemenea curent literar are un interes deosebit pentru România, aceasta se datorează unei coincidențe ciudate. Tera noastră e singura unde formula școlii imaginiște să fi încoțit în înima vre-unui poet, singura unde s'a scris în sensul imaginist.

E inutil să mai ascund numele. Toată lumea l'a ghicit. Este d. Ionel Teodorescu. Nu e șef de școală, fiindcă nu există *imagism* la noi. Nu avem decât un *imaginișt*, în toată puterea cuvântului. Și acesta este d. Teodorescu.

Desigur faptul că e moldovean și că dăd e mai aproape de sufletul slav, explică pentru ce singurul imaginișt ne-rus din lume e moldovean.

Dar e nepotrivit să căutăm pricina unor fapte ca acestea. Le înregistrăm și atâtă tot.

Revenind la tânărul Iessenine, și făcându-l să vorbească, vom afla „că anul 1919, cel mai frumos din viața lui, l'a trăit într-o odă unde erau 5 grade sub zero. Când vroia să scrie, cerneala îngheța pe condei. Pe prietenii îi primea cu samovarul aprins, aprins cu ajutorul câtorva vechi loane. Din lipsa de hârtie, poemele și le scria pe zidurile mănăstirii Strastnoy. Pentru a tipări o broșură, a trebuit să-și vândă paltonul”.

Iessenine actualmente se află în Paris, în călătoria de nume, cu soția sa, d-na Isadora Duncan, celebra dansatoare de care am vorbit într-un număr trecut al „Dimineții”.

Acel ce l'au văzut, spun că suferă groază de spleenul Rusiei pășite, și că abia așteaptă să s'arve hainele nemțești, și să îmbrace bluza din țara lui, în țara lui.

Cu siguranță, spune Ruso-Francezului care l'a vizitat, găsi-va Iessenine acest occidenț lăinit și tăcut o lume de „orori și de putregai”.

Poate,

D. I. SUCHIANU



Lupu Dichter

La 28 Ianuarie s'a împlinit un an dela moartea lui Lupu Dichter. A fost un mare cunosător al științei Dreptului. Nepu-lând dobândi o catedră universitară, a făcut ziaristică. Dar ziaristica lui a fost și ea operă de jurisconsult.

Lucrarea-l de capetenie: *Nașterea și dezvoltarea istorică a Statului Român și a institutiilor sale de drept marită* și se re-șpărită. Acestea l'a urmat, după un deceniu și jumătate, un curs ținut la o universitate, — dar aceea era „Universitatea populară” întemeiată de doctorul Cantacuzino — cu privire la obiectul, subiectul, etiologia și teleologia Dreptului.

Cândva, când apăsai o să ni-o îngăduie, vom vorbi pe larg de aceste lucrări din care vom da unele extrase, în care noturile de drept alternează cu minunate legende, tradiții și maxime romane.



Lord Lytton

În Anglierea s'a comemorat cincizeci de ani dela moartea lui Edward Bulwer-Lord Lytton. A murit la 18 Ianuarie 1873 lăsând un imens material de literatură. Împins de necesități, încercase toate genurile, fusese om politic, ales chiar în parlament și condusese o multitudine de publicațiuni periodice cari l'au adus o reputație mondială. La un moment dat, strălucirea văzuse în el pe un rival al lui Walter Scott.

Astăzi și el și Walter Scott sunt aproape acosiți din circulația. *Rienzi*, *Ernest Maltravers*, *Ultimul baron*, sunt romane uitate. Unul singur supraviețuiește și e citit cu plăcere: *Ultimile zile ale Pompei*.

Împreună cu *Quo Vadis?* de Sienkiewicz, e romanul care se înalță merou și merou figurază în toate editurile și toate colecțiunile puse la îndemâna cititorului.

Romanul a apărut la Londra în anul 1834, în trei volume mici.

Subiectul l-a fost inspirat autorului cu prilejul unei călătorii prin Italia și o mai îndelungată oprită la Pompei. Succesul în Anglia și pretinzând unde apăreau traduceri fusese imens.



O biografie

Apare la Berlin o biografie consacrată Henriette Schrader soția unui deputat liberal din Reichstag. E fără interes pentru străini, dar conține o corespondență a cărei valoare documentară nu poate fi negată. E vorba de niște scrisori adresate ei de împărăteasa Frederica mame împăratului Wilhelm.

Se știe puțină stință pe care această femeie o avea pentru fiul ei și crede că ori a fost o mamă denaturată căreia îi lipsea până și instinctul dragostei părintești, ori fostul Kaiser era atât de odios în cât chiar mamei sale îi sugera o profundă aversiune. Împărăteasa era pe Bismarck dar totuși nu aproba felul cum cancelarul de fier era tratat de augustul ei fiu.

Scrierarea în care ea vorbește urât de el a fost scrisă în 1892 în ajunul călătoriei împăratului în Anglia. Mama sa plânge în acea scrisoare de ușurință, superficialitatea și vanitatea lui Wilhelm.



Hasse Zetterström

Face parte din generația scriitorilor suedezi, următoare lui Strindberg și Selmer Lagerlöf. În țările scandinave și în Germania „chittele sale, apertive umoristice, nu amuza numai marea publică, ci chiar pe literații cei mai înariciți, cari găsesc totuși că spiritul lui caustic s'ar înruși prea mult cu acela al lui Mark Twain. Hasse nu se lasă însă intimidat și continuă să scrie.

Micile mizerii ale vieții, toată comedia umană este privită prin lupă și redată cu precizie xilografică japoneză și într-un stil care nu e lipsit de artă și nici de surpriza exagerărilor, așezate ici colo ca niște sperietori pentru naivi.

Teatrul la sârbi

În 1919 s'au împlinit cinci zeci de ani de la înființarea primului teatru sârbesc. De oarecând atunci nouă teatru era în reparații, aniversarea a fost sărbătorită de-abia acum în Ianuarie.

Teatrul lae sârbi a început la 1809 și fondatorul lui a fost Ioachim Vuici (1772—1847), traducător, prozator și la urmă autor dramatic. El înjghebase o mică trupă cu care a jucat la Pesta o traducere din Kotzebue făcând apoi un turneu prin A-rad și Temisoara ajungând la Kragujevatz unde printul Miloš l-a oprit ca să întemeieze un teatru național.

Vuici era tălmăcitor de piese, actor și regisor. Reprezentațiile erau foarte primitive. Actorii umblau ziua pe străzi bătând toba. Rolurile de femei erau jucate de bărbați. Actorii erau simpli amatori.

La 1840 regisim la Belgrad trupa lui Atanasie Nicolici și la 1842 o altă trupă mixtă compusă din elemente dela Zagreb și Novi-Sad. O societate a „prietenilor instrucțiunii publice” subvenționată de guvern încearcă întemeierea unui teatru stabil, dar nu reușește cu toată protecția acordată de Alexandru Kara-gheorgevici care la 1858 părăsește tronul.

1863 guvernul însărcinează o comisie să se ocupe serios de un teatru care se și înființează dar dă faliment în 1866. Totuși acest început dădu roade și la 1870 găsim la Belgrad chiar un consorțior.

Adevăratul teatru sârbesc începe la 1900 când Br. Nușici, un autor dramatic foarte popular la direcțiunea teatrului de stat. Acest teatru există și astăzi. Pe scena lui se cântă opere streine și se reprezintă pe lângă un repertoriu național, repertoriul strein alcătuit din capodoperele literaturii universale.

Adeverul Literar și Artistic

Prețul abonamentelor:

Pe 12 luni 150 lei

" 6 " 75 "

" 3 " 40 "

Frânturi

Dicționarul d-lui Dr. Urechli

c) Pronunțarea

În cea mai nouă din cele două prefețe ale dicționarului francez-român, d. dr. A. Urechli spune:

„Am crezut de asemenea folositor să indicăm și modul cum trebuiesc pronunțate acele cuvinte cari, din acest punct de vedere, pot prezenta oarecare greutate”.

Pronunțarea d. dr. Urechli o dă cele mai adese ori acolo unde nu trebuie; n'o dă unde e necesară; iar indicarea pronunțării este mult-zăpăcioare.

E mult-zăpăcioare aca indicație, pentru că autorul, în restituirea felului de pronunțare, ba utilizează o transcripție tot franțuzească: *abasourdir* (zourdîr); *abat-faim* (ba-fin); *abec* (ab-ec); *about* (bou); *académie* (ma); ba se aruncă la o rostire românească: *abjuratiune* (rasion).

Astfel că, admitând cazul norocos că nu se vor găsi oameni cari să citească: *abiteha, abbu, academiă*; vor fi însă alții cari vor celi abjuraziun, de vreme ce nimeni și nimic nu a venit să le spună o d. dr. Urechli ar fi părăsit la un moment dat un chip de redare a pronunțării, pentru un altul.

Apoi — tot la acest capitol: al pronunțării — d. dr. Urechli aci redă în paranteză întreg cuvântul, aci oferă numai două silabe sau numai una. Te întrebi de ce termenul *abdomen* are parte în paranteză de următoarea transcripție silabistă: *ab-do-mê-ne*; iar cuvântul *académie* nu se împărtășește decât de un mi? Și zădărnice te întrebi: de ce pronunțarea, e indicată la *abjuratiune* și nu la *abolițiun*? De ce la *abolițiun* și nu la *ablațiun*?

Unul diletant ghidusar care ar fi avut puterea să ducă la bun capăt doar un mic ghid de buzunar în două limbi, — care și-a umflat însă vocabularul ca acesta să devie dicționar — n'o să-și cerem să întreprindă pentru redarea rostirii ceea ce fac lexicografuli bilingvi de aiurea: să întreprindă, adică, o pronunțare figurată însoțită de cheea pronunțării cu toate nuanțările și subnuanțările. Ei putem însă cere să găsim indicată pronunțarea acolo unde într-adevăr ea „prezintă greutate”. Și pronunțarea n'o găsim tocmai la:

abellage *)	affâtian
acescence	alguller
acquiescament	algullette

alle	antiquaille
allade	appareiller
allieurs	appul
alléguer	aquarium **)
amict	aquatique **)
angélus	aqueux
anhydre	aqueduc
	artillerie
anticholérique	arher

assailir	assomption
ascendant	
	avitalier, etc

Cum vedem, nici în direcția pronunțării, n'avem nimic de învățat din *Dictionnaire français-romain* de Urechli. Iar de desvâțat avem multe.

BARBU LAZAREANU

*) O mică șicană: de ce în dicționarul d-lui Dr. Urechli „abellage” vine după „abelle”. Știm că voala a (și nu e) deschide alfabetul și seria vocalelor.

**) „AQUARIUM sm. Aquariu”.

AQUATIQUE adj. Aquatic, de apă”. (pag. 36 col. II).

În prefața la ediția a patra, d. dr. Urechli scrie:

„În fine am introdus noua ortografie fixată de Academia română”.

Or, Academia Română cere să scriem: *acariu* și *acatic*. Noi n'am avea nimic împotriva formelor *aquaforte*, *aquarela*, *aquariu*, *aquatic* — pe cari le socotim deopotrivă de „ndreptățițe ca și pe cele cu cv în loc de qu. Dar când declari că în-țrebuințezi o *anumită* ortografie, ție-te de ea și nu mai ză-păci omenirea cu altă scriere, după alte norme.



Sperjur

(FECIORUL LUI NENEA TACHE VAMEȘUL)

— Adecă... să câștigăm?

— Păi cum să nu câștigăm? Dacă stați dă lemn și nu vă mișcați. Nu știu zău, ce-o fi de licența aia a lui nen-tu? Ei cu legea în mână, și lasă pă Suloaicele să cotropască locu tot! Voi ca voi, mucosi, fără carte, da ei? Cărți cu caru în capu lui băgăte, geantă la subțioară, licență în buzunar, da ce folos? Vrajitoarele „Discordiei” s'a întins în toată curtea, peste vie, peste poame, ca și cum tat-lu, le-ar fi fost vitrigi!

— Dar dacă s'o fi prescriș?

— Ce să s'prescrie? Dreptu e drept, dacă tat-lu nu sa plâns și sa ținut de cheful și le-a lăsat de capul lor, voi v'ăți șters după fața pământului? Curtea lui, nu e și a voastră? Acum mai băgați-le în cap și parascovenia aia cu „prescriere”, parcă știe sârbaicele alea, ce e aia, cum îi zise-și... *prescriș!* O inventa-ți voi acuș, cum văz, ca să nu vă mișcați, în cap cu nen-tu. Lăsa-ți atunci, mai bine noi să murim chiariș, cum v'a plăcut și ele să joace tontoroiul, cu toatele, în toate oădile pă aversea altuia!

— Da ecet?

— Acte? Păi mahalaua Flămânda, nu știe toată cine a fost tat-lu? Adă-o în păr ca meritor la înfățișare, să vedem, ce o să spun? Păi cine nu știe și cine n'a văzut pă Tache, supt boltă, lungit pă rogojină, în vestă și țărlici, cu părul dă leu peste cap, cu cerelele bărbii — barba lui dă haideuc — răsfirate pă jileca de montaniac cu nasturi dă urmuz, ciupind Marghioliții — el zicea că l'a fost gazdă în Cerna-Vodă, da eu mai repede crez că l'a fost marcoavă — din chitara aia care mă ofticase! Dă la vamă, acolo să repeze de-și făcea vacul Plosca cu pelin într-o parte, crăpănița într'alta și trage-i Duță că-i dăscuță vorba cântecului! Să jure dacă le dă mâna, mai acte ca acestea?

— Bine, dar ce să facem cu mahalaua la proces?

— Să jure dacă le dă mâna, că n'a cunoscut pă Tache, și dacă acaretu nu a fost jumătate al lui? Să mai jure dacă aversea e toată a Suloaiceilor și să nu mor până n'oi vedea-o și p'astal! Da ce mai încolo? Chemați pă toțiăștia care li știa dă mic, după maidan: lencușor din Cuza-Vodă, lângă Curiuru, unde te-am făcut pă tine; nu curta el pă Anica? e cunoscut s'au nu pă frați-so și pă voi că sunte-ți ai lui? Anton al Marghioliții, care medită pă nen-tu, și cu care a dat chiar și *bacalariatu*, pe care tot îl da mereu și tot nu l'mai dădea; cu cine făcea chefurile? Cu mine ori cu Tache? Birjaru... birjerești, din fund din spatele lui Giuvarul Nu! ducea el pă tat-lu cu trăsuri, cu lăutarii pă capră, la Floreasca, și mie îmi cocea țita dă inimă rea de nu puteam să lăptez pă bietu Victoraș? Covăcioaica? Covăcioaica de, gogorita din spatele bonbonariului unde spânzurăți voi banii, deamucezăt domnișoară în curte la Papiniu! Nu umbra tat-lu fier după ea? Ciuna ciunelor, care v'ăra cu scurteica, mânca bozii fierțe și critica toată mahalaua: să potestea să jure și să spună că nu știe cine e ala Tache Vameșu? A-ți încercat? Să-i vedem și eu cum le e obrazu? Cu diumu să-i cărați la proces și să potestea să nu jure, sau să jure și să nu spună adevărul!

— Și dacă ar jura strâmb?

— Să le fie dă cap atunci! N'are să încremenească crezi în judecătoria și tribunal, nu să vadă că a-ți avut dreptu?

— Și dacă n'ar încremeni?

— Dumnezeu e mare, mai trebuie el să facă minuni că nu prea a mai făcut de când cu Sara lui Lothi!

— Și dacă cu tot încremenitul lor, oădă jurământul făcut, procesul sa pierdut, strâmb ne strâmb!

Văți răfui pă lumea al-laltă, s'ar vedea ele!

— Până în vremea aia, tot mai bune ar fi niște acte de căt jurământul!

— Păi mai acte ca ele, că doar aversea n'a picat din cer. Sin Mihalis le-a lăsat-o cu zapis: căuțăți zapisu, trebuie să fie la Ghița în pod, cu ceaslovu lui Alexis și cu album lu tat-lu la un loc. Trebuie să fie și zapisu și formele și toate acele — nu se poate; actele dă... vaccină, dă bolez, dă nuntă și dă înmormântare, din neam în neam. Căuțăți-le! Astea mai din urmă, trebuie să fie în bococua mamei Pena, ori în pod, în lada cu smeurile lui Blegu Taxatoru. Da cine intră acolo? Stafilele! La urma urmii să jure și ele pă acte, cum ar jura și priecioșii pe care ț-i li înșirai, să vedem! Atunci, unde le-mai e biserică, unde le-mai e postu, unde le-mai e candelă? Că văd că încremenesc mereu ca niște ismenite pă papura bisericii, din fasole nu mai es și candelă nu l'i-se mai stinge! Numai așa dă ochii lumii ca fariseu lui Cristos? Dă milostenii ce să mai pomenească? Așundeau „pă față”, covrigii dă voi, în scurteică — voi, copii din singele lor — și a-ți crescut și fără covrigii lor!

— Dar dacă o fi renunțat fără la partea lui?

— Mira-măși, ce crezi, o fi făcut-o și p'astal! Da ce are — aface renunțarea lui cu... *dreptul vostru*? N'aveți de căt să strigați în tribunal că, habar n'aveți de renunțarea lui și că nu o recunoaște-ți în ruțu capului!

— Bine, da oădă renunțarea făcută, noi nu ne mai putem scula!

Da cum să nu vă sculați? Drept e să dlocească ele pă tot locu lui Tache și voi, copii lui să colinde-ți din i-grasie în i-grasie! Trebuie să vă pune-ți luntre și punte ca să dărâmați tot cu jurământul ăstora, și renunțarea lui tat-lu, dacă o fi făcut-o! Și dreptatea tot are să s'ivească, numai să vă mișcați oădă!

— Bani pentru proces?

Aci mama, coborâ entusiasmului; oftă îndurerată, aplecă fruntea pe pieptul ei țesit de suferință, ciugulind din seama învelisului spart al nasturilor. Ridică apoi ochii spre iocane; candelă înfipse un rubin în obraji ei împunși. Razele, li umplură poala de foc, bătând bani de aur pentru proces! Oftă mai adânc. Capul se înclină din nou spre piept, rubinul se furiaș grabnic în pahar, aurl se risipi în ațele presului scâmosat — banii procesului pierăi.

— Ei păcătele mele, să am, cum v'ăși mai dai! Și icell de îndurerare alergau iar în pieptul împuținat al mamei; rubinul dansă o vreme pe muceha paharului, încins, trimițând din nou sub ochii mamei, momeala banilor procesului, fulgeră scurt în poală și se înecă apoi, în vâsca unt-de-lemnului, înălțând icoanelor, ofranda nestimatei, pe un firicel de fum. Poala se goli iar de gologani, mama se înalță în mijlocul cicoabei mai săracă ca înaintea procesului. Pipăi în treacărt burlanele muscălești ale sobiei, cu vârfu stădărit al degelilor, se uia nehotărât spre iocane cari li trimiteau în luminile ochilor, lacrimile compătimitirii, se înclină spre sîptel de după ușă, li lăsa în umbra lui, alunecă pe țărlici urziți în zeama cojilor de nuc, și se pierdu într'un colț din umbra umedă a etăcelui, scribulindu-și între două pecingini de egrasie mogă-dea ei de ființă netrebuincioasă. Și iar oftă:

— Bani? Păi banii, să vă dea tot ele, nesătuțele, că ele au cotropit și casa și locu, ele a luat chiriorele, multe, puține, câte au fost, de pe la împiegații lui tat-lu, și dacă o-ți câștiga, le-o-ți înlocare, gărneale, cu vârf și îndesat.

— Și dacă ridică din umeri?

— Dați-vă în vorbă cu Ghindă Chioru, să vă ticluiescă un act de scăpăticiune că v'ă știe fi-su că sintei săracii! Tot el i-a dat și Tarsiții când s'a judecat cu „Finanțele” de-si-a regulat pensia — o scosese cu nimica toată după patru-zeci de ani munții încheia-ți de bietu Alexis — și-a câștigat.

Am fost la perceptor. În mijlocul unei haite de câini, a căror larmă ridicase mahalaua în picioare, ne-a dat, în lor de act, o consultație gratuită: scăpăticiunea nu o puteam dovedi, ca unii ce eram fii de... proprietar!

Și Ghindă Chioru, să vă mângâiet cicoal nins, ușor mân-

jit de gâlbenuș de ou — era în vremea mesii — a apăsă grav copca servietei, în care își vârăse precuț, după „consultație”, *„Ghidul judecătoresc și cea mai nouă lege de urmărire”* și a început să se scarpine în creștetul capului, a... onorariu!

Mama, a mai oftat oădă, a învinuit pe Ghindă de „anal-fabetism”, a mormăit ceva, în aflazul soit al scurteicii, și aducându-și palmele în burlanele mânecelor, a încrămenit cu ochii în preșul în scama căruia, candelă urzise atâtea gologani și în locul cărora tremurau acum sfioase, umbrele înșirării...

După obiecțiunile omului „*Ghidului și al legii de urmărire*”, îndemnul mamei, a mai oscilat o vreme. Dănilă feciorul cuscului Răvășel, din Tabaci, a trecut pe la porțile martorilor înșirați de mama, pentru a-le cere înlăirea mărturie. Apoi, a dat să cumpere coale. După spusa mamei, era și el un fel de „spălăcănire de ploscă”, de rudă, rube-denie de departe, cu plăcintarii Sin Mihalis, omul ca zapisul din podul lui Ghiță. Coalele cumpărate cu banii lui, dela Fane Tutungiu, zaraș în Sperie-Peștea, și băgate în proces, l'ar fi tras și pe el după judecată, la parte, într'un caz de câștig. Fierbere mare în băltura Suloaiceilor; tutungiu le pusese în „curentu” cu coalele. Sava, taxatorul, a trecut pe înserat, pe la geamul mamei, să încerce cu „descendenții” Vameșului, vre-o momelă, cu ce nu curge pe apă, într'un caz de împăciciune. Dănilă s'a opus abraz. Mama, care plină atunci viforase în contra cotropitorilor, pusese „de cafea” înolind spre o învoială, ca să ne lase cu vicieim și să moară în tihnă, ținând mumie pe Sava, între ușe și sobă, până o veni nenea mare de la cantierie. Omul cu licența, întârzia. Sava stă pe ghimpi, perpelindu-se între burlanele muscălești. După el, s'a înfipt în sobă și Blegu din Burdujeni, aducând și el o altă ramură de măslin. Dar ramurile se ofileau în dogoarea sobiei și licențiatul întârzia! Până atunci, Dănilă, îndepărtase pe Blegu din proces; el nu venea în linia de sânge a moștenitorilor. Anica! făcuse cu lencu Pielaru, pe vremea când Gumann se bătea la Plevna. Blegu era de pripas și zădărnice ținea ramura împăciciunii în bătaia sobiei. Atunci au venit pe ușă, puțin timp după adăstații din vâpaia sobiei, bani mulți. Dar nu avea cina să-i primească. Mama se închinondora la ei, înălță din pieile piscilor care li înbroboroleau gâtul supt, și pieria în umbra iatacului, și iar se apropia năuca, de bani. Și pucioalele scriptoare se rostogoleau din palmă în palmă, în mâinele părășilor. Și într-o vreme, s'a făcut stat de familie și iatacul mamei s'a îmbrăcat în sârbațoare. S'au aprins lumânările învierii și vâpaia lor sfântă, vârșă mireasma jertfii, celui frânt pentru dreptate, opărind sfesnicele, de alamă. Dănilă, ca unul ce era cu banii „presida”; omul cu licența în buzunar, a adus la loc pumnii înținși și plini de aur ai veneticiilor depe „moșia” vameșului; ramurile de măslin s'au înclinat ofelile, mama s'a pîtit în negurile din colțul iatacului, la adaptosul păcatului cu... „gândul”; „salonul” a intrat iar în întunericul vâduviei; „policeandru” și-a sleit vâpșile de învelisurile plănienisului, părășii au pornit cu rezultatul, Ghindă Chioru, ivit pe la ochiurile ferestrelor, și-a luat sarcina grăbirii procesului, iar hărtiile lui Dănilă, au fost puse pe masa judecătii. Căci toate pucioalele cari se încinseseră în pumnii înpricnăților dintre burlane, nu atingeau cu toată omenia păgubașilor Vameșului, nici aversea rodului pământului și nici chiriorele „searelelor” din florile de măturele. Dănilă ceruse pe „țanc”. Potrivnicii se întorseseră la proces, noi „descendenții” uzurpați la isbândă!

Mama a amuțit în scurteică. N'am mai cunoscut dela povestirea împăciciunii, firul întâmplării cu locul de sub boltă și al judecătii lui. L-a mai borborosit într-o vreme, mama cu amintirile ei neguroase. A dat niște acastie, la Herasca, în Udricani, într-o Vineri, la veeerile, pentru izbândirea procesului și dobândirea lucrului cotropit cu japca! Dar, acastelui a mințit, înțelepciunea judecătii, ne-a despuat de dreptate și de... loc, și a desertat în buzunarele uzurpătorilor, banii aduși cu ramurile de măslin în seara sfatului de familie. Consiliul lui Dănilă și al omului licenții, dase greș amar! Cu jumătate din prețu „moșii”, Vameșului, părășii cumpăraseră sufletul oamenilor „tății” și pe la porțile cărora, Dănilă umblase, cu timbrele la subțioară, după mărturie, iar pe cealaltă jumătate, o pitiseră în buzunar, rinjindu-ne, de data asta, fără ramuri de măslin, din umbra judecătoriei. Și în sala procesului, „*oamenii mamei*”, înoljiți cu prețu conștiinței vândute în ajun, s'arutând pios, rănile suveranului dreptății înmărmurit

Cărți și Reviste

Albine de aur, nuvele de Alexandru Macedonsky
Editura „Viața Românească”

După poezile lui Al. Macedonsky, care l-au clasat printre marii cântăreți ai neamului, editura „Viața Românească”, dă la lumină un volum de nuvele intitulat: *Albine de aur*.

În ele, se răstălmăcește o vreme îndepărtată, colorată cu farmecul galben al unei epoci de bunice și de lucruri vechi. Și deși sub acest aspect proza lui ar trebui să rămână „un decor” ca totuși, înprumut de dealungul paginilor, adesea un sâmbure de acțiune dramatică, adesea un motiv de ironie socială.

Peste tot acesă spirit pătrunzător de satiră, înmăuiat în pna romantică, a unui visător blazat, căci Macedonsky în tot entuziasmul lui vecinic tânăr, păstra o rezervă a scepticismului deghizat de un humor răsunător și o impasibilitate olimpica.

Acestea îi regăsim în nuvelele lui, după cum l-am întâlnit în nopțile nemuritoare ale capodoperei lui poetice.

Așa în *Drama banală*, încadrată într-un chenar religios, cu o atmosferă de fatalitate burgheză, vedem peisagi uitate, crâmpene de obiceiuri de demult, măști de album, și halna unui timp îndepărtat, și figuri diferite și originale, care ne dă perfect noțiunea unei lumi diferite de a noastră, cu care totuși suntem înrudiți prin amintirea neamurilor îngropate.

Pitorescul nuvelor lui, are personalitatea unei „epoci” și asta este ceea ce subliniază ultimul volum postum al Maestrului.

Henri Robert. Les grands procès de l'histoire

Avocat, care multă vreme a strălucit la bera tribunalelor Franței, Henri Robert a rostit un ciclu de conferințe care apar acum în volum. Aceste conferințe au ca subiect procesele mari din istorie și avocatul de azi le studiază ca și cum ar fi fost atunci acuzatorul sau apărătorul unei cauze.

Rând pe rând ne se dau amănunte despre crimele, procesul și condamnarea Mariei Stuart, Cinq-Mars, Camille Desmoulins, Marchiza de Brinvilliers, Charlotte Corday, Madame Roland, Madame Lafarge, precum și amănunte privitoare despre vestita afacere a collierului în care Marie-Antoinette, regina Franței, a implicat pe cardinalul de Rohan.

Margot Asquith. The Autobiography

Primul volum al acestei autobiografii a apărut în 1920. Cuprinde copilăria, tinerețea și familia d-nei Asquith. Cel de al doilea care apare acum, povestește evenimentele politice la care a fost marioră dela căsătoria ei până la armistițiul și la alegerile generale din Anglia la 1918. Povestirile devin mai grave, mai puțin pitorești, dar mai ordonate. Primul volum stărnise un adevărat scandal; acesta, care apare acum, are darul să liniștească o lume care se grăbește să-și recunoască anumite înșușiri literare.

Albina

Numerul dublu 46-47 anul XXI (15-31 Decembrie 1922) al revistei „Albina” e admirabil. Nu știu cine din „Casa culturii populare” a avut ingenioasă idee ca, — închinând Crăciunului acest număr al „Albinei”, — să reproducă, din evanghelia lui Matei și a lui Luca, acele capitole care traiază despre nașterea lui Iisus, magii dela Răsărit, aducerea lui Iisus la biserică, uciderea pruncilor la Viteșca. O hartă a „Pământului Sfânt” pe timpul lui Iisus Hristos însoțește versetele Evangheliei.

Restul material e constituit din legende, smoeve, un colind de Crăciun, felurini din toată lumea, de odinioară și de acum. Ilustrațiile primitive.

Anuarul liceului internat „C. Negruți” — Iași

Cuprinde în cele 96 de pagini — distribuite în 25 de capitole — câteva „scurte însemnări asupra profesorilor morți”. Însemnări următoarele nume: Vasile M. Burlă, Miron Pompliu, Octav Erbiceanu, Th. Nicolau.

În lista profesorilor titulari ce au funcționat ca suplinitori de catedră, provizori ori definitiv dela 1895, înregistrăm pe d. G. Iordăneanu, d. M. Carp, pe Bonifaciu Hétru, Victor Castano, Colistat Hogas.

Sunt nume evocative în jurul lor am avea și noi ceva de spun. Poate, vom reveni.

Anuarul se încheie cu un memoriu al direcției către comitetul școlar al liceului internat, însemnând toate lucrările mai importante executate în vara anului 1922 și expunând greutățile și perspectivele de viitor apropiat a institutului.



Sanatoriul „CENTRAL”

Medico-chirurgical

Calea Căilărași No: 16 (în plin centru al Capitalei)

Operațiuni chirurgicale	Boli de ochi, nașteri. Boli interne, genito-urinare, venero-sifilice și boli nervoase nevroze.
Tratament anti-sifilitic	Pe cale venoasă, intramuscular și electric nevroze, cu mecol (Iontare) Rostock.
Laboratorul Central de Analize medicale	Analize complete de urină, sânge, spută, suc gastric și orice produs de laborator.
Instalațiuni speciale	Reșet. Wasserman și Sachs Georgi pentru diagnosticul sifilicului. Examine bacteriologice și anatomopatologice. Autovacuină și sterovacuină, antinevrogic, staliococic, polimicrobian, gripal, etc.

Bucățile dietetice pentru diabet și boli renale

Pacienții pot să se trateze cu orice medic internist sau chirurg

În secțiunile speciale se îngrijesc bolnavi atât intern, cât și extern, de către medicii specialiști: radiologi, sifilici și boli nervoase.

Orele de tratament 9-11 și 3-6 p. m.

Almanachul Județului Teleorman

În acest almanah, d. N. Iorga spune că „Teleormanul” n-are aproape nimic documentar pentru a i se cunoscă dezvoltarea, sat de sat și moșie de moșie.

După ce arată că vina nu e numai a stăpânirii țurcești pe malul Dunării, d. Iorga pune următoarea întrebare: „E posibil să nu se găsească la particulari un mămunchi de ziare și cărți domnești privitoare la această bucată largă din pământul românesc?”

D. Antonian Nour vorbește despre întemeierea orașului Alexandria, a cărui așezare începu în vara anului 1834:

„Numele orașului fu ales de o împrejurare norocoasă. Noul domn al Țării Românești care în 1834 se urcă pe tron era Alexandru Dimitrie Ghica; acesta se înnapola din Constantinopol de unde își luase investirea în vara lui 1834. Obstea din Mavrodin și din Zimnicea înțeleg că numai sub protecția Domnitorului ar putea orașul să propășească și să nu mai fie zădărniciți pe pământ și cu judecări. Se alege deci îndată o delegație dintre Mavrodin și Zimnicea, compusă din: Teodor Hagi Ioan, ridicat în urmă la rangul de pitar; Ioan Lazăr, de asemenea pitar; Dimitrie Moscu și Hagi Stoica. Aceștia porniră în întămpinarea Domnitorului Alexandru Ghica, cerând să le înăduie ca noul oraș să-și pună sub protecția sa și să-și dea numele de „Alexandria”, după numele său. Domnitorul primi bucuros și le promise tot sprijinul”.

Ioana din Rusia

E o publicație săptămânală, al cărei prim număr poartă data de 31 Ianuarie. 64 de pagini format în-12. Spiritul acestei biblioteci hebdomadare se poate vedea din următoarea frază de încheiere a unui „studiu” de Eugen Cliricov, autorul puternicei piese *Evreii*. Iată acea frază:

„Revoluția Franceză, la timpul ei, l-a desființat pe Dumnezeu, eridând altarele Rațiunii și sfărșite prin o isterie religioasă”.

E, cum se vede, o publicație contra-revoluționară.

Așteptăm celelalte numere. Primul e slab, slab de tot.

CHESTIUNI FEMININE

1848 și femeia

Revoluțiunea din 1848 ca și cea din 1789, fu un nou prilej de reabilitare pentru femeie. Descendențele spirituale ale Olympiei de Gogues — supranumită trileunul — ale Clarei Lacombe și Etta d'Olders, încercară din nou, să obțină sub a doua republică, liberarea lor deplină.

Așa vedem unindu-se la oaltă toate forțele feminine sub diferitele lor aspecte, pentru câștigarea drepturilor tăgăduite, căci îndefinitiv, după căderea vertiginoasă a tronurilor se așteptau cu multă speranță la căderea prejudecăților masculine.

În 1848, toate cluburile feminine reînviară mai triumfătoare de data aceasta, căci femeia numai se pune în funcțiunea drepturilor omului, ci pur și simplu, toată activitatea ei este pentru ea însăși.

Rând pe rând se deschide Clubul femeilor, Clubul emancipării femeii, Comitetul drepturilor femeii și alături de acestea apare Asociația frățească a institutorilor și institutoarelor socialiste; Asociația femeilor salariate; Clubul-asociație al lucrătoarelor de rufărie; Unirea lucrătoarelor ceceade dovedește aparițiunea primelor sindicate în anul revoluțiunii de la 48. Afară de aceste serioase manifestări ale luptei femești, ceceade pare în adevăr nou și serios este *Gazette des femmes*, în care glasurile pentru apărarea ei se ridică tumultuoase nu numai din Paris, ci din toate provinciile Franței și ceceade e curios, chiar din străinătate. După acest prim ziar, au mai apărut: *Voix des Femmes*, *Politique des femmes*, *Republique des Femmes*, *Journal des Couillon*, foi pline de ideile revoluționare și revoltate ale femeilor combative.

În 1848, se afirmă mai mult apărarea lucrătoarelor și de atunci chiar datează, după cum am spus, primele sindicate muncitorești. De atunci, femeistele luptă pentru ameliorarea lucrătoarelor, pentru condițiuni mai prielnice de lucru, pentru micșorarea orelor de muncă, însăși pentru o organizațiune echilibrată și rațională, în avantajul femeii.

Guvernul de atunci, făcând toate eforturile pentru organizațiunea muncii, acordă spălatorelor 12 ore de muncă și reduce munca în ateliere și închisori.

La 4 Aprilie 1848, se admite în Comisiunea muncii, un număr de delegate lucrătoare, cu care aveau de orânduit programul muncii.

Atunci s'au organizat biuouri de plasare, cooperative de producțiune, care prevedeau 75 la sută din beneficiuri, excluzând intermediarii.

Astfel s'a ajuns la o ameliorare a clasei muncitorești, în vreme ce în ziua de 4 Martie 1848, un decret-lege acordă toate drepturile omului, dând loc încă odată unei noi revendicări femești.

În *Voix des Femmes* apare: „Dacă revoluțiunea s'a făcut pentru toți deopotrivă, atunci la binefacerile ei, avem cu toții drepturi”.

Așa începe auzul aspirațiunilor femeii, și vom vedea cum încetul cu încetul, soarta ei se desenează clar în urma revoluțiunii dela 48.

Ceea ce doreau femeistele acelei epoci, era sufragiul universal și eligibilitatea. O teorie susținută larg și inteligent, ar fi putut să le deschidă porțile politice, și până azi, femeia se bucură alături de bărbat de fericirea drepturilor politice.

Vremurile însă, în evoluțiunea lor spontană și ciudată, au luat cu o mână ceceade au dat cu alta, de aceia astăzi încă, după marile prefaceri ale războiului european, după revoluțiunile din trecut, femeia și-a reluat d'a capo, lupta pentru drepturi, și o va duce cine știe cât, fiindcă năci-odată nu știm, care e începutul și sfârșitul calvarului ei etern.

ROZINA

DEMANDEZ DANS TOUTES LES PARFUMERIES La Reine des Eaux de Toilette „L'EAU de LUBIN” et „L'Eau de Cologne de Lubin” au PARFUM DELICAT et SUAVE



Revista modelor

Niciodată toaleta de stradă, de după amiază sau de seară, n'a mulțumit singură pe femeia elegantă; ea a trebuit să se gândească și la rochia intimă, cu care-și petrece orele de odihnă, sau cu care primește în interior.

La teatru, unde în mod obicinuit moda își lansează primele desene și cele mai recente inovațiuni, la teatru, în piesele noi, actrițele afișează ceceade cu siguranță va aduce ziarul elegant de mâine.



Nu mai este o noutate să fii îmbrăcată de modă, ci adevăratul „chic” este să poți anticipa, sesizând secretele artei viitoare.

Nu e de mirare deci, dacă vedem de pe acum în loji, pâlării de cîenă sau de pai, însoțind așa de ciudat, blănurile și etolele elegante, după cum vară, cu rochiile cele mai transparente, vedem capeline mari de catifea sau sacouri mici de blană.

La noi premierele au început să devină un eveniment lunar — în cel mai fericit caz — deci nu mai putem nimic prevedea, în modă, dacă așteptăm exhibițiunile dintre culise sau din parter, zic în cel mai fericit caz, fiindcă au trecut și două luni și abia afișul colorat al vreunui teatru anunța anemic o reluare.

Ne-a rămas deci tot Parisul, cu nesfârșitele lui reprezentațiuni și ocazii fericite pentru desfășurarea ultimelor noutăți ale modei.

Una din piesele răsfățate ale publicului parizian, a fost în ultimul timp *Blanc et noir* de Sacha Guitry.

E cunoscut numele lui ca să ne închipuim ce mult s'au ocupat gazetele Parisului de această premieră.

Ceeace interesează în rubrica de față este moda pe care a exilat-o și ceceade remarc este tocmai o deosebită atențiune la rochiile de interior.



Iată bunioară un fel de capă din catifea tête-de-nègre, subliniată de un galon de aur și dublată în galben aurit. Apoi o rochie lungă de satin de argint cu dantelă galbuită, peste care cade lenes, un mic sacou de catifea verde subliniat de Samur.

E cam pretențios, nu e așa, dar ingeniozitatea femeii elegante, va ști totdeauna să înlocuiască motivele scumpe prin materiale convenabile bugetului său, și astfel silueta nu va pierde nimic, ci va rămâne la fel de prețioasă și deosebit de aleasă.

DIANA



Joc de inteligență Șah

În jurul problemelor premiate

Strecurându-se câteva erori, în pozițiunea și soluțiile problemelor premiate publicate în No. trecut, publicăm din nou cele greșit apărute:

Probleme în două mutări

Premiul II problema No. 46 a d-lui L. Simhovici: *Alb (8 figuri):* Ra8, Df4, Te5, Ca3 și d5, Pb2, c2 și d6. *Negru (10 figuri):* Rd4, Da6, Ta5, și h5, Cg6 și h8, Ne4, Pa4, a7 și b7.

Soluțiunea: 1. Cd5—e7!

Premiul III. problema No. 32 a d-lui S. Rosenfeld: *Alb (13 figuri):* Rd5, Df5, Te2 și d2, Cb2 și h2, Ne4, Pb5, d3, e6, f3, g4 și h5.

Negru (8 figuri): Re3, Cd2 și f2, Pb6, c5, e7, g5 și h6.

Soluțiunea: 1. Rd5—e5!

Premiul IV problema No. 34 a d-lui ing. L. Löwenton. *Alb (10 figuri):* Rh7, Da6, Ch5, Ne1 și h1, Pb7, e5, f4, g6 și h3.

Negru (7 figuri): Rf5, Tg2, Ce3 și h8, Ne7 și e4, Pg7.

Soluțiunea: 1. Da6—c4.

Probleme în trei mutări

Premiul II, problema No. 47 a d-lui V. Onițiu: *Alb (12 figuri):* Rb8, De2, Ce5 și f5, Pa2, a4, b2, e2, e6, g3, g4 și g6.

Negru (10 figuri): Rd5, Td1 și e1, Cc1 și f3, Pb4, c6, d2, d6 și f6.

Soluțiunea: 1. Ce5—d7!

Premiul V, problema No 31 a d-lui S. Rosenfeld: *Alb (12 figuri):* Rg8, De8, Tb1 și f5, Cb5 și c6, Ne8 și d2, Pc5, c5, h2 și h4.

Negru (10 figuri): Re4, Ce1, Ng3 și h3, Pa5, b3, f2, g2, g7 și h5.

Soluțiunea: 1. Ne8—a6!

Se vor ține seamă de contestațiunile la problemele premiate, care ne vor sosi la Redacție, până în ziua de 11 Martie 1923.

Rezultatul turneului de larnă al „Cercului de Șah” din București

Un turneu între 11 jucători de șah a început la Cercul de Șah din București la 7 Ianuarie și s'a terminat la 27 Ianuarie cu următorul rezultat:

Premiul I și II au fost câștigate de d-nii S. Herland și D. Jecu cu câte 7 jum. puncte. Premii III și IV de d-nii ing. L. Löwenton și Rossinger cu câte 7. Urmează apoi M. Wechsler cu 6, I. Fichner 5. ing. Arapu 4 jum., S. Basco-vici 4, I. Wechsler 3, Dr. Weiner 2 jum., Egli ½.

PARTIDA No. 50

Jucată la „Cercul de Șah” din București în ziua de Duminică 31 Decembrie 1922.

Alb: Locot Gudju

Negru: S. Herland

Partidă franceză

1. e2—e4	e7—e6	2. d2—d4	d7—d5
3. Cb1—c3	Nf8—b4, mai bine Cg8	5. b2×c3	e6×d5
4. e4×d5	Nb4×c3+	7. Ne1—e3	Cb8—c6
6. Cg1—f3	Cg8—f6	9. 0—0	Cf6—e4
8. Nf1—b5	Nc8—d7		

10. Tf1—e1 Dd8—f6 preparând rocade mare.

11. c3—c4 forțând pe negru să rocheze, ca astfel alb să poată continua cu un frumos joc de sacrificiu.

12. c4×d5 Ce4—c3 S'ar părea că alb n'are altceva de jucat decât 13. Dd3, C×N; 14. D×C, C×d4; 15. Dd3 forțat deoarece e amenințat și punctul f3; C×C; 16. D×C (slab g2×f3, negrul urmând să câștige imediat prin Nh3); D×D; 17. g2×f3, Nf5.

Negru va lua unul din pioane, iar celelalte sunt des făcute; în cazul cel mai bun, bine jucată de alb, partida e remiză.

Când a preparat rocade mare, d-l Herland a întrevăzut toată această variantă.

Într'adevăr din punct de vedere al concepției analitice d-l Herland e nelămurit.

D-a este însă un maestru pozitiv. De un calm și un sânge rece extraordinar, jocul său e melodic și realist.

De obicei, când un șahist are o situație inferioară adversarului, joacă precipitat, grăbindu-și sfârșitul.

D-l Herland din contră; avem impresia că atunci când se vede în inferioritate joacă mai bine. Se pare însă că n'a întrevăzut surpriza ce i-a rezervat-o alb, sacrificând regina.

13 d5×c6!	Cc3×d1
14 c6×d7+	Rc8—b8
15 Ta1×d1	c7—c6
Df6—f4	17 Ne7×d8
Rb8—c7	19 Te8×d8
20 Nb5—c4	b7—b5
21 Nc4—b3	Rd8×d7
22 Cf3—e5+	Rd7—c7
23 Ce5×f7	a7—a5
24 d4—d5	c6—c5

Mai bine ar fi luat, singura diferență ar fi fost că partida ar fi durat mai mult, alb însă trebuie să câștige

25 d5—d6+
26 Ne4—d6+
CEDEAZA.

Negru nu poate împiedeca înaintarea pionului alb.

P. I. Negroanu

Lt. I. H. Gudju



Tocuri și Tălpi de Cauciuc

sunt mai ieftine și mai durabile decât pielea. Cele mai indicate contra umezelei și frigului

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDINIAN 1898—1897
CONST. MILLE 1897—1920Ziarul ADEVĂRUL
Onor. Revista „Tran-
sila” pag. 6

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

DIN „LA ICOANĂ”

Desen de DRAGOȘ



Noaptea s'a lăsat pe vale, și cătunu-i adormit.
In bordei sărac, la vatră, suflet trist și chinuit,
Fără somn, tânăra mamă copilașu-și ține'n poală
Și plângând îl netezește pe obraji arși de boală.
De cu sară mițelul încetase să mai țipe:
Se ducea, văzând cu ochii, viața-i fărâmiță'n clipe,
Peste ochii mari și tulburi cad pleoapele-obosite,

Somnu-l birue,—adoarme. Suflări repezi, ca gonite
De al morții frig, din urmă, trec mai slabe, mai cūrmate...
Ea tresare! cum le-ascultă, șir de fulger îi străbate
Intunericul din suflet.—Pe păreți, în bezna rece,
Fălăind ca o aripă, para focului se trece!

A. Vlahuță

Celți, Germani, Latini

— note italiene —

de N. IORGA

Drum prin Alpi înalți. Dincolo de Modane zăpada acopere stâncă pustie. Frigul aspru a coprinis izvoarele în drum și le-a înțepent. Unul e amorțit într'un singur șivou; altul, coborând treptele de piatră, s'a încheagat pe fiecare din ele. Mătreata bu-rujenelor uscate e legată și ea în această încheștare a înghețu-lui. Ici și colo numai o slabă verdeață pare a dăinui supt urgia lui lanuar.

Apoi drumul se lărgeste. Șoseaua alpină se strecoară prin- tre stânci, largă, netedă. O străbat greoaie camioane automo- bile înaltea celor dintâi fabrici care, cu toate coșurile lor înal- te, par în acest mărșez cadru de natură o jucărie de copil.

Tipul, foarte interesant, al oamenilor merită toată atenția. De o parte figura mărunță, boțită a munteanului, a Celbului de pe vremuri, în această Galie cisalpină, sau chiar a unui mai vechiu decât dânsul. Alături cutare femeie frumoasă, purtând neglijent șalul pe umeri, lângă cealaltă, strânsă în rochie ne- gră, îngustă, are tot bielsugul formelor latine și fulgerarea u- nui soare care n'a răsărit de-asupra Alpilor de gheață.

Amestec de tipuri. Dar, în localități, amestec de nume, de origine. Localități ca S. Antonino, probabil și ca Santhiā, cu tot acei h adaos de o ortografie pretențioasă, arată coloniza- rea prin biserică, prin înrădăcinarea în pustiu a mănăstirii. Căsuțele cu ferestri strâmbe, cu coperșul de ardese, ținut de povara bolovanilor, chichinețele de granit care ar părea ne- nelocuite și al căror trist cenușiu se confundă cu stâncă, sunt anexele bisericilor, care, fără frumusețe, înalță albul gât al clo- potniței, în atitudinea unei păsări, care, odihnindu-se, pândeste.

Dar, alături de serbii stănului, sunt serbii senjorului. Sus pe înălțimi se ridică zidurile mute, scărmanate de ghiarele veacurilor, din care azi nici o lumînă nu isprăvește pe undă, nu mângăie pe altii, nu amenință pe alții. Doar sirul stălpilor de telegraf care se suie până acolo ar dovedi că măcar în război a fost ceva pe vârful pietril pustii.

Domniile aceștia de pământ au venit în parte din altă rasă. Toate localitățile cu numele isprăvite în anglo și engo, până la glo- riosul Marengo, o amintesc. S'a încercat de curând a se face din Longobardii acestei lombardii, acestui vechiu domeniu al regelui lombard, stăpânii orașelor. Nu, acolo Romanii au ră- mas chiar supt nume schimbat. Dar moșile, Fundi, au luat nu- mele stăpânitorilor noi, pe cari cu aceeași finală corespun- zând cu ești a satelor noastre, îl pomenesc de-a lungul evului mediu în documente, și până astăzi în nomenclatura geo- grafică.

De-odată însă sesii apare. Turinul își respiră casele cu palate bogate în colonade, care fac din el un mare oraș al veacului al XVII-lea francez cu tot prestigiu resedințelor mo- narhiei absolute, după modelul aceleia a lui Ludovic al XIV-lea. Aici, supt numele roman, suntem în plină moștenire celtică.

Eridanul, numele cel vechi al apelor Padului, nu e poate prea deosebit de al Rodanului, Rhonul francez. În Taurinum, numele vechi al orașului, s'ar recunoaște accente care vin dela aceeași limbă a începuturilor (cf. Taurunul, Raab). Și a- ceașta crează legături și cu noi, cari avem la Dunăre după Singidumul sârbesc, care e Belgradul, Noviodunul, Naiodunul lui Procopiu, pe locul Isacei de azi. De la Boulogne a France- zilor până la Bologna Italiei e aceeași Bononia a Celților pe care o regăsim în vechia Bononie danubiană a Vidinului. Și Carsum, numele arhaic al Hârșovei, e același ca și al Car- sului italian, vecin cu o Istrie, care, fără legătură cu Istrul-Du- năre și cu Strymonul balcanic, are același sunet de curgere a undelor prin care popoarele antice au însemnat apele.

Dincolo de Turin, în drumul spre Milan, Vercelle ridică turnuri de biserică după datina Nordului, alături de aștele în care se păstrează tipul caracteristic, fără asemenea elanuri în- drăznețe, al Italiei.

Vercelle... Aici pentru întâia oară asprimea țărănească a lui Mariu a înfrânt, în cea dintâia apariție a lor, răzăcătoare și plină de amenințări, cu cetele Cimbriilor misterioși, prăvălirea Teutonilor. Urmasii lor longobarzi erau să pule peste câteva veacuri pietre de hotare în jurul moșiei lor aproape fără a fi tras sabia, căci nu mai era un Mariu, și nici în suiele ceva din hotărârea lui.

Și acum, supt soarele cald al iernii italiene, se astern cele d'intăiu grămezi de gunoalu pe țărna neagră sau roșie a braz- delor arate adânc care așteaptă. „Bădica Traian” va sămăna acuma în locurile de unde ni-au venit strămoșii la loc aspru și de primejdie. Pe alocuri boi albi, înugați de gât, nu în frunte, ca în Franța, trag încet carule. Pacea latină a sufele- tor, care știe să lupte, să muncească, dar află armonie o- dihnelor împacate...

Parcă suntem acasă la noi.

N. IORGA



FIGURI ȘI TIMPURI DISPARUT

Aurel C. Popovici

de I. Petrovici, profesor universitar

Il vedeam adesea acum vre-o douăzeci de ani la cafeneaua dela Imperial, apărând fainic pe ușă și trecând c'un pas de dra- gon în paradă, la o masă din fund, rezervată ardelenilor, unde se strâneau zilnic Iosif, Chendi, Zaharia Bărsan și alții nu atât de însemnați pentru ca să regret că li-am uitat numele. Aurel Popovici era primit acolo cu vădite gesturi respectuoase și i se da îndată locul cel mai bun. I se aducea apoi de către chelnerii care îi cunoșteau obiceiul un maldăr de gazete ger- mane, pe care dânsul le desfășura metodic izolându-se de cel- lalți ca după o perdea.

Il urmăream din colțul meu cu interes, fiindcă îmi plăcea figura lui romană, suită pe un trup de atlet care îi ajuta să domine.

Cunoștința însă l-am făcut-o mai târziu, în străinătate. Mă dușesem în Leipzig îndată după terminarea studiilor la Bucu- rești, pentru a cunoaște și alte orizonturi filosofice. Și n'ade- văr, cu toată valoarea cursurilor din țară — mă gândesc până astăzi cu pietate la unele din ele — am avut dela primele mo- mente în marea Universitate germană unde profesa și Wundt,

senzația uimită a unor „lumi noi”. Am resimțit o impresiune probabil analogă cu aceea pe care oamenii Renașterii vor fi avut-o trecând dela ideea cosmosului limitat al concepției lui Ptolomeu, la aceea a lumii infinite care decurgea din concepția lui Copernic...

Să mai adaug și cât îmi dilata sufletul din mine minunata educație muzicală pe care mi-o făceam în cele mai prielnice condiții în marele centru saxon, unde ascultam concerte supe- rioare și unde o operă din cele mai bune, mă înția în muzica wagneriană, care dădea parcă un corp palpabil principiilor inac- cesibile ale metafizicelor.

Într-o dimineață un prieten român veni să-mi spuie c'a sosit în Leipzig Aurel Popovici pentru ca să tipărească în nemțește o lucrare politică menită a face valvă. De și nu mă cunoaște personal, i-ar face plăcere să iau masa în acea seară la restaurantul lui.

În timpul zilei l'am zărit o clipă în sală, la Wundt, unde n'a avut însă răbdare să rămăie și a eșit un moment mai înal- te de scurgerea stérutului de oră după care își făcea apariția

bătrânul filosof. În sfârșit seara la masă ne-am cunoscut. Im- presia pe care mi-a lăsat-o a fost dintre acelea pe care n'ar putea-o s'o uite nici chiar unul cu memoria slabă și cu suflet nepăsător. O cunoaștere temeinică a chestiilor despre care atâția discutau razna, o logică de metal care nu se topește la ori câte grade de căldură un patriotism adânc, o credință puternică religioasă.

Am sfârșit repede cu tot ce nu era în directă legătură cu opera pe care o tipărea și de care avea sufletul în permanență plin până la revărsare.

M'a întrebat firește ce studiez și către care sistem filosofic simt mai multă aplicare. Dar la dânsul când era vorba de pro- bleme metafizice, filosoful era covârșit de omul credincios. Mai înainte de-a avea timp să-i dau detalii mi-a tăiat vorba:

— la spune-mi crezi în Dumnezeu?

— Da.

— Ei, astă este esențialul. Restul nu poate fi de cât bun! Și am înțeles că ceea ce am mai cunute de făcut e să ajut la schimbarea discuției, deslegându-i cât mai curând sacul com- petenții sale deosebite. Nu mai știu cum am cântat să fac tran- ziție spre problema austro-ungară, dar cu opinteli foarte pu- ține am împins barca în larg. Aurel Popovici s'a executat cu și mai mare bucurie când a văzut că nu sunt strein de chestie și că posed și alte date de cât pe acele pur sentimentale...

Il las să vorbească. Încredințat fiind că pe ici pe colo nu-i reproduc numai ideea, dar chiar și unele din cuvintele lui.

— După cum veți fi aflat tipăresc în limba germană o

scriere politică. Mă ocup de cum ar trebui să se reorganizeze monarhia austro-ungară, dacă dinastia habsburgică vrea să mai joace un rol. Programul de reorganizare se află exprimat chiar în titlul cărții mele: „Die vereinigten Staaten von Gross-Österreich” (Stătele-unite ale Austriei mari).

Ce urmăresc cu această carte? Mai întâi să arăt lumii culte (în special acelei germanice) că poate și dintro' munte de valah să iasă ceva de seamă,—căci dușmanii noștri ne înfă- țășază ca o rasă inferioară. Pe urmă să prezint lucrarea arhi- ducelui Franz-Ferdinand, pe care vreau să-l câștig și să fac dintro'nsul factorul care va înfăptui programul meu.

Am mari nădejdi să reușesc. De multă vreme mi se fac propuneri stăruitoare să cer naturalizarea și să fac politică în regat. Nicu Filipescu cu deosebire insistă fiindcă mă știe adept al ideilor conservatoare. M'am mărginit să-i dau câteva articole de principiu pe care le-a și publicat, neîscălit, în „Epoca” și pentru care a și fost înjurat de liberali.

Dar cu toate să în Ungaria sunt osândit la temniță și, pen- tru moment, fugit de-acolo, nu pot juca nici un rol în politica Ardealului, nu mă pot hotărâ să renunț la cetățenia maghiară. Cred că lucrurile se vor schimba, grație viitorului împărat și poate și grație cărții mele...

Așa dar, omul de ordine, conservatorul care era Aurel Po- povici, se gândea la o revoluție făcută de sus în jos cu voia și din voința împăratului...

(Citiți continuarea în pagina 11-a)



Mi-a povestit apoi unele generale ale cărții, astăzi obștește cunoscute:

— Dualismul austro-ungar, trebuie să fie înlocuit cu un imperiu federal. Vor fi atâtea state autonome în cadrele acestei împărății, câte naționalități sunt. Limitele acestor state se vor determina exclusiv după considerații etnice. Așa zisul drept istoric trebuie dat la o parte căci în numele lui maghiarii își susțin întârzierea statului lor actual și legitimitatea de-a apăsa alte neamuri. Dacă izbutesc — și ti-am spus în ce mod așer aceasta — vom avea în centrul Europei o nouă Elveție, alcătuită din mai multe popoare, nici unul din ele prigonit, fiecare administrându-se singur, având în comun numai dinastia și un parlament la Viena, în care de sigur se va vorbi în limba celei mai culte dintre naționalitățile federate, — limba germană.

Imi părea în clipa asta că Aurel Popovici are o viziune lăpitoare de viitor cancelar. În orice caz, ce spunea dânsul, avea atât miez și — atâta autoritate, în cât cu nici o geană de ridicol n'a putut să-l umbrească acea presupunere, poate grație, pe care ca tot omul o făcăm...

— Mai rămâne o chestie, continuă dânsul, cu vizoare: Unirea tuturor românilor. Dacă în actuala stare de lucruri ar fi cu neputință ca regatul liber să ceară alipirea la Austria, măne, când programul meu ar izbuti, și n'ar mai fi în împărăția habsburgilor nici o tiranie, nimic mai simplu decât să vă alipiti și d-voastră intrând în federația austriacă. Am constituit atunci un mare bloc românesc care ar fi cea mai puternică naționalitate din monarhie și atunci am pune și problema Basarabiei, făcând război Rusiei. Recucerind Basarabia, se va mări și mai tare blocul nostru și am avea un loc preponderant în împărăția dumărească...

Astăzi am cunoscut mai înainte ca tipând să fi fost gata conținutul acestui lucrări care a făcut senzație, dar pe care evenimentele au învechit-o așa de repede și poate chiar au desordnat-o puțin. Și totmai pentru asta țin să adaug, și nu ca o simplă impresiune, ci ca pe-un lucru cules de pe buzele autorului, că din punct de vedere românesc nici dânsul nu socotea această soluțiune ca cea mai bună dintre toate căre se puteau concepe, ci numai din câte se puteau întâmpla. Și Aurel Popovici pretula mai mult o Românie a tuturor românilor, care să fi fost absolut independentă. Dar aceasta îi părea un lucru excesiv de dificil, în timp ce soluțiunea unei Austrie federale în care să fi intrat și România, i se întâmpla ca o operă mai ușoară, cu ne reclama de cât o îndrăzneală lovitură de stat din partea unui monarh energic și clarvăzător.

La câte-va zile după această convorbire volumul a apărut la lumină (prin Februarie 1906) și am fost foarte măgălit primind o dedicație prietenoasă, unul dintre cele d'întâi exemplare este din mână. Ne-am mai întâlnit încă odată și iarăși mi-a repetat:

— Mă duc întins la Viena și voi cere audiență prințului moștenitor.
— Dacă mi reușește?
— Nu mă descurajez lesne. Dar... dacă o vedeai și o vedeai, atunci... o să cer și o naturalizare în regat.
— Cu cine o să faci politică?
— Mă mai întreb!... Cu Carp și Filipescu. Liberalii mi-mi sunt simpatici, iar Take Ionescu e-un oportunist...

Intors toamna în țară m'am interesat între cele d'întâi lucruri, dacă opera lui Popovici este cunoscută și ce răsunet a avut în rândul opiniei și ce pe îndelele și nu încetam să admir măiestria ei tehnică, cu toate că aș fi preferat a răndu-mi să am la palul visărilor mele patriotice un covor c-un alt desen.

Am găsit cartea cunoscută în țară și mai mult de cât atâtea, creșea chiar un curent. Prietene entusiști ideii se zicea că este și Nicolă Filipescu însuși. Fenomenul acesta dacă nu avea pentru moment cine știe ce importanță politică — fiindcă nu în România liberă se afla chela soluțiunii propuse de Aurel Popovici — era însă o strălucită dovadă a unei constante stări sufletești: dragostea neamului pentru Ardeal și pentru unirea cu el. Căci la o eventuală realizare a soluțiunii, dacă românii ardeleni ar fi fost în câștig față de ce aveau înainte, regatul liber însă pierdea ceva, — poate chiar mult din independența lui. Și totuși s'au găsit destul oameni — și nu dintre cei din urmă — cari ziceau: să pierdem independența, dar să fim cu toții la oală!

La epoca la care scriu acum nu este de prisos să relev orice nărturie a acestei iubiri de frate care mergea până la uitarea de sine. Și eu unul cred că aceleai iubire veche iar nu cine știe ce egoism neîngăduit cădă explicată cea mai firească și a altor multe lucruri. Care s'au petrecut de la unire încoace și asupra cărora s'au făcut aspre critici necruțătoare. Eu unul așa mi explic în bună parte și năzuțurile noastre, uneori întempestive, de unificare imediată a provinciilor (le-am dorit atâtea că tot ne pare că sunt încă despărțite!) precum și hotărârea mutora de-a se muta în ele cu rost în viața publică a lor. Nevoia de-a simți că hotărâri nu mai este și care dă multor lucruri întâmplătoare o mult mai nobilă interpretare, nu merită nici atâtea hui și nici atâtea ocări!

Dar să revenim la Aurel Popovici. În aceleși toamnă a anului 1906, după ce mi învechisem de câte-va zile, l'am întâlnit pe stradă și am avut amândoi atâtea bucurie c'am început să ne destălmăm sufletul ca doi prieteni de demult. Cum eu a-veam atunci mai multe neocăzuri, ne-am ocupat mai mult de mine și nu pot uita graba inimăoasă cu care mi-a răspuns că imi stă la dispoziție și cum interesul pe care îl aveau atunci s'a și rezolvit a doua zi datorită energiei lui. În mulțumirea de-a fi fost dânsul și nu altul acela care m'a servit.

Dela acea dată nu ne-am mai întâlnit de cât în treacă și la intervale de ani. Eu m'am dus la Iași unde mi-am început cariera universitară, dânsul continua să alerge pe la școlile din București unde dădea lecții de limba germană, întrerupte din când în când de rale coșfulitoare prin streănitate. Depărtarea ne cam îstreținase și legătura noastră nu era deajuns de veche pentru ca să reziste avarilor distanței. N'am mai avut nici o veste sigură asupra demersurilor sale politice și atât cât se poate pune temel pe spusa altora am aflat și eu că reușise a se introduce în întimitatea moștenitorului austriac. M'am mărginit să urmăresc scrisul, mai ales articolele din „Sămănătorul” a cărui direcțiune până la urmă o și luase: Articole filosofice masive dar prea bigot-religioase, articole politice naționaliste și reacționare, — toate cu înfățișare de blocuri ciclopice, care contrastau uneori violent cu horbota supire a celorlalți bucăți din revistă.

Asasinarea arhiducelui Franz-Ferdinand — chiar dacă n'ar fi deschis drumul către o soluție mult mai bună de cât cea pe care o întrebăuse Aurel Popovici — punea virtual capăt tuturor proiectelor sale. Ce se va fi petrecut în sufletul său când a aflat vestea nu știu, — dar imi închipui ușor. Am cetit pe urmă că parlamentul nostru l-a votat naturalizarea, ceea ce dovedeste încă odată cât de mult lega dânsul soarta planurilor

lui, de existența unui singur om. De asemenea știu că în timpul războiului a mai publicat în Elveția o carte, în care ataca fără menajamente împărăția austro-ungară, înscrind-se printre acela care îi cereau sfârșitul. Cartea nu mi-a căzut nici până azi în mână, dar o găsesc foarte logică față de credințele sale, de și de data asta ei numai se prindea în horă, pe când la opera „Gross-Oesterreich” — care rămâne lucrarea lui cea mai personală — apărea ca un începător de vremuri.

Aurel Popovici a murit mai înainte ca războiul să se fi terminat și n'a văzut de cât partea tragică a luptelor noastre. Și a de două ori păcat. Mai întâi pentru că în vâlmășagul greutăților noastre interne am fi dispus astăzi de o lumină și de o forță în plus, ai cărui reacționariști fără ipocrizie n'ar fi fost mai periculoși de cât acele mascate. Pe urmă pentru că s'ar a-și primi recompensa — văzându-și visul cu ochii — nu mai are nevoie să treacă la viața de apoi, unde vitorul se vede tot așa de limpede ca și prezentul. Nu-i mai trebuia de cât foarte puține zile, ca să vadă unirea tuturor românilor chiar de aci, de pe pământ...

I. PETROVICI

Poeme biblice

Ieftah

O pace luminăoasă fâlfâie peste ponoare...
Ca lanțuri lungi de aur, razele legard
Sburdănițele ape ce săltau sub soare
Și-acum nimic nu se mai clatină în preafma toată.
Doar colo, în tufisuri, și comori
Cu brațe leneșe, prin valuri de seif tnoată...

Un verde proaspăt rade pe coline,
O boare n'miresmată curge depe munți, din scorburi.
Precum un vin amețitor din destundate butii
Și totuși — boarea asta care aprinde 'n alții bucuria,
În vatra sufletului meu nu poate să n'afioare
Nimic, decât cenușa desnădejdi...

La ce lumina asta caldă — și la ce aceste
Aprinse tresăriri prin vasele frunzișuri?
De — acolo de pe sprintenele creste
Un plânet lung e coboară pe nșorile podiguri,
Un plânet tândr, fâlfâind din aripi zădărnice,
Asemeni unei păsări ce n'arechia mea își ține cutibul...
La ce scripșirea apelor și parfumata doare,
Când plânsul asta, precum umbra mea, mă urmărește,
Când plânsul asta sfâșie și doare?

Stăpâne-al meu! De ce luatu-m'at din Tob
Și cap m'at pus înprăștiilor războinici?
De ce n'ai dat tsbânda altuia din Galaad?
De ce m'at ridicat pe culmi,
Ca'n urmă genuna veșnicei dureri să cad?
Căci tată: vesel mă'ntrurnam
Pe calul alb și jucăuș, cu robii și prăst.
Și chiotele lungi de biruință
Cutremurau întreaga mea tință...
Atunci — o, groază! — tată tlica mea
Venind cu surle și cu danșuri să m'ntâmpine,
Cum albul ted, când muma și-o zărește,
Aleargă, beat de bucurie n calea ei pe înversite cline,

Așa, Stăpâne, singuru-mă copil văzul
Venind, surdător,
Nesfîrșitor de legământul meu cu tine...
O! Cum nu s'a surpat sub mine-atunci poteca?
Căci ar fi fost de-o mie de-ori mai bine
Din idlpi și până'n creștet să lipești de trupu-mi răni,
Mai bine de m'ai fi lovit cu orbire,
Stingher, desmetic
Să pornese în noaptea vieții'n rădăcire
Cu-atăl avut: toaigu-mă zovălnic...
Decât să văd pe singuru-mi copil
Pășind, nevinovat, către jertfelnic...

Mai bine, înfricoșătoare plăgi
Și toate molimele ce-au bătut Egiptul
Le ai ti întins peste bogatele-mi crezi...
Mai bine grindină și ploți de foc
Pe larg — întinsele-mi livezi
Ingenuchiate sub al rodului belșug.
Mai bine de-mi schimbai t-i stozi aurii în rug.
Și, de-mi chemai locuste'n nouri peste țarinile mele — și
Potop de viermi pe pomii mei și'n vii
De-o mie de ori mai bine mi-ar fi fost!

Cu toame și cu sete să rămân pe veci și'n goliciune,
Ca grelele cătușe ale sclaviilor să-mi sune
Pe subrelele-mi glesne și pe veselele mâinii!
Mai bine,
O, mai bine jug de ter pe umerii mi bătrâni
Și rău de lacrimi și de sânge din orbitele-mi pustii,
Decât, în clipa cea, tu, cop la mea,
Cu flori în mâini, cu flori în păr, spre tatăl tău să vii...

Virgiliu Moscovici

In Botoșanii glodoși

de L. Dauș

În ciuda pitorescului de astăzi și a bulevardului larg, tras în linie dreaptă dela cazărmlle artileriei de lângă gară, prin fața spitalului Sf. Spiridon și a grădinei popel Vărnăv și până hat departe la liceul Laurian, orașul de acum aminteste încă orașul de ieri. Cupolele Vovideniei, Ospeniei, Sfântului Gheorghe și ale celorlalte vechi biserici străjuiesc mereu în lumina soarelui, — acelaș cvartal boeresc și'nălțăt casele din mijlocul grădiniilor; același școală Marchian deschide drumul spre centrul ovresc și plată, unde dughenete se'ngheșue în străzi strâmbe și strâmte; aceeași mahala armenească își desfășură casele și gospodăriile... Palatele noui n'au schimbat figura veche, liniile s'au păstrat în ciuda prefacerilor și în oameni și în lucruri, iar dacă astăzi trotuarele, pavagele și șoselele ușurează mersul și-o lumină mai vie răsfăță noaptea străzile, — mai ieri încă se înnoța în glod până'n genunchi și feli-nare chioare clipeau ca niște opaițe din întuneric, cu toată grija fânărăgilor.

Era vremea patriarhală când viața Botoșanilor se încercuia în cuprinsul județului, cu slabe radieri până'n Dorohoi sau Fălcienc, un drum până la Iași fiind un eveniment, iar unul la București, cu mult mai mult ca astăzi o călătorie în America.

Îi văd, din copilăria mea, pe boeri colindând dela o casă la alta, câte două și trei zile în gir, ca să-și ia adio de la prieteni și rude pentru o călătorie cu drumul de fier la Galați, și făcând aceleasi vizite la întoarcere, ca să adevărească că s'au întors sănătoși și ca să mai povestească din cele văzute. Petrocarii țineau zile și nopți în gir, cu lume care pleca să se hodiească și iar se întorcea, cu mese și băutură, cu lăutari și joc de cărți, cu valsuri, polci și poloneze jucate cu brio și cu foc, până ce rochiile și fracurile abureau de sudoare și'năbușeau suflarea în piepturi. Fetele fugeau cu câte un tânăr, ca să fie mai romănțioase, de multe ori ajutate de însăși mamele lor, cari imediat după aceea aveau sîncepe, se legau cu ștergar alb pe frunte și strigau:

— Ticalosul Mi-a furat fata... Mi-a furat fata!

Orașul, care n'avea nimic alta de făcut, se împărțea în două tabere, una (întind partea „părinților furioși”) cealaltă (întind partea „perechi de amorozi”). Discuțiile urmau cu asprime, ca să-i mai treacă lumii de urât, până ce într-o bună zi venea „tertarea” și se făcea o nuntă de-îmmergea pomina. Veneau apoi partidele la țară, cu baluri și joc de cărți, ca și la oraș, cu vânători de iepuri și lupi, cu povești mincinoase și cu mot, cu beți cari puneau vârl la toată, până se speriau și cucoanele cari alergau să la dela chelar cheia dela pivniță. Ziare nu veneau, sau foarte puține, cărți nu se citeau decât cu rare excepții într-o casă-două, lumea dădea mai mult în bobi în loc să cureta și câte un rar avocat își da aere de filozof și-o mână de polonezi, revărsăți acolo de revoluția polonă și-un ofiter austriac Schelling, fost în escorta lui Maximilian în momentul uciderei acestuia în Mexic, aduceau un aer exotic, cu un rar dar de-a povestii și trăind din puna boerilor.

Cucoanele, cele mai culte, erau printre cele mai tinere și veneau din „Sacre-cœurul” din Lemberg, — unde era moda să învețe toate fetele de neam, — aveau cunoștințe de franțuzește și nemțește, cântau câteva polci și valsuri la pian și „Priere d'une vierge”, bucată lor de fond și de concert, ca amintire ca au voit la un moment dat să treacă la catolicism și să se facă călugărițe. Lucru curios, toate aveau o aceiași caligrafie, într'atât buna grija a mânăstirei în care s'au luminat, le unificase sufletul și aptitudinile. Scriau de altfel frumos, regulat, cu literile ușor plecate, în linii perfect paralele și la fel, încât era imposibil unui profan să distingă un scris de altul. Și ce contrast între tinuta de obicei rezervată și sfioasă, cu glasul blând și cu un aer de sfinte a acestora, și între zvăpăiatul avânt al celorlalte cucoane, dornice de petreceri și zgomot, vecinice în mișcare și ducând într'un galop de infern pe cavalerii saloanelor.

Stăse și palide trec prin amintirea mea vre-o patru-cinci din femeile acelea sfioase, cu scrisul și vorba la fel. Câte lacrimi n'au curs, pe făcute și în ascuns din ochii lor de obicei aplicați la „Sacre-cœurul” depărtat grăla încă în suflătele lor feciorelnice și slabe, — și ele, cari au crezut să înfățesească în viață privirile înștite ale sfinților de pe icoane și în cămășile reculegere a sfântă de sub bolțile bisericilor, se înfiorau, se înfuntau în izbirea chiochitoare cu lumea și petrecerile. Lucruri naturale și obicnute huan în ochii lor proporții fantastice de mari păcate și crime. Picioarele lor păreau că nici nu calcă pământul de toate zilele și le-ar fi trebuit norii albi zăgăviți în jurul fingerilor, pentru ca, zmulse din iadul unui lomi pe care n'o înțelegeau, să păsească pe norii acela de vis și să se fante în albastru.

Printre acestea era și mama mea, readusă cu greu în tră din „Sacre-Cœurul” dela Lemberg, unde fusese moment să se facă și ea călugăriță. Un unchiu Stege, fost ministru sub Cuza și fost presedinte al Casei (ei la Focșani, — deși era medic!) — intervenise amenințator și deschisese porțile mânăstirei. Neputa țineea sângerată în visul jertfel ei, și se refugiase. — Întru că mama ei murise de tifos în București, — la Păruț-Gloduș din jud. Suceava, la fiica aceleiași Stege, vara ei Maria Greceanu, fostă în urmă doamnă de onoare a reginei Elisabeta.

Acum planurile ei de călugărie se risipiseră de mult. O căsătorie din dragoste îi intrăpăși gândurile și prietenii sincere o îmbrățișau. Dar într-o zi la Cristești din preajma Botoșanilor, în casele fraților Cristești la o vânătoare de Crăciun, la care venise o multime de lume, bărbați și femei, în toful unei mese copioase, noaptea, începu un chef cu cotnar vechiu de 30 de ani și, nemulțumiri cu paharele mici, bărbații cerură pahare mari.

— Doamne! exclamă mama privind spre tatăl meu.
— Nu-i nimic, „Marie” dragă, ripostă Elena Cristescu, o Litană de-acasă, — nu-i doar întâia dată.

— Adevărat?
— Și mama izbucni în plâns, ca în fața unei mari nenorociri.

A trebuit să treacă timp ca să se convingă de nevoia de entuziasm a bărbaților în anume ocazii, când sufletul are explozii și veselii fără urmă. Dar lacrimile au curs și inima mamei s'a strâns cu grija în fața vițet, — și multă vreme am ascultat povestea aceasta a ei, repetată de ea întotdeauna cu emoție, deși nimic n'o îndreptătea să se mai teamă.

Și orașul își urma înaintea viața monotonă dar patriarhală... În mijlocul petrecerilor politice începea să-si arate cornele și să învârbășească pe unii. Se petrecuseră multe. Arapu, un liberal, urmărise în trăsura și cu bicul în mână trăsura prefectului conservator Iancu Ruset pe care l'a biciuit din fuga calilor. Altul, mai hazliu, înțelesese să facă mai cu mănăși opoziție. Ca un protest în contra primăriei, — și atunci ca și astăzi aveau ce aveau oamenii cu primarii, — Iancu Caruz într-o bună zi poruncise argaților să-i înjuge, pe-o vreme noroloasă, șase bivoli la un cupeu, adus nou-nout din Viena, și așa cu echipajul acesta porni la vizite. Ca să fie spectacolul și mai complet, un om călare, c'o prăjină mare în mână, mergea înaintea bivoliilor și măsura glodul, strigând cât îi lua gura:

— A, ho! stați, că se înneacă bivoli boerului!
Mascarada a prins și boerii se țineau cu mâinele de burță, râzând cu hohote, povestind întâmplările și făcând opoziție. Și trecuseră mulți ani și o repetau mereu, ca s'o aud și eu, copil fiind și s'o rețin până astăzi.

Slabe și puține amintiri din gângăvitu primilor ani ai

copilăriei, în somnul acela al nevinovăției când mintea nu percepe bine, când toate impresiile nu se rețin și mor. Numai cuvintele auzite mai pe urmă redeșteapă o vagă reamintere a lucrurilor, fără dată certă, fără figuri de persoane și fără coloritul lucrurilor. Din întuneric toate vin și se reflectează într-o oglindă de întuneric. Mă văd răsfățat dar ținut de-aproape; zăresc un hărdau de scânduri de brad și plin cu zăpadă. Goli intru în el din pătșorul meu cu rețea de sfoară ca să nu cad, și-o unguroaică, Mina, începe să mă frece... Zăpada mă frige, tip, răd, fac gălăgie... Mă îmbraci, imi dă jucăriile, ies cu sânțuța în ogrădă și imi dau drumu de pe-o movilă... Apoi într-o zi sunt luat de acasă, dus la niște vecini-prieteni, și numai de pe fereastră văd casa părinților, și-o fortoteală în curte la ei, pe cerdacul din față... Apoi, într-o zi casa se îmbracă cu negru, — o trăsura ciudată, ca o cutie lungă cu cal în postavuri negre și cu moturi pe cap se oprește în ogrădă la ei, și vine lume, vin soldați și cu muzică...

Nu-mi dau seama căci încă nu știu înțelesul pregătirilor acestora și n'am auzit încă de moarte. Trec ca printr-un vis și nu înțeleg... Dar mame vine seara, plânsă, și în negru, mă sarută lung și-apoi pleacă. Așa la rând câteva zile, apoi într-o seară lată-mă întors acasă la părinți. Tata mă ia și mă dezmiardă, mama plânge și eu întreb:

— Unde-i moșu Neculai?

Mi se răspunde ceva, și eu nu mai întreb. Uit și numele, uit tot, dar într-o zi de primăvară mama mă ia de mână și merg cu ea, nu departe de casa noastră, la biserică Vovideniei, și acolo lângă un grilaj de fier, o vad în genunchind și rugându-se. Mormântul tot e înflorit și-o cruce, cu ceva scris pe ea răsară dintre flori... Și cu vremea înțeleg și mi se întipărește în minte, fratele mamei Neculai Negri, care după ce a făcut întâi școală militară, a ieșit apoi inginer, și într-o zi la Munich, Piloti, marele pilot, văzându-l desemnând pe o masă de marmură, s'a întorsat de el și l'a luat în atelierul lui ca să-l învețe pictura. O boală de rinichi l'a adus în țară muribund și a murit tânăr și fără vreme. Tata imi deschide cartile din bibliochiului adusă în Munich, mi arată minunile descoperite în Pompei, mi arată atlasuri de animale și păsări, imi explică, imi explice. Pe rând defilează subochii mei fotografi după tablouri celebre și sfera noțiunilor se lărgeste, crește. Văd portretul regelui Obrenovici, cu care unchiul a fost coleg și-a copilărit; văd scrisori de ale lui și-o caligrafie desăvârșită, iar mama-mi spune câte limbi știa el și-mi pune sub ochi desemnuri și picturi din cele câteva ce au fost aduse din Munich. Încep să mă sperie de ce poate să facă și să învețe un om, și mă simt incapabil de-a urni piatră învătățit.

Și alfabetul merge greu, greu, și nici nu pot silabici două cuvinte!

LUDOVIC DAUS

Dialog

Soarele:

Pământ!

Când te-am desprins de trupul meu
Și'n haos te-am lăsat
Rotund și mărginit ca un cuvânt,
Cu fața ta de tânăr zeu
Erai un strop curat
Și sfânt...

Îți mai aduci aminte oare
Cum respirai
Tărilor amețitoare,
Tu, cea mai mândră floare
Din marele serai
Al cerului?

Pe-oglinda ta scânteie oare,
În noaptea cea d'întâi
A înfloririi,
Tu resfrângeai întregul infinit,
Ce te privea din zările iubirii
Cu mii de ochi tremurători și mari,
Cum au în clipa jertfelor
Maririi.

Dar astăzi nu te mai cunosc,
Privindu-te din depărtări,
Căci fața ta-i zbărcită și murdară
Și prin bolnave nări,
Din hăurile putrede de tină
Arunci afară
Puhoiul unui crud și lung păcat.

O, unde e veștmântul de lumină
Cu care ai plecat?

Pământul:

Lumina mea!
Murdară mi-e carnea de țărănă,
Dar astfel precum este ea,
Eu am turnat-o 'n animal și 'n plantă
Și'n urmă cu aceeași mână
Din murdăria mea bătrână
Halucinat,
Am zămislit pe Om.
Iar el în dragostea-i supremă,
Din focul cugetării sale —
Rupând, rotund și infinit,
Cuvântul, —
Pe când pe mine mă blestemă,
Îți cânta ție osanale
Și-astfel,
Pe-aceste căi divine,
Eu mă întorc din nou curat
Spre Tine!

Emil Dorlan



Vizita M. Sale Tutankhamon

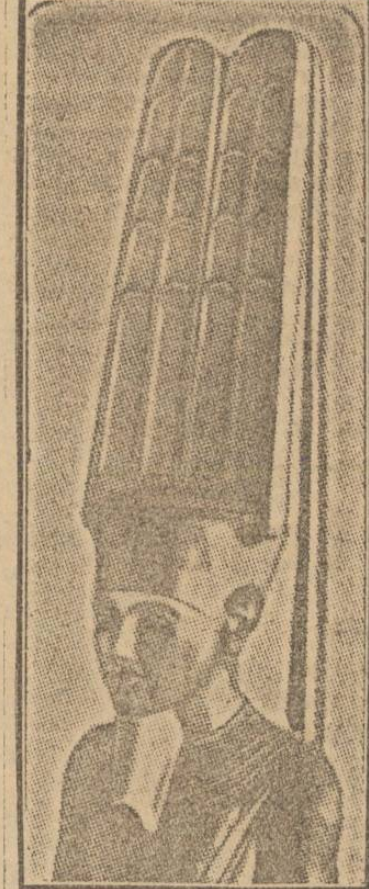
de Dem. Theodorescu

Când pământul și actualitatea sunt așa de urâte, darurile pentru întrebarea morții a omului trebesc căutate în adâncuri, în profunzimile mormântelor și ale trecutului.

Civilizația ruinată și slăbită a Europei de azi, primește o vizită emoționantă. E un oaspete care vine de departe, din Imperiul nesfârșitului, — dintr-o lume care se desparte de a noastră cu 33 de veacuri. E vizita Majestății Sale Tut-Ankh-Amon-U, care de 3300 de ani domnia în palatul lui subteran, strejuit de marea colină Thebei, în inima, mereu vie, a unui imperiu și a unui popor cari au știut să-și ascundă bine ce-au avut mai sfânt...

Mâini sacrale și totuși respectuoase prin chiar pașunea împletății lor, au scormonit pământul discret din acea mistăroasă Vale a Regilor, și au găsit mormântul singurului Faraon rămas neprădat de hoții fără știință și fără demnitate egiptologică ai veacurilor multe ce s-au scurs birușite peste țara nemuririi.

Se știe că în toate celelalte sarcofage regale descoperite până acum, în Egipt, s'au găsit doar mizerabile substituiți ai adevăratului. E întâia oară când mâinile savanților europeni ating o mumie adevărată de Rege.



Faraonul Tutankhamon

Expediția Iordului Carnawon a cucerit, după îndelungate asalturi împotriva adâncurilor și-a misterelor, tronul faraonului Tutankhamon, urmașul lui Amenophis al IV-lea, — acel formidabil stăpân revoluționar care dădea Egiptului o artă nouă și-i inventa o nouă Capitală în Noma Teribintului.

Mesterii Iordului Carnawon au ajuns cu anevoae după lungi greve de slăbiri urfate, până în sala sarcofagului unde trupul regelui Tutankhamon își începuse veșnicia acum 3300 de ani, între toate podoabele și bogățiile vieții lui. Comori de nestemate îl înconjurau, chipurile jubile în erau sculptate în jurul, aljment rare și erau asigurate acolo pentru pacea infinită. Inscriptii de slavă, săpate în semnele vie ale hieroglifelor, îl înjuntau o nesfârșită alclua, dulce și credincioasă. Așa, departe de sgomotoasa minciună a vieții terestre, adăpostit de chiar paza îngrijită a peisagiului, mormântul stătea isbute să răpească mormântul măcar atât de majestățioasă etemera a omului.

Mumia egipteană este, fără îndoială, cea mai orgolioasă demonstrare a răsvăritii omenești împotriva morții. Să vrei să scapi de sub puterea implacabilă a morții tocmai ceace e mai pieritor și mai mult al nostru: forma, chipul, — iată, în adevăr, cel mai înalt gest de independență cu care s'a înălțat vr'odată omul! Mesterii speciali, deosebiți pe grupele de specialitate, duceau din tală în fu, arta sfântă a scăpării trupului de nefericirea perir. Un cartier întreg al Thebei cuprindea armata aceasta a luptei împotriva morții: erau parștii, cei ce lepădau din trup întesimele și creurul (sursele suferinții și ale erorii), erau colctii, cei ce dau trupului, eliberat de măruntaie, botelul de balsam potrivit și apoi erau țarșetii, cei ce-l îmbrăcau cu vestimentațiile și legăturile eterne.

Asa, omul păstra ceea ce era al lui, pentru totdeauna, în țina mormântului liberator, în vreme ce sufletul se ducea, anonim, spre sursa lui omogenă: soarele-tată.

Degete savante și lacome vor fi repetat munca blestemată și pasionată a d-rului Rumphius din „Romanul Mumiei” cu care fantezia genului lui Th. Gautier străluciră misterele thebene.

„El deslăcu mai trdii învâlsul de pânză trmătuată în vin de palmier, și largie legături cari, din loc în loc, încercuiau trupul; pe urmă, el ajunse capătul unei mici fașe care îmbrățișa cu spiralele ei iulnile membrele mumiei... Pe măsură ce munca lui înainta, mumia, deslăcută din îmbrăcămintele ei, — ca statua pe care un meșter ar tăia-o într-un bloc de marmură — apărea mai sveltă și mai pură. Fașea aceasta odată ridicată, el da peste alta mai îngustă și destinată a strange formele mai de-aproape. Era dintr-o pânză așa de lădă, de o urzeală așa de exaltă, că ar fi putut rezista compașului și batistului și mușchiina din zilele noastre. Ea urmărea exact contururile, îmbrăcând degetele mâinilor și picioarelor, muldă ca o mască trăsăturile figurii, aproape vizibilă prin transparența ușoare țesături. Balsamurile în care fusese îmbădărită o îngroșea par că și deslăcând-o, pânza aceasta făcea un sgomot asemănător cu cel al hârtiei pe care o cocoleștii sau o rupi... Ultimul obstacol îndepărtat, lădăra femeie se deslă în totată castă nuditate a formelor ei frumoase, păstrând, după atâtea veacuri, toată rotundimea contururilor, toată grația suplă a liniilor ei pure...”



Regina Nefertiti



Principesa Anchesenpaaten

Gauthier a prins în aceste rânduri cari desori deslășărea din fașele eternității a frumoasei Tahoser, — găsită în aceleși cetate a nemuririi din jurul Thebei, — toată emoția și tot amănunțul profanațoarei operații cu care curiozitatea noastră despică acele sfinte mistere. Descripția poetului, așa de justă, așa de clară, așa de verificată, poate da imaginea operațiilor cu care se îndelungăse acum savanții din expediția Iordului Carnawon asupra mumiei Majestății Sale Tutankhamon.

Iată după marele orientalist dr. Mardrus, traducătorul povestii celor O mie și una de nopți, cum e cântată în hieroglife domnia și viața acestui rege al Năului:

„Sub Sfînta Faraonului, din Marea Îndoită Casă, viață, sănătate, putere! — Stăpân al Viuturului și al Uroesului, al murgurului diademelor, print prea minunat în Theba

„Khopru Nib Re, Tut Ankh Amon U. Hiu An Risu, propriu lui al Soarelui, viață prea scumpă lui Amon, stăpân al tronului Sudului și al tronului Nordului”

„Înviețor, deșinților ei fluturată viefi și al tortei magice, cu fruntea înclăsată de Vepera Regală, zeția a farmecilor, și cu diadema de aur”

„Înviețor, ca crucea și cărlea lui Ostris; în adevăr un zeu, veșnic ca ceasurile eternității, cu grațiu dulce ca vântul etesian;”

„Ocroșii al Maiciei Scomora; se trezește în frumusețe. Ulu al Dimițetii; — rege de când era încă în ou;”

„Lui îi zise mama divină, Isis, dându-i sâmul: „O minune neîntrecută de rege; o, prunc al unei zețe! Eu sunt mama ta, Isis, maica a Nubiei;”

„Îți dau cu laptele meu bun, slava celor ce va să vie, pentru ca să pătrundă în sângele tău, în viața și puterile tale, să se îmbeie în pielea ta ca aromele smirnei și tămâiei. Și-ți dau regatele lui Hor și divanul lui Tanem...”

„El, Tutankhamon, iubit de Marea Soție Regală pe care o iubește, prințesa grației și a mândriei, dulce în iubirea ei, frumusețe a frumuseților lui Amon, Ankhnesn Amon;”

„El, Tutankhamon, merge purtând lumina înaintea lui, și el pregădește în inima lui ca să tocă desăvârșirea, să topască aurul pur pentru tatăl său Amon, să topască electrum adevărat, argint în treisprezece bare, cu opal adevărat și turcoaze, multe, multe...”

„Pe toți tinerii curtenți ei i-a purtat, și îndreg haremul, și pe toți bălăndii cari se ostense pentru tatăl său Amon, el i-a publicat; și pe preoții iutării său el i-a binecuvântat cu bucurie cum începă să-și amăvau.”

„Să-l vezi, e mai frumos ca orice, și înmăle, în volosie, înaltă, hîs; și sufletele, în adărare, legate de el prin legăturile jurtămîntului sacru. strigă:”

„O, el, Tut-Ankh-Amon-U — viață! Sănătate! putere! — pe veci, ca Soarele, în milioane de ani, pentru tot întinsul eternității...”

Iată himnul cu care contemporanii slăvirii pe faraonul ce-a devenit azi prizonierul curiozității și civilizației noastre pângăritoare.

Recunoștința celor ce-au putut cânta astfel pe Tutankhamon, s'a arătat și în chipul deosebit cu care au ținut să-l cinstească trupul părăsit de spiriții ce era rechemat în sânul lui Ostris.

M. S. Tutankhamon, răpit din veșnicie, deslăcut de Umbra sfântă ce-l va căuta zadarnic în cavoul răscolit și jefuit de știință, va fi așezat, cu numărul de catalog respectiv, într-un muzeu de instrucție populară. Vor fi aduse, fără îndoială, în jurul, toate comoriile, toate figurile scumpe ale haremului, sculptate în acea precisă de linii sobre ce nici-o mână omenească și civilizată nu le mai poate imita, — tot ce făcea suita de 33 de veacuri a Faraonului, — inscriptii, hrană și podoabe — vor înconjura și în muzeul ce l'a destinat, nemurirea lui invincibilă. Dar, nu va avea ceace numai spiriții de cuvuloșe a celor ce i-au nemurit trupul acum 3300 de ani, au știut să-l dea: linștea în izolare și în nepătrunsă tăină. Și, de aceea sufletul despărțit de el, nu-l va găsi... Tutankhamon e definitiv despărțit de perechea lui, de el-insuși... Trupul lui permanentizat în forma-i omenească, rămâne doar o sifidare îndepărtată și inutilă a morții suverane, căreia noi civilizații șceptici, stăm să ne supunem cu o totală lipsă de demnitate și de încredere. Egiptenji se respectau mai mult pe ei-insuși — ei nu admiteau ca moartea să le fa mai mult decât ce e al lui Dumnezeu. Ce era al omului, ce era pământul, ei se arătau vrednici să-l păstreze!

Si Tutankhamon a trăit peste bariera vieții. A trăit până în ziua când cultura europeană l'a ajuns, chiar acolo în neștiuta lui subterană.

O, Tutankhamon, ai murit acum, veis. Fie moartea ta, cea de a doua, mai veșnică decât cea dintâi — pentru o veșnică muștrare a neînțelegerii umane ce, din veac în veac, te va privi mai umilită în galera meschină unde savanții îi vor arzeza azi eternitatea!...

DEM. THEODORESCU



Cântece

de Victor Eftimiu

Singurătate

Din cerul scund coboară seara
O seară tristă ca uitarea,
O seară tristă ca mormântul
Ce crește și înghițe zarea...

Se țese umbra în odale
Se țese și 'n dăoară toate
Abia s'aude 'n răstimpuri
Un tropot și un vârf de roate.

Ce triste-s serile de toamnă
Când nu e nimenea în casă
Decât lumina plumburie
Decât urdăul ce te-afășă...

Când toate parcă te uită
Când lumea ta îți pare moartă
Când s'ai și ascuți stăpesci zadarnic
Să-ți bată cineva la poartă

Inele și brățări...

Cântece și trandafiri
Nu-i ajung frumoasele mele:
Vrea brățări și vrea inele
Pentru mâinele-i subțiri

Că nu-i dau, să nu te miri:
Mănele frumoasele mele
Prea sunt albe și subțiri
Și mi-e milă, zău, de ele
Să le acopăr cu inele

Am să te uit...

Sânt „legi cu cari nu se lupă”
Ce te goneș din calea mea...
Păcat. Povestea intreruptă
Atât de bine începea!

Aș fi visat o viață ntreagă
Cu brațu meu să te-ntășor...
Dar legea nu vrea să 'nțeleagă
Am să te uit. Mi-o fi ușor:

Atâtea lucruri dragi, pierdute
În drumul meu am sămănat!
Te duci și tu acum. Dule!
Am să te uit. M'am învătă!

Victor Eftimiu

Un curs de limba română

de Ioan Slavici

Am publicat înainte de aceasta cu câteva săptămâni, în coloanele „Adevărului Literar”, o scurtă dăre de seamă asupra „cursului de limba română” al d-rilor Candrea și Densușianu.

Am reproduis în acea dăre de seamă frazele „Niste părțicele de cuvânt alipite la urma substantivelor și care au de scop să determine mai de aproape, mai lămurit, ce fac ființele sau lucrurile exprimate prin aceste substantive. Acestea sunt I, -a, -i, -le, -lui etc. Ele mai slujesc să arate lămurit dacă e vorba de o singură ființă sau de mai multe ființe, de un singur lucru sau de mai multe lucruri.”

Fiind nedumirî, am întrebare dacă între dascălii ori între scriitorii români e ori nu cineva, care poate să mă dădurească, cum adevărată „părțică de cuvânt”, articolul, arată ce fac ființele ori lucrurile și decând substantivele numai articulate pot „slui” la plural.

De oarece, peată știu eu, nimeni n'a dat răspuns la aceste întrebări, dau cu scooteală, că toată lumea e de părerea, că d-nii Candrea și Densușianu au spus în cartea lor aprobată de ministerul instrucțiunii publice lucruri cu desăvîșire nepotrivite cu felul de a gândi al lumii, în mijlocul căreia și petrec viața.

S'ar putea însă, ca unul ori altul, să-mi spună, că nimeni răspuns n'a dat pentru-că eu, moșneag ajuns, cum se zice, în anii copilariei, mă leg de nimicuri lipsite de ori-și-ce însemnătate.

În adevăr gaură n'ar n'ar se face, dacă mji și mfi de copil vor fi nevoiți să se folosească în școală și de cărți, în care se spune, că articolul arată ce fac ființele ori lucrurile, ba mai „slujeste și drept surogat” de plural.

Nu-mi rămâne deci decât să arăt cuvintele, pentru care e lucru de mare însemnătate, ca asemenea cărți să nu fie puse în mână copiilor.

E, înainte de toate, în întreaga lume cultă mai presus de ori-și-ce discuțiane principii, că masele mari ale poporului și copiilor n'auvem să le dăm decât ceace e cu desăvîșire bun, chiar ceace e mai bun în literatura noastră.

Tot mai presus de ori-și-ce discuțiane e principii, că ori învățăm un lucru bine, ori nu-l învățăm de loc.

Repet apoi și astă dată, că studiul limbii materne n'a fost introdus în școlile noastre pentru-că copiii și tinerimea s'a învete a vorbi și a scrie românește, ci pentru-că ei s'a făcut gimnastică intelectuală, să se deprindă a-și da seama despre tot ceea ce zic ori fac și a judeca drept atât în ceace privește propriile lor purtări, cât și faptele altora. Îndesobî școala primară și cea secundară, nu scriitorii au să ne dea, ci public cîștitor alcătuit din oameni, care sunt în stare să 'nțeleagă bine ceace au spus alții în 'le graiuri viu, în 'le scris și să deosebească ceace e bun de ceea ce e rău. Dacă această gimnastică intelectuală nu se face cum se cade, din copiii trecuți prin școli e oameni înșurătăți și superficiali, care totdeauna sunt gata de a se apuca de lucruri, pentru care n'au cunoscut pregătire și le fac toate în goană mare, pe nechipuite, iasă cum or ieși. Jale grea și milă adâncă te cuprinde când vezi oameni înzestrați cu mari daruri firești, care n'î lipsă de disciplină intelectuală se avântă orbeste, aruncă vorbele cu furca și azi zic una, mâine alta, căci n'au ajuns încă să-și dea seama ce și va zică a fi convins, în adevăr pătruns de un gând fie bun, fie rău.

Asemenea oameni sunt fără îndoială de păreră, că e lu-

oru lipsit de ori-și-ce importantă, dacă îl se împun ori nu școlărilor cărți, care nu pot decât să-l zăpăcească. Vorba e însă că din școli lipsite de disciplină intelectuală ies oameni, care nu numai în ceea ce privește limba, ci n'ori-și-care lucrare, la care iau parte, încercă treaba și strică atunci, când e să dreagă. Aceasta nu eu o spun, ci o constat alții în toate zilele fie prin organele de publicitate, fie prin intruniri publice, fie în cărți scrise cu toată câmpăntrea.

Ma! e însă și alta.

Zilele aceste, ziarele au publicat următoarea notă:

„Ministerul instrucțiunii a trimis tuturor profesorilor de toate gradele o circulară, prin care le atrage atenția asupra datoriei de a face tot posibilul pentru a se da culturii românești prestigiu și strălucire statutului român.”

Foarte bine s'a gândit ministerul instrucțiunii, care tu mai e și al cultelor: mai presus de toate demnitatea națională.

Fiind așa-mă 'ndoiesc că atât ministrul acesta și colegii săi din guvern, cât și marea mulțime a celor ce susțin guvernul vor fi de un gând cu mine, dacă voi zice, că cea mai de capetenele dintre datorile omului e să nu-și facă neamul de rușine, nici mai ales urgisă să nu-și facă.

Cu deosebire acum, după-ce ne-am ridicat în fruntea firă-miturilor de popoare, care împreună cu noi alcădulesc mai marele stat român, noi mereu trebuie să avem în vedere „prestigiu și strălucire neamului românesc.”

După-ce cu atâte jertfe și timp atât de îndelungat s'a luptat contra celor ce-l siluiau să le învețe limba și prin aceasta-l împedecau în dezvoltarea lui firească, poporul român nu poate să fie ispitit de gândul de a împedeca pe alții în dezvoltarea lor firească simduri să 'nvețe limba românească.

Dacă'ar fi însă, ca aceia dintre cetățenii statului român, care nu fac parte din poporul român, să dorească a 'nvăța românește, e o chestiune de dreptate să le dăm voie, ca să introducă limba românească în școlile lor. O condițiune avem însă neapărat să le punem: ca să nu-și bată loc de limba noastră, ci s'o învețe cum se cade.

Sunt cu desăvîșire încredințat, că tu e între „adevărata” patrie români nici unul, care nu stăruie — fie chiar și alături cu unul ca mine — pentru împlinirea acestor condițiuni.

E lucru firesc, că n'fața acestor condițiuni boșii sau „barbarii teutonici” din statul român, „luranicii” maghiari, „orientalii” mosailor ori mohamedani și slavii de mai multe feluri vor ruga pe d-l ministru al instrucțiunii să le spună, care anume e gramatica programatică, pe care au s'o impună în școlile lor.

„Prestigiu și strălucire statutului român” și demnitatea poporului românesc cer, ca gramatica aceea să fie alcătuită cu deplină câmpăntre, înecă prin ea nici de rușine, nici mai ales urgisă să nu ne facem.

Nu-mai oameni înșurătăți și superficiali ar putea deci să spună, că e lucru lipsit de ori-și-ce însemnătate, dacă sunt ori nu sunt școlarii în stare să 'nțeleagă ceea ce li se spune prin cărțile, pe care sunt nevoiți a le cumpăra cu bani buni pentru-că să se folosească de ele în școală.

Nu mi-a trecut nici o dată și nu-mi trece nici acum prin mînte gândul, că fie d-l Candrea, fie mai ales d-l Densușianu nu sunt oameni cu multă știință de carte. Am ținut numai să arăt, cum în fasa de desfășurare, prin care trecem, toate se fac la noi în goană mare, fără de cunoscută pregătire, superficial și cu o umfătoare ușurătate. „Morfologia” alcătuită de d-nii Candrea și Densușianu n'a fost și nu e pentru mine decât imă din cele mai ne'ndojose dovezi, că până chiar nici oamenii ca autorii ei nu pot scăpa de păcatele școlărești, în mijlocul căreia

— lăteșe.

IOAN SLAVICI

„Petale de crin”

Până la eliberarea din armată, numai câteva zile mai erau. Arșița verii se potolise; se lăsa frig umor; rînd pe rînd pomii și copacii îngălbeneau; trîmba de vînt se tărau, pe ulițe, abureau în frunzișuri și le scuturau.

Nicodin rămasa schimbării din jurul său, ca unor aduceri aminte, care nu l' costau silința scotocirii trecutului, căci veneau singure și slăeau privilegii înaintea sa. Avea și serioase pricini de bucurie: volumul lui de versuri se tipărise, îl văzuse, Avea să l' citească toată lumea gălăteană; aveau să vorbască de Petre Nicodin toate ziarele din București. Costea Negoescu, poetul cercului dela cîntăria intelectualilor, avea să pâlăscă de invidie și avea să discute seri întregi cu Predescu, despre „Petalele de crin”.

Alexandru Scurtu, Sava Dimancea, Tiberiu Gînenescu și firește, domnul Kopschil, directorul „Tinerii Generații”, ce ochii aveau să facă pe rîndurile stihurilor! Dar frumoasa Julie, fata lui Kopschil! Și Zambila Popescu, poete. Și maiorul Nedeleșcu, și Aurel Marinescu, care l' iubiă! Oare domnișoara Valonescu citia? Și are să învințiască de necaz Corina Geru într-o poezie, dintre cele mai reușite, era vorba de ochii ei negri, de părul ei aurii și de pasiunea ei!

Volumul gata, Nicodin ceru tipografului, care era și proprietar al „Vechilor Galați”, o sută de exemplare. Mai multe nu l' s'ar fi dat, într-o dată, din cinci sute de lei, cât l' se socotea tiparul, el nu plătiese decât două, iar toată ediția era de cinci sute de volume.

Le duse acasă cărțile, la subțioară, mîndru și visător, scăpă totuși de o întrebare: „voi mai putea eu vr'odată să dau la iveală altă carte? Ce-o să mai scriu? Simt că am îpășit, ba și mai rău: nici versurile astea nu mi se par rădăcite, nu le simt în sufletul, în cugetul meu, ca pe rădăcile unor pomi, a căror grădina aș fi eu!”

Avea să se ducă la Lenuța cu verighetele; era ziua de logodnă. Mălaeștii nu se mai zorisă, din noaptea. În care Nicodin venise să hotărască ziua cea mare. Și lăsa că l' apăsese cartea, „Petalele de Crin” îl țineau în loc. Cu volumul abia apărut în mîini, i se părea că ar trebui să se ducă altundeva, la Palatul Regal, la prefectul Covurluiului cel puțin! Majorul, ce avea să vadă într-o cărtușie mică, ușoară, de versuri? A mai citit el vr'odată decât poezie? Micul Dor și Genoveva de Brabant?

Și Petre răsă cu hohot, gîndindu-se la privirea lămpită a maiorului pe stihurile „Petalelor de Crin”. Chiar Lenuța, ce putea pricepe ea dintr-o poezie? Il admira, fiindcă l' iubiă și l' iubiă pentru-că el era un ideal pentru ea și spera să l' fie nevastă. Și parcă n'avea să l' fie! Ba dai dar... Aveau să se logodiască, se înțelege; iată cumpărase și inelele; el le cumpărase!

Petre Nicodin, cu buzunarele pline de „Petale de Crin”, se trezi în mijlocul orașului. Aștepta înaintea grădinii publice, aromit de o fericire, care apăsese acum, nici el nu știa de ce. Adăsea parcă să l' se facă un loc în grădina, so-cu pe care să fie urcat, ca să dănuiască acolo, spre cinstirea poeziei și-a orașului Galați.

Oameni văzuți de mai multe ori și alții cu desăvîșire necunoscuți treceau în pas domol pe ulița mare. Nu se interesau de nimic, firește, inima le era pustie, — poate pentru-că nu știau de apariția „Petalelor de crin”.

Din locul unde sta, Petre zări peste drum vitrina unei librării. Duse mîna la buzunar, fulgerat de o idee. În doi pași fu la ușa prăvăliei de cărți; intră înăuntru. Din câteva cuvinte se înțelese cu librarul, care așeză numai decăt, în mijlocul marelui vitrine, versurile lui Nicodin.

Autorul stătu un moment înaintea librării, ca să l' priviască „opera”. Nu ședea așa ca să l' acopere cartea, ci mai la oparte. Priviri înecate de leneșele lor gînduri aruncau bărbății spre vitrina cu cărți. Doamnele se ogîndiau în geamul gros și mare, duceau mîna la coafură, apoi își netezeau spatele.

Nicodin se urni din loc, nemulțumit. Ce lume neghioabă! Și, deodată, ciulă urechia. O voce cunoscută, de femeie răsună pe aproape. Poetul se uită cu luare aminte la șiragul curgător de oameni și o zări pe Corina Geru. Căpîta neasa, cu bărbia în vînt, se opri din mers, de vorbă cu un ofițer de marină și, vădit, avea să treacă pe dinaintea librării.

Lui Nicodin îi veni tot sângele în obraz. Se fastăci, încă pe loc, neștiind încotro să se îndrepte. Întai l' trecu prin mînte, să l' scoată cartea dela vitrină; dar îndată l' pîru bine că volumul se afla acolo, la vedere. Se gîndi să se ascundă, dar să l' priviască. Trecu repede drumul, uitându-se mereu să vadă, dacă l-a zărit sau nu Corina.

Căpîta neasa pășia încet, cu opreli, de vorbă cu ofițerul de marină, tînar și elegant. În dreptul vitrinei cu cărți perechea se opri, parcă mai mult. Era să treacă apoi, când ofițerul zări ceva, care l' interesa, și se apropie de vitrină, urmat de căpîta neasă.

Nicodin urmărise, cu bătae de inimă, toate mișcărilor Corinei, de după un felinar. Îi venise să strige, la un moment, fostei lui amante: „dar uită-te! nu pleacă!” și răsuflase ușurat când o văzu și pe ea plecată spre cărți.

Căpîta neasa intră în librărie. Petre nu se cînti din loc, de pîndă. Inima lui pornise să l' bată cu putere. „Sânt curios ca un copil!” se certă el, nemulțumit de turburarea lui.

Corina eși din librărie, cu o cărticică în „mână. Petre își cunoscu „opera”, dar l' ie se păru mică, nelăsemată. I-o cumpărase! Voise să l' citească! Poate îl mai iubiă! Femeile...

Cu ochii holbați, poetul își urmări călătoria. Văzu însă că fosta lui iubită îl motolește cartea în mână, o ține cu dispreț, așa ca și cum ar fi gata s'o arunce în cea dintîi mociră ivită în drum. Petre cote, pe o stradă lătrălnică, răsvrătit, mahnit, nemai văzînd în jurul nimic, călcînd ca'n gropi.

Într-o răspîntie, văzu deodată înaintea l' două figuri zămbitoare, li-surădeau lui, și le cunoscu. Ionescu și Dimitropol îl prinseră de căte o mână, fclcltîndu-l că se logodește.

— Dar nu ești de loc vesel! observă gazetarul, așezîndu-și mai bine ochelarii. Și trebuia să fii acasă la logodnică, la ora așal surșe moșnegeului. Noi acolo ne duceam...

— Mergem împreună! făcu simplu Nicodin. Nu erau gata verighetele; scoase din buzunar inelele și le arătă celor doi prieteni. Vioara mi-e acolo.

Vorbînd toți trei, ajunseră fără să bage de seamă. Petre intră cel dintîi. Majorul, când îl văzu pe Ionescu și pe Dimitropol, se emoționă, în căt gâlăvia. Ochii i se umplură de lacrimi. Se simți fericit deodată, luminat, ca și cum ar fi fost tot o mare, întumecată și goală încăpere, în care s'ar fi răsturnat pe neașteptate un morman de aur și de nestimate, căldură și raze. Și avea în același timp simțimîntul că e neyrednic, că nu merita atîta fericire. Năzuise mai puțin, și gazetarul și perceptorul erau dovada că năzuința lui tainică s'a împlinit cu prisosință! Pentru Lenuța avea o dragoste de tată.

O temere însă micșoră văpăta fericirii maiorului: a dusese prea, când știa bine că Petre spusese că se logodește fără alujbă prețioasă. Se uită după viitorul comnat: Nicodin făcuse cunoștință cu popa Matei și vorbiau prietenește.

Peste un ceas, logodna se isprăvisc; urările curgeau; mama și nevasta maiorului puneau pe masă cozonac, prăjituri, vin, iar Nicodin își acorda vioara, ca și cum nimic nu se petrecea.

Logodnica părea dezamăgită: sim

Este publicul competent?

de Const. Bacalbașa

Se reprezintă piesa lui Caragiale, O noapte furtunoasă sau No. 8.

Mare senzație!

În public, în presă, în cafenele se discută asupra piesei, se discută cu aprindere. Căci toată lumea aceasta de discutoare era împărțită în două tabere. Într-o parte erau toți partizanii lucrului vechi, iar de cealaltă parte toți filonovizii.

Trăiam atunci un moment social foarte interesant când tineretul era împărțit francamente în trei tabere: marea majoritate sau indiferenții; o sub majoritate, adică acei cari susțineau toate aezările vechi, o minoritate care primea, aproape fără control, tot ce era enunțare nouă.

Era destul, într-o vreme, ca d. Ion Nădejde să susțină în Contemporanul din Iași o părere pentru ca noi, toți cei cari eram flămânzi de lucrul nou, să primim concluziile. Într-o zi d-lui Nădejde i-a venit dorința ca, după ce tratase, cu variabilitatea lui enciclopedică, atâtea chestiuni sociale, politice, literare și științifice, să se avânte și mai departe și mai lătar, să trateze despre rolul splinei în organism.

Mă întreb și acum ce legături erau între splină și socialism? El bine, deși nu era nici o legătură oricât de bună. Socialismul era dator să susțină că splina: este ori nu este trebuincioasă economiei fiziologice, după cum susținea negativ sau afirmativ marea pontif dela Iași.

Așa sunt toți noștrii, pasivitatea lor vine în totdeauna în fața convingerii și ignoranței. Oricare noștrii este foarte convins și, în același timp este foarte neștiutor.

Deci discuția aprinsă în jurul piesei lui Caragiale. Oamenii cu ideile hotărâte, admiratorii clasicismului sau ai formulilor consacrate erau revoltați. Imi amintesc că Malorescu însuși a trebuit să ia condeiul pentru ca să apere piesa în coloanele României Libere. Dar noi, toți ceilalți o apărăm cu pasiune și cu violență. Sunt sigur că eu am apărut-o chiar mai înainte de a fi văzut-o, numai fiindcă aceasta era cuvântul de ordine în numele socialismului.

Totuși și în tabăra oamenilor noui erau mulți cari nu se înclinau uzului, aceștia erau — deși vechituri — oameni cari și permiteau câte o gândire răzvrătită. Este un adevăr statornic, poate nu destul de cunoscut fiindcă nu a fost în totdeauna înregistrat, acel adevăr că din sânul celei mai severe discipline naște cea mai destrăbălată ne-disciplină. Explicația n-o dă același lege fizică care ne demonstrează explozia vaporului dilatat, cum că cu cât o forță este mai tare apărată cu atât sfărâmă mai violent valul înăuntrul căruia este constrâns.

Discuția difuză la început, se circumscrie.

RADU. — Dumeasta spul — ca și când ai da un argument — cum că publicul a primit cu aplauze zgomotoase piesa; dar aplauzele n-au dovedit niciodată că o piesă este bună, ele dovedesc de multe ori, doar, atât, că publicul e incompetent.

ALCEST. — Da, da, cunosce marota. De câte ori publicul aplaudă ce nu ne place nouă, publicul e incompetent. Dar teoria este următoarea — vorbesc de teoria cea adevărată — teatrul nu este un pedagog menit să cultive publicul, teatrul este numai o expresiune a culturii care trebuie să se adreseze, în totdeauna în limba pe care o pricepe publicul.

RADU. — Da, da, aceasta o știu și eu: decât eu spui: dacă publicul bucurăse a aplaudat frenetic piesa lui Caragiale asta nu înseamnă că piesa este extraordinară ci numai că autorul a dat publicului o lucrare la nivelul destul de puțin ridicat al publicului nostru.

ALCEST. — Și aci faci greșală: publicul oricât de înalt nu aplaudă niciodată o lucrare de artă fără nici o valoare. Trebuie ca piesa să aibă în totdeauna calitate, atât numai în se cere ca genul literar să fie adaptat gradului de cultură al auditorului. Chiar și cunoscutul Vasilescu, care este un gen inferior și naiv — trebuie, pentru ca să placă, să se prezinte cu un text de vorbe de spirit care să lase din banalitatea. Vreau să spun că atât publicul inferior din punctul de vedere cultural, cât și publicul superior pot fi de o potrivă influențați de expresia artistică teatrală numai întru cât piesa are o valoare reală. Un singur lucru este de văzut acum, dacă, în adevăr, piesa lui Caragiale este făcută pentru publicul din categoria întâia ori pentru cel din categoria a doua.

RADU. — Din capul locului trebuie să-ți atrag atenția cum că în nici un teatru nu există un public dintr-o singură categorie. În arene, în bălciuri acolo unde toată lumea stă de valma s'ar putea susține, până la un punct, cum că există un public uniform. Dar într-un teatru orășenesc aceasta nu este. Chiar construcția teatrelor arată că piesa va fi reprezentată în fața unui amestec de pungi, de grade culturale și de sensibilități sufletești. Plecând de la loji, trecând prin fotolii, prin staluri și urcându-te la galerie, treci, întocmai ca un geolog, prin câteva straturi cu vârste deosebite prin urmare cu apăsări, cu cunoștințe și cu cultură deosebite.

În al doilea rând să nu uităm că teatrul nu este numai idee, concepție dramatică, structură, teatrală și prezentare scenică dar este și interpretare. Aplauzele cele mai zgomotoase, cele mai delirante se adresează de cele mai multe ori interpretului. În cazul nostru știu bine cum că cei cari au asistat la Noaptea Furtunoasă au ieșit nu entuziasmați de piesa însăși, de literatura sau de ideile lui Caragiale ci mai mult de felul în care Iulian a intrat pe ipistatul împingesc, iar Dănească pe mahalagioaica subțire.

ALCEST. — N'ai spus nimic nou până acum. Dar te rog să-mi spui: de ce reprezentarea tuturor celorlalte traducții din repertoriul Teatrului Iași publicul rece pe când piesa lui Caragiale a stârnit o adevărată revoluție în toate cercurile?

RADU. — Revoluție? Care revoluție? Aplauzele dela Teatru? Dar cine aplaudă mai zgomotos la teatru? N'ai observat că fața este în totdeauna rezervată, pe când zgomotul este al stalurilor din fund și al galeriei?

ALCEST. — Ohi e cunoscută poza specticilor și a le-neșilor intelectuali din clasele bogate. Astia sunt blazații, oamenii cari, pe de o parte au pierdut puterea de a reacționa și de a reacționa în afară expresiune satisfacției lor, iar pe de alta consideră ca un semn al vulgarității exteriorizarea zgomotoasă a simțurilor.

RADU. — Aceasta este societatea înaltă care, prin adevărată educație, dobândind calitate discreției, atât de prețioasă, de altfel, în lumea civilizată. Aceasta este lumea care pe străzi vorbește înțeles, la restaurant nu strigă chelnerii, nu bate cu furculița în farfurii, nu soarbe supă cu zgomot, nu pleacă și nu roșăie zgârciurile, nu și suflă nasul în bălăci ca într-o trompetă și nu strânută ca să se rupă catetepazma.

Această lume nu aplaudă în teatru, decât foarte rar; dar când aplaudă înseamnă că a fost mișcată de o expresiune artistică cu adevărat extraordinară.

Omul capătă prin educație, această mare putere de a păstra înăuntrul lui tot ce procează mintea și sufletul. A nu exterioriza zgomotos și în public durerea, bucuria, amorul, supărarea, ura, este o adevărată forță, pe care unii oameni o au dela fire pe care omul civilizât o are dela pregătire și dela cunoașterea principiilor de conduită în lumea superioară.

În general publicul cel mare nu este un apreciator înalt, de aceea aplauzele sau fluierăturile nu fac autoritate. Autoritatea de care în seamă și autorii și actorii este, până la un punct numai a criticii, care dă, nu numai aprobări și dezaprobari, dar și sfaturi și argumente. Căci nici sfaturile și nici argumentele nu se găsesc înăuntrul palmelor ce se ciocnesc.

În romanul Gil Blas este un frumos exemplu despre necompetența publicului la teatru.

Le Sage spune că într-un oraș din Spania era un actor foarte popular. De câte ori intra ori eșea din scenă aplauzele nu conțineau. Într-o seară, după ce și-a jucat rolul, a apărut în fața publicului și a declarat că va da un supliment anume ca va imita gîișatul unui purcel. Și-a pus manta pe cap și a gîișat, iar publicul a pornit o furtună de aclamații.

Când s'a făcut liniște s'a sculat un țăran care a ținut următorul discurs:

„Onorat public, dumneavoastră ați aplaudat zgomotos pe acest actor nu pentru că a imitat bine pe un purcel, dar pentru că mi iubiți. Iată eu, știu să imit pe purcel mai bine, totuși sunt încredințat că, după ce mă veți auzi mă veți fluera!”

Țăranul fu invitat să se execute însă el anunță că, acum fiind ora târzie, va veni a doua zi.

A doua zi, după terminarea spectacolului, actorul și țăranul apărură pe scenă. Actorul își puse manta pe cap și gîișă așa de bine încât publicul îl acoperi cu ovaii. Apoi veni rîndul țăranului, care și el își puse manta pe cap și făcu ca purcelul, dar publicul îl luă la huiduieli și cât p'aci să-l bată.

Atunci țăranul își scoase manta de pe cap și spuse:

„Onorat auditor, nu v'am spus eu ieri că ați aplaudat pe dumnealui numai fiindcă îl iubiți. Astăzi pe el l'ai o-vațonat și pe mine m'ai huiduit!”

Și scoțând un purcel viu de sub manta îl arătă publicului.

— Dar iată pe cine ați huiduit, fiindcă acesta a gîișat nu eu. Prin urmare d-voastră ați declarat acum că un om știe să facă ca purcelul mai bine decât un porc.

ALCEST. — Asta e o glumă ca orice închipuire a unui romancier, dar ceea ce este adevărat e, că piesa lui Caragiale a plăcut în toate cercurile pentru îndrăzneala ce a avut de a veni pe scena Teatrului Național cu un gen nou tras dintr-un mediu social, care nu avusesse încă onorurile primei noastre scene.

Într-o sală de teatru nu este nevoie ca aprobarea să plece dela toată lumea dar este destul ca o parte a publicului să aprobe francamente pentru ca piesa să fie primită.

Tot astfel este și cu dezaprobaria. Nici o dată nu fluieră o sală întreagă, fluieră numai câțiva, fluieră numai doi-trei și dacă nu se produce o manifestație contrară, rămâne în istorie că piesa a fost fluierată.

Minoritățile conduc societățile. Minoritățile artistice, științifice, literare sunt acelea care reprezintă rasele; tot la fel și la teatru manifestarea unei minorități conștiente este o valoare. Iar Comedia lui Caragiale a intrat în istorie tocmai a minorității acestora.

RADU. — Eu nu fac critica lucrării lui Caragiale, — pe care de altfel nici n'am văzut-o — dar fac critica publicului. Și iată de ce!

Știu cu toții că publicul care aplaudă la teatru este publicul de la stalul al treilea și dela galerie. Mai știu că publicul cel mai cult și mai competent este acela care nu aplaudă mai niciodată. Deci, dacă piesa lui Caragiale a fost aplaudată frenetic, aceasta dovedește că a aplaudat-o lumea de la prețurile ieftine, deci lumea care nu dă decrete autorizate.

ALCEST. — Sofisma o fi delicioasă dar mai delicioasă este Noaptea Furtunoasă! Dute d'o vezi, mai întâi și pe urmă te pronunță.

Au trecut mulți ani de atunci, au trecut din viață și autorul și cei mai mulți dintre cei cari erau de față la discuție, dar Noaptea Furtunoasă trăiește încă.

Publicul care a aplaudat-o la întâia prezentare, oricât va fi fost de incompetent, a fost totuși, atunci, foarte competent. Căci masele au un suflet care, atunci când nu știe presimțe și când nu înțelege simțe.

CONSTANTIN BACALBAȘA

In parcul solitar...

In parcul solitar al tineretii!

Cu flori și statule ciselat,

Fui asvârlit de dorurile vieții

Și rătăcis neștiutor către păcat...

Tu m'ai chemat aprinsă de iubire,

In noaptea cea tristă de April,

Necunoscutul mă chema spre fericire

Și o clipă am uitat că sunt copil!

Disprețuind iubirea mea de ghiță

Mi-ai dat să beau din cupele iubirii...

...Păream un cabotin, rîndu-mă de viață

Cum râde moartea n'preajma fericirii!

Himerd!... mi-ai răpîș ce aveam mai sfînt

In suflet tu mi-ai stins farmecul vieții...

Și îndurerat acum, plîng pe-un mormînt

In parcul solitar al tineretii!

Alexandru Carussy

Vitrina Librăriei

N. RUSSU-ARDELEANU. Scene din viața militară. AL. MACEDONSKY. Albine de aur (novele). (Viața Româ. LA LANGUE DE R/BELAIS par Lazare Saintan, ancien professeur de l'Université, vice-président de la Société des Etudes rabe, asieniens etc. premier: Civilisation de la Renaissance. Paris E. de Brocard, éditeur, 1922. O lucrare monumentală (508 pagini+XII în octavo mare) asupra căreia vom reveni.

NUVELE de I. L. Caragiale. 134 pagini. Editura Cultura Națională.

INSCRIPTII de N. Davidescu. 124 pagini. Editura Cultura Națională.

VERSURI de Camil Petrescu. 120 pagini. Ed. Cultura Națională.

SOCIALISMUL ȘI AGRICULTURA de Emile Vandervelde. În românește de Șerban Voinea. Traducătorul scoate lucrarea aceasta alături din prelegeri și în care autorul expune toate părerile drept, ceea mai potrivită a introduce în domeniul atât de vast și de controversat al problemei agrare.

REVOLUȚIA RUSĂ. Leon Donici. 226 pagini. Tiparul Cultura Națională.

Romain Rolland: Pierre et Luce

de H. Sanielevici

De unde isvorăște superioritatea morală a tineretii, superioritate în deosebire recunoscută, cel puțin la adevărul intelectual și la firiile alese?

De sigur că și din generozitatea prisosului de energie, și poate și din alte pricini; dar mai ales din faptul că tîndrul vede lumea prin prizma cărților; iar lumea din cărți e făurită, — în ore de înmățare, — de mințile cele mai luminate și de inimile cele mai purificate ale omenirii.

Este această lume de domeniul utopiei? Nici de cum! Ea anticipează numai asupra viitorului, după cum și gânditorii în mintea cărora a răsărit, sunt de obicei produsul unui grad înalt de cultură ereditară, care în viitor va ajunge să fie generalizată. Toate propunerile de schimbări, de orice fel, menite să crească buna stare materială ori morală a societății, apar întâi în spiritul cărora și-si fac apoi drum în mințile celorlalți, până ajung coapte să fie realizate. Anume concepții sunt nevoite, ce-i drept, să rămăie mult timp simple condiții de traducere în fapt.

Tîndrul intelectual ignorează împerejurările reale. Ideile și realitățile sunt chemate la bară rațiunii și de nu rezistă criticii, sunt pur și simplu negate. Adolescenții trăiesc într-o lume ideală. Nici nu-si dă seama, de obicei, căt de mult contrastează această lume cu cea adevă. Așa, spre pildă, el va deplănge raritatea caracterelor eroice, desprețuind banala și prozaica onestitate burgheză, fără a bănui măcar, că și aceasta din urmă este de fapt tot atât de rară ca și eroismul. Adevăra gîndirea ipertrofiată sugere viza simțirii și a voinței, atacă vitalitatea, prefacă înseși întîmplările individuale în palide fantasme; te înstrăinezi de tine însu-și și faptele proprii tale vîie se îndepărtează și se micșorează ca privite printr-un ochian întors...

Clasica turburare sufletească a intelectualului adolescent este reflexivismul. Putina atingere cu realitatea, slaba exercitare a voinței, curiozitatea de a-și descoperi și cunoaște însușirile sufletului, copleșitoarea precumpănire a vieții lăuntrice dau conștiinței și introspecțiunii o acuitate care poate merge până la dubla personalitate. Odimoră, internitați politice din închisorile rusești au devenit aproape nebuni sub tortura de a vedea și și noaptea la o gaură a ușii ochiul santinelii; tot așa ochiul vecinilor trează al conștiinței atacă normalitatea, naturalitatea, spontaneitatea manifestărilor exterioare, dar și a fenomenelor sufletești înseși.

Ca de un somnambul se sperie și se îndepărtează oamenii, de reflexivist, a căru voce, turburată de auto-observare, tremură și-l lipsită de accent... La optsprezece ani am fost mult chinat de această pentru mine neînțeleasă boală, pe care am găsit-o mai tîrziu denumită și descrisă în cartea lui Brandes, Școala romantică germană. Firește, în epocile romantice, când o clasă de intelectuali e osîndită la inacțiune, turbările adolescenței persistă dincolo de această vîrstă. În Tieck, în Heine, în Hoffmann, cercetătorii numitel maladii pot găsi documente. Prototipul reflexivistului a fost creat de Shakespeare, părintele romanticismului, în Hamlet. Pe când eram student al facultății de filosofie, acum 25 de ani, am ținut o conferință la seminarul profesorului de psihologie, în care căutam să explic prin această turburare psihică toate ciudățiile caracterului și conduitei lui Hamlet. (Din nefericire, profesorul n'a priceput nimic: problema nu era tratată în carte). Cu cît realitatea e mai respingătoare, cu atît o-mul se închide mai mult în sine însuși și cu atît turburarea spiritului se accentuează. De curînd întors de la studii filosofice, Hamlet cade în mijlocul „putreziciunii daneze” și, în înstrăinarea lui de realitate și de sine însuși, atinge aproape nebunia.

Puterile trupesti și sufletești nechehtuite, și copleșitoarea precumpănire a vieții lăuntrice predispu adolescenta la amorul de imaginație, „cerebral” — pe care Stendhal îl aseamănă cu acele aere incrustante cari acopăr obiectele cu cristale strălucitoare. Reflexivitatea anemiază și turbură însă și această simțire — cum vedem la Hamlet — dacă o inimă caldă nu-și spune și dansa cuvîntul... De obicei, un gest, un surâs, o mișcare, o particularitate a îmbrăcămîntei, isbesc și obsedează — „fantezia magică a amorului”, — care tere în jurul lor poeme sublimne.

Amintindu-și nimbul pe care, în adolescență, îl imprumutau vieții curățenia sufletului, avîntul gîndirii, puterea creatoare a fanteziei și adîncimile sensibilității, intelectualul matur se simte ca un finger căzut.

În Jean Christophe, spre deosebire de operele „realistilor” și „naturalistilor” din a doua jumătate a secolului trecut, critica societății, — larg ereticoare, de aliminteri — cade pe planul al doilea; ca scriitorii clasici, Romain Rolland e preocupat în primul rînd de durerile și bucuriile eterne ale sufletului omenesc, și mai ales de tragedia fundamentală a vieții noastre: contrastul dintre a voi și a putea. (Vezi Noi studii critice). Am avut o ușoară decepție văzîndu-l pe marele romancier trecînd în Clerambault, la literatura de tîșe, în genul romanului Vîrîte de Emile Zola. Mi s'a părut că autorul se află pe teren străin. În însăși înfățișarea lui, nu-l nimic de luptător eroic: nimic războinic în blîndul, delicatul, sensibil, sentimental, aproape femininul Romain Rolland. E adevărat totuși, că n'comedia satirică Liliul, care aminteste de Anatole France, cu o nuanță de popular humor bufon, el nu sgarăie, ci sfârșie cu dinți de buldog ipocrizia și imbecilitatea politicienilor... (Era vorba ca Liliul să fie reprezentat la 30 și 31 Decembrie la Paris pe o scenă particulară cu mise-en-scène de Frans Masereel și cu muzica de Arthur Hovegger, cel mai bun din noii compozitori francezi. Oficialitatea intenționa să împedice reprezentarea; nu știu dacă a reușit, dar fiind că la acel teatru sunt primite numai persoanele invitate). Cum zice însuși autorul lui Jean Christophe: „artistul are mai mult de cît un saltar în sufletul său”. Temperament de felul lui Romain Rolland (blond!) sunt înclinate de obicei să trăiască în pace cu realitatea — ispitite să urmărească în viața lor acea armonie egoistă ce caracteriza pe Goethe.

În Pierre et Luce autorul realizează fericita împăcare a eternului uman cu teza combaterii războiului. Războiul (cea mai respingătoare din realități; supraviețuire ce trădează o origine bestială a omului; sfidarea și batjocorirea rațiunii umane) accentuează înstrăinarea de lume a unui tîndr de optsprezece ani, care se refugiază într-o dragoste de o rară gingașie și castitate. Cu delicateță feminină lumecă degetele lui Romain Rolland pe eternele coarde ale sufletului de adolescent, compunînd un poem de o fermecătoare simplitate... Bubuful tunurilor și explozarea bombelor de aeroplan formează amoniamental grav al unei suave și aproape îngerești comedii...

(Că împerejurările reale ale lumii — puterea neînfrîntă a iurkerilor și a tarismului — făceau războiul inevitabil, de aceasta nu ține seama tîndrului intelectual, pornit a ignora realitățile ce nu rezistă criticii rațiunii pure).

Să nu-și închipuie însă cetitorul, că Romain Rolland idealizează pe eroii săi, în felul romanticilor. Autorul lui Pierre et Luce este, cred, cel mai realist scriitor pe care l-a produs până acum literatura universală. El arată o deosebită grijă de a nu falsifica adevărul, nici în bine, nici în rău... În general, personajele sale nu sînt nici îngeri, nici demoni, ci pur și simplu oameni, în cari binele și răul — aspecte diferite ale acelorași însuși fundamentale — se împletesc în

mod inextricabil. Pierre este un student burghez cum sînt mulți, Luce studiază pictura și se întreține făcînd copii pe cari ea însăși le recunoaște că sînt proaste, înțala dragoste înmăță la sufletele lor curate. Toți intelectuali cari în adolescența lor au lubit înfățărat și platonice, vor regăsi în Pierre et Luce dragostea lor de odinioară, până la mici amănunte (dovadă că există astăzi, mai mult decât ne dăm seama, un tip de intelectual european). Dar anume trăsături psihologice ne prestesc că mai tîrziu eroii noștri vor cădea la nivelul general al clasei lor... Din lumea pură a minților și a sufletelor precursore, se vor coborî la omenirea comună, care-i stăpînită de inerția trecutului și ispășește încă păcatul originar al omului; acela de a se coborî din mînmîntă. O presimt amîndoi I sunt adînc îndurerati, Luce știe cum a fost mama ei altădată și o vede cum este astăzi... Pierre se gîndește cu spaimă că ar putea deveni unul din „acel oameni atât de mîndri de a distruge și înfosi”. Tinerii au înțărât să se dea unul altuia, înainte de plecarea lui Pierre la războiu. Totuși „un sentiment ciudat îl stăpînea. Li-era frică. Frică pe măsură ce se apropia ziua...—frică din prea multă dragoste, printr-o purificare a sufletului, pe care-l speriau urăciunile, cruzimile, rușinile vieții și care, într-o beție de pasiune și melancolie, visa să fie desrobite de ele. Nu și-o spuneau însă”. În Vinerea sfîntă se duc să asculte muzica la biserică Saint-Gervais... Frumoasele cîntece vechi plîngeau ploasa lor melancolie... Tinerii se țineau de mîna și inimile lor, topte de dragoste, atingeau pîcurile bucuriei celei mai curate. Și amîndoi, cu ardore dorită—se rugară— să nu se mai coboare niciodată. În aceeași clipă o bombă de aeroplan, prin acoperiș în biserică, prăvălește un stîlp gros asupra celor doi îndrăgostiți— pe cari autorul îl scutește astfel, să ajungă să cunoască viața cum este.

H. SANIELEVICI

Portretele

In tîna rece a odăii vechi

In care amintirile stăpîne

Pereti, pară, seara au urechi

S'asculte taina liniștei bătrîne.

Amurgul prin frunzișuri de castani

Se-ascunde roșu'n jalduri de perdele

Și adîncește n'vraja altor ani

Odata mea cu mobilele grele.

Din vechi miniatuiri, portrete pale,

In rame de-abanos, de catifea,

Șoptesc pară și azi sentimentale

Copile roz cu ochi de peruzea:

Sînt jupînișe'n crinolină grea

Cu umerii și brațele de naibă;

Surăd curtenilor alătura

Străbuni în uniforme vechi de gardă.

Și-un farmec stins de aquarelă tristă

In care-i amintirea unui bal

Cu-o partumală seară amestisă,

Cu cîntec vechi și măști de carnaval,

Un farmec palid de pastel prăfos

Se'mprăștie cu sponu-i mîdăsoș,

Sunat de pașii rimici de cadru:—

Privesc în vremi cu ochi de copil...

Dar praful vremii cade monoton:

(Oh, scrumul sur al clișelor seioase

Căzut pe mobile grele de mahon

Pe rochiile cu jalduri de măsele!)

Din ramele de abanos, ovale,

De catifea, de aur roș aprins,

Portrete dragi din vremi sentimentale,

Ce trist răsună glasul vostru stins.

Cînd seara, prin frunzișuri de castani

Se-ascunde amurgu'n jalduri de perdele

Și adîncește'n vraja altor ani

Odata mea cu mobilele grele.

Mireea Gheorghiu



Vouă...

De câte ori, trudii, deschid o carte,

Doar să-mi astîmpăr strania aiurări,

Voi alergați și mă luați departe

Prin lumi de farmece și de visări.

Voi mi-ați deschis cărare de lumină

Pe care calcă, sigur, pasul meu,

Voi mi-ați făcut privirea mai senină

Și m'ai apropiat de Dumnezeu.

Cu voi am răs și am cîntat într'una,

Și tot cu voi, — cînd a cercat furtuna

Să-mi curme cîntul, — tot cu voi am plîns!

Simțire, patimi, visuri parfumate,

— Eu tot ce am, de mîna voastră-i strîns:

Femei, femei, eu vă iubesc pe toate!

George Pallady

Bunicii răsului românesc

Sfârșind cu distrugătorul pași în dreapta 'n stânga
și mai tare în portofele, și după ce-si va fi asigurat con-

6	12	100	100
"	6	75	"
"	3	40	"



A. de Herby

XI
Un boaras nepatriot s'au du

ccion" mare de 1) SA price

- Trage, conlă, trage!
- Nu pot. Nu vezi că se mișcă 'ntruna.

Culese și transcrie din cirilice
De GHEORGHE CARDAS
1) SA pricea = sa curia

40

XI
Un boaras nepatriot s'au dus cu un "oclon" mare de

INSEMNAȚII

Un cult păgân într-o țară catolică

Într-un articol trecut vorbeam de o chidat împerechere matrimonială internațională între doi artiști celebri. Erau este seful școlii imaginiste din Rusia bolșevică. Erau este anglo-saxonă și mare preotesea a unui cult păgân în Paris.

Se numește Isadora Duncan. Credincioșii acestui cult urmăresc reventarea în ceea ce Nietzsche numea voluptatea dyonișiacă. Viața, portul și înveliturile tribului Duncan țineste la alcătuirea unei insule de elemente în plin Paris.

Haina este peplum-ul grecesc. Încălțăminte a sandalei arhaice. Ciorapi nu există, fiindcă Atica a ignorat colțușii. Viața socială a adeptilor este comunitară, și probabil, promiscuitatea tribală. Celibatul perpetuu, camaraderie între sexe, și probabil, indiferență pentru prejudecățile monogame ale societății catolice.

Activitatea industrială a acestui trib se compune din două capitole.

În atelierul din Rue Jacob, fabrică pânze cu deseneuri grecești, trebușcă o recunoaștem, de foarte bun gust; din vânzarea lor, tribul își acoperă parte din nevoile existenței sale.

În sala din Rue d'Athènes, Duncanștii se reunesc și execută, sub conducerea d-ului Raymond Duncan și soarei sale Isadora, mici spectacole de grațioase cari reamintesc într-o joacă jocurile olimpice, dar poate mai mult exercițiile de gimnastică suedeză.

În costumele armonice al vechii Helade, aceste exhibiții plac ochului. Ele nu devin ridicole decât atunci când noul adept nu a avut timp încă să-și procure uniforma tribală. De aceea, vedem, în mijlocul falanșei ateniene, ici și colo, câte un cetățean în cămașă, bretele și picioarele goale, făcând impresiunea unui chiriș fugit, a pripi de acasă, unde s'a declarat un incendiu.

Din rețeta exhibițiilor publice, Duncanștii își rotunjesc bugetul și pot trăi.

Preotul și preotesea cultului dau adese reprezentări separate. Deasemenea, avem câteodată prilejul să auzim, într-o tranșă zăcăută stăcătă și stângace, cuvântări de ale d-ului Raymond Duncan care ne spune (probabil traducând din engleză) că scopul asociației este să ne dea „des morceaux de grec”.

D-na Isadora Duncan este atât de convinsă de importanța cultului său, încât, odată, când un automobil nădăd erau copii săi, a chuzit în Sena, și scufundându-i a pescuit cadavrele din fundul apei și i-a adus pe mal, d-na Isadora nu a vărsat o lacrimă. Și, în fața parizienilor înmărmuriți, începu să încerce jure corpurile bleflore săi copilașii morți, cu dansuri grecești.

Ultimul avater al acestui cult datează de la 25, Sergiu Iasenina, seful școlii poetice bolșeviste a Imaginiștilor.

Dar despre acesta din urmă vom vorbi altă dată.

D. I. SUCIUNU

Esperanto și literatura universală

Au trecut câteva luni, decând s'a auzit vorbindu-se ultima oară câte ceva despre limba universală Esperanto în România; era cu ocazia congresului esperantist român din Cluj în Iulie 1922, la care au luat parte între alții și 50 de delegați ai Societăților esperantiste bulgare. De atunci vălul uitării s'a întins din nou asupra chestiei limbilor universale și în același timp și asupra posibilității realizării lor prin limba Esperanto.

Decă la noi, sforțări de asemenea natură, având ca scop introducerea unui idiom ușor de învățat, care să poată servi drept mijloc de înțelegere între popoare, se făcă cu ușurință, pentru că tot astfel se neglijează oricari alte sforțări și încercări de a realiza idealul similar, nu a-alea lucru se întâmplă așeză, unde așeză interesul pentru tot ce e frumos și nobil și însemnează un progres pentru omenire.

Limba universală Esperanto, care în fond nu e altceva decât realizarea în fapt a teoriei cosmopolitismului literar (Brunnetière), științific, economic, inventată acum 35 ani în Varșovia cu tendința de a deveni o a doua limbă pentru toată lumea, cu ajutorul căreia să se poată înțelege între ei cetățenii de națiuni diferite, a devenit actualmente o forță și succesele realizate până azi sunt așa de elocvente, încât n'ar trebui neglijat la „eronele de fidel noi”, critica acestei tendințe de realizare a unei limbi universale, acum când punerea ei în practică se face pe o scară întinsă și încă cu destul succes.

De câțiva timp editura Ferdinand Hirt & Fiu din Lipsa a întreprins editarea în Esperanto a literaturii mondiale. Judecând după volumele apărute, e vorba de o întreprindere serioasă, pusă sub directă conducere a profesorului Dietterle din Lipsa. Tipărite în sute de mii de exemplare, volumele apărute în condiții de tipar excepțional de frumoase, fac înconjurul lumii și vor contribui la desfășurarea acelor, cari nu au avut posibilitatea de a înșăta limbile, din cari au fost traduse.

După regulile stabilite de profesorul Dietterle, care este și directorul Institutului esperantist din Germania, traducerea se face doar de către esperantistii de același națune ca și autorii operelor, pe cari le traduc, spre a obține astfel o versiune cât mai fidelă a originalului. Esperanto din acest punct de vedere se pretează de minune pentru traduceri exacte.

În aceeași ordine de idei, înainte de războiul mondial, jurnalul „Excelsior” din Paris a făcut o experiență interesantă. A împărțit unul și același text francez la literați din diferite țări, spre a-l traduce în limba lor. Același lucru s'a făcut și cu Esperanto. Textul francez a fost astfel tradus în limbile germană, engleză, suedeză, rusă, poloneză, etc. și în Esperanto. Apoi s'a făcut operația inversă, de către alte persoane și s'a cercetat, care din retraducerile în franceză după traducerea în limba lor se apropie mai mult de textul francez original. Ori toate evidențiau diferențe vizibile, pe când doar traducerea din Esperanto semăna vorbă cu vorbă cu originalul, celace însemnă că limba aceasta, este capabilă de a reda mai mult decât orice limbă națională toate nuanțele inerente oricărei limbi.

Dintre cărțile apărute în această colecție, intitulată: „Literatura universală” notăm: Madach (Tragedia omului) din limba ungură; Goethe (Herzmann și Dorothea) în hexametri originali; Chamisso (Peter Schlemihl) și Wilhelm Raabe (povești) din limba germană; Stamatov (novele) din limba bulgară; Melișore (Belnavul închis) din l. franceză. Biblioteca F. Hirt & Fiu a rugat și Societatea esperantistă română de a înșăcina pe cineva cu traducerea operelor literare din frunte din România. D-nii Agărbiceanu, Patrășcanu și Emil Isac au și înșăcinat traducerea, punând la dispoziția Societății esperantiste și opere lor spre alegere.

Societatea intenționează să obțină și permisiunea pentru traducerea operelor D-lor Brătescu-Voinești, Jean Bart și Gala Galaction, precum și din Alexandri, Eminescu, Caragiale și Gălbeneanu.

Dr. IOSIF

Calendarul Bude

O duzină și o pereche de glume din acest număr s'au extras din „Calendarul” tipărit la Buda în 1825. Titlul complet al acestui calendar este următorul: „Carte de mână împerechere cu Calendarul pre anul 1825”. Carele se cuprind din 365 de zile, cum și Genealogia a Împăraților, Crailor și a Prințipilor din Europa, și alte foloșitoare lucruri și Istoriile. Cu cinci iocane. Prin Zaharia Karcaieki Ferlegerul Cărilor. Duda în Craiasa Tipografie a Universității Ungare. Pe lângă anecdotele publicate sub titlul de: „Niste povești” și culese de noi; mai cuprind: „Hronologia dela marea lumii”; „Pashalia pre anul acesta 1825”; „Despre întunecime sau eclipsurile soarelui și a lunii”; „Hrono-

logia sfintită”; „Genealogia a Casei Austriei. Imperatorul Austriei”; „Scurtă arătare despre om și despre întocmirile lui”; „Tărgurile din Tara Ungurească și din Ardeal”; și în fine o interesantă: „Înștintare pentru Biblioteca Românească către Românii din Prințipatul Valahiei și a Moldovei”, cu încheierea: „Rămân presupus în slujba neamului meu”.

Zaharia Karcaieki

Calendarul este scris cu caractere semi cirilice și pe copertă are figura cu două fețe a lui Ianus.

Léo Claretie despre poezia populară română

Conferința dela Théâtre de l'Athénée — Paris

Dela Paris, d-ra Flora Parvulescu ne trimite următoarea interesantă comunicare:

D-l Léo Claretie, cunoscut bine spiritul românesc și poezile noastre populare. Pentru popularizarea lor d-sa a ținut în Ianuarie c., la Théâtre de l'Athénée, o interesantă conferință.

Înainte de a începe analiza operelor populare a schitat în linii precise țăranimea română, portul ei înflorat de mâinile meștere, ochii ageri și gustul ales al harnicilor țărane. Deasemenea a spus câteva cuvinte despre căsuța dela țară, mică, neîncălzită, fragilă, cu gospodăria ei răndușită! Modestia extremă a locuinței de țară este efectul sclaviei turcești și pe rând a celorlalți vecini hrăpăreți care intrau ca la ei acasă „cereau de mâncare, băutură și bani”. Ori când nu li se satisfăcea setea lor prea deasă de avuție puneau foc modestului culcuș care ardea împreună cu tot avutul. La fiecare năvălire populația fugă în munți și abia după ce țara se curăța de năvălitori, revenea la șes unde construia o căsuță tot atât de modestă și fragilă știind, că în curând va avea același soartă.

După ce a descris decorurile și personajele d. Claretie a început să le însuflețească punând în gura lor toată poezia, vitejia și „dorul” ce caracterizează firea românului. În culori vii „hora” lăută se învârtă în sunetul cobzilor răsunând de sub mâinile lucioase ale „lăutarilor” cu zămbetul larg deasupra dinților sculptori.

Sentimentul de dor nu se poate traduce cu nici un cuvânt, e un sentiment profund, complex care invocă tot deodată dragostea, speranța, suferința, grije, încredere și amărăciune. Doinele românești resfrâng pe dea întregul acest dor.

Baladele de dragoste le împarte în categorii: dragostea de familie care se împarte în dragostea dintre părinți și copii, dragostea conjugală și dragostea propriu zisă.

Redarea baladelor a fost mai mult decât excelentă n'a pierdut nimic din farmecul, pitorescul și culoarea lor. Imaginile erau atât de bine alese încât ființele părea că trăiesc. Între exemplele de dragoste conjugală a fost și a Mășterului Manole, care e atât de înrădăcit cu legenda altor popoare.

Apoi vin baladele războinice, haideucii și ca tip — între altele — a fost dată balada haideucului Corbea.

Românul are un sentiment puternic de dragoste pentru animal, tovarășul lui de muncă și suferință, îi atribuie înșpărații divine, suferite multiple, e „năzdrăvan”. Pentru Miorița, — care a depășit-o ca un șir de mărgăritare — Jules Michelet avea o adevărată predicție.

România este o soră cu același origină latină. Opinea românului de azi este identică cu sandala ce o purtau Romanii. Spiritul și sufletul latin al românului nu și-a făcut granițe în Carpați, ci i-a trecut de mult spre Alpi unde strămoșii noștri s'au înfrățit cu bucurii și dureri. Românii au trimis pe Banul Mărcine cu o mână de voinici în ajutorul regelui Philip VI de Valois. Banul Mărcine — numit de Rege: Marchiz de Ronsard 1) a avut un fiu care a devenit poetul cel mare al Franței, Pierre de Ronsard.

„Franța a luat parte cu toată inima la independența României și azi aplaudă din toată inima la propășirea României Mari!”.

D-l Léo Claretie are cunoștințe adânci despre sufletul și viața țăranului român. Nimic nu i-a scăpat neredat, nici chiar târgul tradițional al Moșilor.

Publicul l-a răsplătit cu aplauze prelungite, iar Românii care erau de față i-au mulțumit pentru dragostea cu care s-a ocupat de noi.

1) Banul corespunde atribuțiilor marchizului din timpul feudalității.

Mărcine — Rons, din care s'a făcut Ronsard.

Bibliografia Caragialeană

Revista „Convorbiri Literare” din Ianuar 1923, vorbind de versurile lui Caragiale, spune:

„Și dintr-o unghe cunosci pe Ieu. Un harnic cercetător, d. B. Lăzăreanu și-a dat osteneala să culegă într'un volum: stante elegiace-satirice, goșoși rimate, parodii, epigrame, fabule și ode umoristice. Bine a făcut de oarece tot scrisul lui Caragiale este interesant. Lumea orărilor n'a produs până azi la noi un scriitor mai puternic. Asemenea unui luptător stăpân pe toate mișcările floretei, dela lovitura mortală până la mișcările de joc, așa stăpânește Caragiale limba română. Pe când bleui Gion, bunăoară, își pune „mănușute de Bufon” și scrie românește, Caragiale cu condrele cel mai bont și în toate situațiile tot românește scria, și vorbea. Oda „amicului meu Gion”, e o sângeroasă satiră nu numai la adresa „amicului”, ci și a tuturor celor cari caută înșpărații în dicționar și fișele saltarului.

Din toată cetirea acestui volum rămâne însă o impresie penibilă a unui fel de Diogene al literaturii românești, amar uneori până la cruzime. Așa se explică, poate, împrejurarea relevantă de contemporani, că între Eminescu și Caragiale nu s'a putut face nici odată o apropiere sufletească”.

Lui Pirandello

Teatrele franceze au difuit în Italia un mare umorist ale cărui piese se reprezintă acum cu succes la Paris. Luigi Pirandello era și mai înainte foarte reputat în țara lui, ocupând un loc de frunte în rândurile marilor umoristi, dar acum de când a izbutit să străbăte hotarele, numele lui strălucește în toate zările și în toate revistele. Este o remarcabilă figură a Italiei contemporane. A scris versuri, romane și piese de teatru. Are cincizeci și cinci de ani și s'a născut la Gerigenti în Sicilia. Trăiește de foarte multă vreme la Roma unde e profesor de istoria literaturii la școala normală de fete.

Si-a început cariera scriind schițe ușoare, — câte una pe zi — zugrăvind în mic ceea-ce a izbutit Balzac să facă în monumentală sa operă.

Umorul lui constă din gluma amară, la care râzi, dar care îți dă de gândit; povestirea nu este glumeată, dar umorul reese din filosofia care străbate paginile. Influența literaturii germane, pe care o cunoaște bine, căci Pirandello a trăit mult în Germania, se resimte atâta în cât mulți l-au comparat chiar cu Hofmann. E un sceptic, a cărui operă, înțregă, poate fi considerată ca un studiu asupra teoriei „cului” și asupra maladiilor personalității.

În curs de apariție

„Fantăle lumii” întâiul volum de versuri al colaboratorului nostru Virgiliu Masovici apare luna aceasta în editura „Cultura Națională”.

Cărți și Reviste

Cum trăiau anarhiștii

D. Leon Donici, cunoscutul scriitor basarabean, care a trăit în Rusia și a asistat la prăbușirea „colosului cu picioare de lut”, — își povestește amănunțit în volumul recent apărut: „Revoluția rusă” (ed. Cultura Națională).

Despărindem din interesanta lucrare, capitalul de mai jos: Din strălucită soartă, la Petrograd, iar cu trenuri plumbale, mai mulți anarhiști. Luând exemplul de la Lenin, dăneli rechiziționau palatele libere ale aristocraților și bancherilor. Astfel fură rechiziționate: vila lui Durnovo, palatul baronului Gringsberg și multe altele.

În palatele ocupate, anarhiștii fabricau bombe. De câteva ori s'a produs explozii, de ex. în strada Colomnensca, când o jumătate de casă a fost distrusă după o explozie grozavă.

Locuitorii, vecinii anarhiștilor, speriați, cereau președintelui consiliului de miniștri să ia măsuri. Președintele i-a îndreptat la ministru de Justiție Pereverzev, care l-a spus că va libera casele și palatele de anarhiști. Dânsul a trimis la anarhiști pe un comisar de miliție cu propunerea de a evacua locuințele ocupate. Anarhiștii l-au trimis la dracu și mai departe, pe comisar, pe ministru de Justiție Pereverzev, pe consiliu de miniștri și chiar pe soviets, spunând că sovietsul e o instituție burgheză.

Pereverzev a cerut atunci lui Cherenșchi ca ministru de război, un detașament pentru eliberarea locuințelor ocupate de anarhiști. Cherenșchi însă s'a împotrivit.

Nu se poate! Anarhiștii sunt un partid, iar lupta în contra partidelor nu se face cu arma.

Dar dați-le fabrică explozibilă și amenințați orasul.

Ei, ce să faci? Fiecare partid își are calitățile sale incomode.

Tot Petrogradul, uitând stăruia externă, uitând sovietsul și pe Lenin cu Troțki, cu nerăbdare aștepta: va alunga Pereverzev, pe anarhiști sau nu? Revistele umoristice și satirice consacrau pagini întregi acestei chestiuni.

Erăm curios să văd anarhiștii. Un cunoscut al meu, ziarist, care fusese la dânsul, m'a rugat să-l arăt vila lui Durnovo și, într-o zi am plecat.

Vila era clădită în mijlocul unei bătrâne grădini cu arbori mari și înalți. Poarta de intrare, de lemn roșu, împodobită cu bronz, era stricăță și sfâșiată. Am intrat în vestibulul cu tavanelor rotunde și cu basoreliefuluri și de acolo ne-am îndreptat printr'un coridor. Peretele din dreapta era de sticlă, care în umbra arborilor părea verde. În stânga ușile camerelor. Unele erau închise, altele deschise.

Cine o acolot? — strigă cineva din cameră — tu ești, Petre?

Nu — a răspuns cunoscutul meu.

Eu sunt, Vesemiev, cu un prieten al meu.

Întreți!

În camera, ai cărei pereți erau odinioară acoperiți cu sticlă roșie în flori, care acuma spănzura în fășii, am găsit un om, cu părul și barba neagră, deasă.

A, tu! Dar acesta cine-ți? — întrebă dânsul arătându-mă.

Scriitorul...

Burghez? — Și zămbi cu dispreț. Moarte burgheziilor!...

Dar, ce se mai vorbește prin oraș, despre noi?

Se vorbește că Pereverzev vă va alunga de aici.

Omul a sîrbit în picioare și a început să umbre repede în sus și în jos, prin cameră.

Vom vedea! Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea! — strigă dânsul, bălând cu pumnul în masă.

Vom vedea! — Vom vedea

CHESTIUNI FEMININE

0 asociațiune de femei

Am vorbit în rubrica aceasta, fără a face politică militan- în în cucerirea drepturilor femeilor, despre multe aspecte ale acestei chestiuni și m-am oprit cu deosebire asupra diferitelor femei, care au însemnat mult, de-a lungul istoriei feministe, Christine de Pisan, Olympe de Gouges, Miss Woolstonecraft sunt numai câteva din marile nume ale falangei de onoare, pe care o vom cunoaște, încetul cu încetul. Interesându-ne de trecutul istoric al feminismului, e natural să nu pierdem din vedere, ceea ce prezentul ne poate oferi, față pentru ce am înserat cu bucurie, mișcarea din parlamentul francez, cum și unele atitudini independente de incurajarea oficială.

În desvoltarea socială și economică, mai ales femeia a dat totdeauna dovadă de pricepere și tact, de aceea la comunită, ea a putut ajunge cu mai multă ușurință. Ocupațiunea ei zilnică, după cum și aplicațiunea în mod natural și intuitiv, spre treburile gospodărești, prin chemarea ei la maternitate, o fac mai capabilă de zel și de sacrificiu decât pe bărbat. E neîndoi- los că priceperea ei în îngrijiri sufletești, fiind de expan- siunea ei fiziologică, a făcut-o în timpul războiului tot atât de bună soră de caritate, după cât e generoasă ca mamă.

Și inițiativa ei, a putut da mai totdeauna roade folosito- roare.

La noi în București, și în toate țările civilizate, pe care dezastrul universal, le-a înfrățit acum câțiva ani, s'a născut din imperiul împrejurărilor o asociațiune, pe care puțin o cunosc și cei mai mulți o interpretează greșit.

E vorba de „Asociația creștină a femeilor române” (A. C. F.) care pe bazele unei societăți americane, s'a întocmit și la noi, pentru ajutor social. Desigur nu e vorba la mijloc, după cum se comentează, de nici un fel de propagandă anti-ortodoxă, de nici o strîbire a dogmei noastre naționale, ci femei devotate binei pentru aproapele lor, lucrează cuocernic pentru înfăptuirea unei întreprinderi sociale.

Și pentru ca să nu mă pierd în considerațiuni de statut, voi spune că „Asociația creștină a femeilor române” sub președinția doamnei Maria Păpescu și cu alături Reginei Maria, are un cămin pentru funcționare, studențe și lucrătoare, și un restaurant, în strada Brezoianu, unde zilnic se pot ospăta câteva sute de suflători, lipsite de cămin sau de posibilitatea unei mese curate și igienice, în condițiuni ușor de satisfăcut.

E inutil să reamintesc, specula și scumpetea restaurantelor și a pieței, ca să nu găsească o binecuvântare, masa oferită de căminul acestei asociațiuni.

La noi unde inițiativa privată este așa de redusă, unde contribuțiunea statului e așa de minimă, trebuie să ne bucurăm că se poate găsi un adăpost onorabil și o masă satisfăcătoare, fără ca femeia, fie ea funcționara obosită, lucrătora unuia sau studența surmenată, să fie nevoită să alege din restaurant în restaurant și din gazdă în gazdă.

În străinătate A. C. F. sau G. W. C. A., a ajuns la rezultate admirabile și cu concursul autorităților, mijl de gură se sabură la masa lor jeftină și abundentă.

Născută la lași, din necesitatea războiului și din lipsa totală de confort, A. C. F. s'a desvoltat sub auspiciile celor mai de seamă românce și promite o prosperare crescândă, spre mulțumirea atâtor înseminate de viața de familie.

Pe lângă această satisfacere, căminul înlesnește sportul și recreațiunea susținută prin intelect, grație conferințelor celor mai de seamă profesori universitari și femei superioare.

E de ajuns să citez pe d-nii Iorga, Mehedinți, Titeica, N. Petrescu, Galațion, și pe d-nele Rădulescu-Pogoneanu și Alice Voinescu, să nu ni se mai pară nici scopurile asociației sub- versive, nici activitatea ei o ficțiune.

Remarc cu satisfacțiune, folosul adus de o asemenea asociațiune, fie ea, ca să multumescă cât mai multe înstră- nate sau flămânde, fie ea pilda aceasta să servească și altor îndrumări atât de utile, pieței noastre sociale nesocotite și neobservate.

ROZINA

Parfumi, Crema, Eau de Cologne, Pudra



Germandree

Sanatoriul „CENTRAL”

Medico-chirurgical

Calea Căldărași No. 16 (în plin centru al Capitalei)

Operațiuni chirurgicale

Boli de ochi, nasului, boli interne, genito- urinare, veno-arteriale și boli nervoase neobșnuite.

Tratament anti-sifilitic

Pe cale venoasă, intramuscular și electric nedureros, cu mecol (ionizare) Roscoot.

Laboratorul Central de

Analize medicale

Analize complete de urină, sânge, spută, suc gastric și orice produse pa- tologice.
Reef. Wasserman și Sachs Georgi pentru diag- nosticul sifilisului. Examine bacteriologice și serologice.
Autoreacțiuni și teste bacteriologice, antipneumonic, stenocefalic, polimerizant, gripal, etc.

Instalațiuni speciale

Pentru ionizare, radiografie, radioscopie, radioterapie, diatermie, electroterapie, ma- saj vibrator, hidroterapie.

Bucăria dietetică pentru diabet și boli renale

Pacienții pot să se trateze cu orice medic internist sau chirurg

În secțiunile speciale se îngrijesc bolnavi atât intern, cât și extern, de către medici specialişti: radiologi, sifilici și boli nervoase.

Orele de tratament 9—11 și 3—6 p. m.



Revista modelor

O să vi se pară ciudat că în clipa de față, când farna pare a se fi așezat mai stăruitoare ca oricând, să vorbim despre pălării, și încă de cele de păm! Și cu toate acestea așa e. Parisul elegant, Parisul care răsfăță femeile și le dorotează capriciile, a aruncat în vitrinele luminoase și elegante, cele dintâi pălării de primăvară! Hotărât că nu le vom purta chiar în zilele acestea de vânt și promoroacă, dar le rezervăm cu voluptate, primelor raze de soare, fie că ar solipi pe no- iane de zăpadă, fie că Marte va fi zgârcit în flori și lumină.

Deși vom păstra încă, etola de blană și manșonul, totuși

cu ce bucurie vom arbora pălul și dantele, înălate chiar de a fi sunat ceasul!

Încontestabil că în epoca paradoxelor, cu care spiritul nos- tru se mândrește, nu vom renunța totuși la această divină contraziere — care este moda! Oricum ar fi ea de bizară și capricioasă, trebuie să recunoaștem că farmecul femeii, în mare parte, stă în aceste mici contraste, de fire, de timp și poate de altitudine.

Trecând dar peste aceste scuze și considerațiuni, jată-ne cu cunoscutea noastră indiscrețiune, cercetând filele de jurnal,



sau deschizând cutiile modistei, pentru a ne căuta ce ne tre- buie și mai ales a ne sătura ochiul, de ceva nou, de ceva fru- mos. O, de s'ar putea sătura! Dar nevoia frumosului este mai recalcitrantă decât toate obsesiunile, și s'ar putea spune că din această pricină, mai toate femeile au nevroza necunos- cutului.

Oricât ar fi femeia de spirituală și de aplicată intelec- tului, totuși, cu mai multă spontaneitate apucă ziarul de modă, decât ar deschide tomul cel mai original.

Sunt păcate mici și încă fermecătoare, care stau de mi- nime creaturi răsfățate, de aceea jată, pentru ca paranteza să nu fie obositoare, jată ceea ce ne trimite prima inspirațiune galică, în pălăriile anotimpului apropiat.

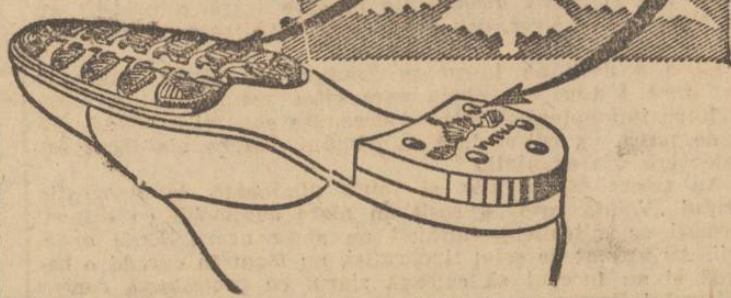
Pălul, care a suferit în ultimul timp, o condamnare ne- dreaptă, își reia locul. Toca cu aripe, e din pailu marron, toată încrustată cu corole de piele închisă. Alături o formă „post- tijlon” din pailu fin, încinsă de o panglică dungată, terminată într-o fundă prelungă și trecută în față printr-o cataramă de jade.

O tocă nouă, este aceasta din leză de pailu, șifonată ca o mătase și cu o cocardă din panglică plisată.

Odată cu pălăria, desenul ne amintește că se mai poartă gulerele duble și cutate „à la Pierrot”, ceea ce vine de minime gâtului lung și armonios întins.

DIANA

Avantajele
sunt mari:
purtați
locurile și talpa
de cauciuc
PALMA



CEL MAI SANATOS ALIMENT

SE BEA
SAMPANIA
PRETUTINDEN
RHEIN

Tocuri și Tălpi de Cauciuc

sunt mai ieftine și mai durabile decât pielea

Cele mai indicate contra umezelei și frigului

Joc de inteligență
ȘahD-nii Wolfgang Pauly și Locot. Ion
Gudju, „membri de onoare” ai Cer-
cului de șah din Timișoara.

O veste măgulitoare: „Cercul de șah” din Timișoara în- recenta sa adunare generală a proclamat în unanimitate ca „membri de onoare” ai menționatului cerc, pe d-nii W. Pauly, vice-președintele și Locot. I. Gudju, secretarul „Cercului de șah” din București.

N.R. — Dacă în meritata alegere a d-lui Pauly, vedem o umilă recompensă morală ce se aduce unuia din cei mai mari problemști din lume, cinstea ce se face Locot. Gudju, credem că e datorită în primul rând recunoașterii ce se face acestuia pentru neîntrerupta activitate de aproape 10 ani, ce o depune pentru introducerea și răs- pândirea șahului în țara noastră.

Rezultatul concursului de șah din Sibiu

Turneul de șah, început la 8 Ianuarie la Sibiu, între 9 șahiști locali și Locot. Gudju, din București s'a terminat, eșind învingător Locot. Gudju și Dr. Roth.

Rezultatul tehnic e următorul: Au fost 5 premii I-II Li. Gudju și Dr. Roth, cu 8 puncte câștigate din 9 partide jucate.

III. H. Goritz, cu 6 ½ puncte.

IV. Valer Onițu cu 5 ½ puncte. V. G. Kuller cu 5 puncte. Urmează apoi: 6. Z. Proca cu 4 ½; 7. E. Holly cu 4; 8. I. Kerschner cu 2; 9 R Krauss, cu 1 ½ și 10, W. Denghel cu 0.

Profesor Dr. Alfred Roth

Președinte al „Cercului de șah” din Sibiu, d-l dr. Roth e în același timp un problemist de valoare și un jucător din cei mai buni din țară.

Problemist distins, d-l dr. Roth, are numeroase și reu- site compoziții, fiind un fin analist; chiar acum de cu- rând a fost premiat de vechea revistă: „Schweizerische Schachzeitung”.

Renumele d-sale, e fără îndoială acela de jucător, fiind de un șir de ani considerat ca cel mai tare șahist din Sibiu.

Din punct de vedere al partidelor simultane, d-l dr. Roth deține asemenea recordul în Sibiu jucând acum un an 17 partide în același timp, câștigând 9 și pezând 8.

Cu un joc vioi, plin de sacrificii, care dă naștere la combinații de toată frumusețea, întrunește toate calitățile unui adevărat „maestru”.

D-l dr. Roth are însă defectul că joacă prea repede și nervos, nervozitate datorită numeroaselor ocupații din timpul zilei.

Numai așa se explică partida ce-a pierdut-o contra lui Kuller, pierdere datorită unei greșeli elementare, fără acest accident, d-l dr. Roth ar fi înregistrat un desă- vârsit succes eșind l-ul, cu toate partidele câștigate.

Spatul nu ne permite a vorbi mai pe larg de întreaga activitate șahistă a d-rului Roth, dar avem credința că la turneu — campionat al țării, ce se proiectează a se ține anul acesta, dacă d-l dr. Roth nu va fi surmenat, va fi unul din cei mai temuți concurenți.

Helmut Goritz

Tânăr, de 19 ani, este un bun cunosător al tesriei. Nu are însă scânteia de pătrundere, din care cauză jocul său e greoi. Are însă calculul și temperamentul adevă- ratului șahist.

Valer Onițu.

Membru de onoare al cercului din București, d-l Valer Onițu e desigur cel mai de seamă problemist al nostru, după d-nii W. Pauly și S. Herland.

Cu numeroase compoziții originale, d-l Onițu este prea bine cunoscut și apreciat în întreaga lume șahistă occidentală.

În întreaga galaxie a celebrităților șahiste, rare ori se întâmplă ca un problemist de valoare să fie în același timp și maestru cu renume.

Printre maeștrii internaționali, cităm pe maestrul vienez Schlechter, mort în timpul războiului.

La noi până la un anumit punct putem cita pe d-nii S. Herland și Ing. L. Löwenlon, cari pot fi, fie în fruntea șahiștilor, fie, în unele privințe, rival ai d-lui Panly.

Colaborator al mai tuturor revistelor străine, d-l Onițu, a obținut nenumărate premii și distincții, iar la concursul de probleme al „Adevărului Literar” a luat premiul I la cele în două mișcări și al II-lea, la cele în 3 mișcări.

Gustav Kuttler

Nu cunoaște teoria. Are însă putere de concentrare. În orice caz a fost o surpriză locul ce la cucerit.

Zens Proca

Punctul de admirație al turneului l'a format fără dis- cutie acest copil care are cel mult 17 ani.

Cu o rară putere de pricepere, calm și cu metodă, la care se adaugă și pasiunea inerentă etății, tânărul Proca promite a deveni unul din șahiștii a cărui activitate va avea răsunet.

Edmond Holly

A făcut cele mai multe remize, în număr de 4, joacă destul de calm și concentrat. După bunele rezultate an- terioare, ne așteptăm să-l vedem mai înainte.

I. Kerschner și W. Denghel

Am un joc prea riscat în deosebi primul, din care cauză nu pot rezista partidelor serioase.

R. Krauss

A fost o nedumerire pentru toți. Indiscutabil că d-l Krauss, joacă mult mai bine decât s'a comportat în a- cest turneu.

Acum un an, a câștigat ambele partide contra d-lui dr. Roth. Anul acesta a jucat atât de slab, încât a pierdut și contra d-lui Kerschner.

Rectificare. Problema No. 46 în 2 mutări a d-lui Sim- hovich, care a obținut premiul II, a apărut și a doua oară greșit tipărită, o publicăm din nou:

Alb (8 figuri): Ra8 Df4, Te5 Ca3 și d5, Pb2, c2 și d6, Ne4, Pa4, a7 și b7.

Soluția: 1. Cd0—e7.

Adevărul

FONDATORI: AL. V. SELIȘMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

FIGURI ȘI TIMPURI DISPARUTE

Duiliu Zamfirescu

de I. Petrovici, profesor universitar

Legăturile mele cu Duiliu Zamfirescu—și fără un aport cât de mic de amintiri personale nici n'aș fi scris aceste portrete—au fost din anii din urmă, când despre această trumusețe de bărbat care putea încă să înamoreze, trebuia să spui totuși că e un om bătrân.

Așa fi avut prilejul să-l cunosc de multă vreme, fiindcă dănsul venea prin casa unei rude ale mele din București, la care mă duceam și eu sârbătoarea, când eram din internat. Însă atunci când venea sau era să vie Duiliu, accesul la biuroul stăpânului casei și chiar în odăile contigui era interzis—și nu nu numai unuia ca mine, dar chiar fraților acestuia din urmă, deși erau oameni maturi și cu carieră. Îmi amintesc că la o zi onomastică a acelei rude, după ce am văzut în preajma dejunului o mișcare neobișnuită, cu lacămuiri care se cărau afară din sufragerie, unul din frații săi mi-a spus: „Astăzi mâncăm numai noi și cu mama. Bădia la dejunul în biuro, singur... cu Duiliu Zamfirescu”.

Fără să-l fi făcut răspunzător pe Duiliu de aceste aranjamente speriate, totuși ele creiau în jurul persoanei sale o atmosferă de trufie care să fiu drept, multă lume va zice că i se potrivea.

Pentru întâia oară l'am zărit chiar în ziua aceea de-a un colț de fereastră, de unde puteai să-l vezi o clipă, în trecere—dela poartă, la peron, li aveam fotografia în minte și așteptam să compar. După o zăbăvă ce mi s'a părut foarte lungă, am avut o viziune excesiv de scurtă. O siluetă tângușă și dreaptă, —iar din profilul fotografiei n'am avut timp să regăsesc de cât pana neagră a unei mustăți arcuite, pe care în această culoare de cărbune, o vedeam pentru ultima oară.

Cum în anii superiori de liceu mă suprapuseseam cu literatură, cetisem și din operele lui Duiliu Zamfirescu, mai ales poeziile sale așa de elegante și de bine șlefuite. N'as putea zice că reveneam la ele ca la o băutură de care al ajuns vicios, dar ca la o cutie de pietre prețioase pe care îți place să le încerci pe deget când și când.

De pe atunci ajunsese a fi recunoscut ca un fruntas al literaturii noastre—și ca poet și ca romancier—fără a deveni însă și popular. Căci pentru asta scriitorul trebuie să aibă ceva din flacăra profetului și atmosfera stilului său să nu fie pur și simplu diafană și senină, ci să se încarce uneori de fulgere care dau frazelor convulsii superbe și anuntă schimbarea de vreme... Dintre poeziile lui Zamfirescu aceea care a devenit mai populară, a fost una dintre cele mai imperfecte: Harpista.—din cauza unui suflu de tinerete generoasă și a unei versificații cursive care o făcea proprie de recitat pe scenă.

Ori cum, cu toate că avea o celebritate mai estompată de cât alții și asta influențează de sigur pe un tânăr adolescent, era un scriitor pe care îl prețuim și mi-ar fi făcut mare plăcere să-l cunosc. Totuși aceasta s'a întâmplat foarte târziu, —abia în 1918.

Fusesem numit director general al teatrelor, pe atunci reunite în lăși — și la câteva zile am convocat pe membrii comitetelor teatrale, aflați în capitala Moldovei și a refugiuului, Duiliu Zamfirescu se afla și dănsul, întors de puțin timp din Basarabia alipită, unde avusese o scurtă însărcinare. De data asta știam că o să-l văd în condiții mai bune, decât de la fereastră la care îl pândisem cu atâția ani în urmă și cu așa de puțin folos. Ne strânseserăm cu toții de câteva minute, când ușa se deschise și Duiliu își făcu apariția lui sugestivă. Acel care-l cunosteau de mai înainte—și îmi pare că erau toți afară de mine—îl întâmpină cu exclamații respectuoase și cu apelativul de Domnule Ministru (avea rangul de ministru plenipotențiar și toți credeau că adresându-i-se astfel îi făceau mare plăcere). S'a așezat, după ce ne-am strâns mâna, pe scaunul ce i-l oferisem și am simțit că trebuie să bag de seamă și să-mi înving curiozitatea de a-l examina ca să nu las să se strămute centrul către dănsul, dela mine care trebuia în formă și pentru prestigiul funcției să-l păstrez.

Trebuie să spun că din primul moment mi-a fost cu mult mai simpatic decât m'as fi așteptat. Morgă de sigur că avea; de-asemeni convingerea că vede lucrurile bine și că le-a dat forma desăvârșită în frazele lui albe și pieptănate. Nu avea însă gesturi autoritare, era răbdător să asculte pe alții, și ceda în fața argumentelor serioase. Am perceput fluidul unei prietenii născându-se, — și nu m'am înșelat. La a doua întrunire a comitetelor m'a luat de-o parte și mi-a spus că ar dori să vie pe la mine, pe-acasă, și — dacă cred de cuvânt — să facem o lectură literară din poeziile lui inedite. Am primit fîrește cu multă mulțumire și pare că-l văd și acum în scumnela dela masa mea de lucru, în fața unei cești de cafea din care sorbea cu voluptate și pe care mă ruga să-i-o reînnoiesc, cetind dintr-un caet, cu glas solemn și cadentat o serie de bucați pe care puținii care eram de față le-am ascultat cu n'interes, care a ajuns în unele momente până la pragul adevăratei desfătării... E drept că unii au găsit nota eroică puțin cam nepotrivită cu vârsta autorului. Dar eu unul îi numărăm mai puțin anii pe care îi trăise cât pe aceea care-mi părea că-i era de trăit. Și-aș fi jurat atunci — atât era de fainic și de bine — că are încă două decenii pe puțin... Și astfel socoteam că mai are tot timpul pentru faza finală când raza jubirii nu mai este decât un suvenir...

Ajunseserăm a fi foarte prieteni și cu formula „cafelei excelente” se invita adeseori la mine, uitându-ne în discuțiune ceasuri întregi. Neapărat că într-o vreme atât de tragică și în care erau cu sufletul la gură nu se putea să nu vorbim și politică. Duiliu aderase la mișcarea generalului Averescu pentru care avea cuvinte de entuziasm.

— Ceea ce ador eu la omul acesta este tocmai aceea ce adversarii săi o numesc cu n' sură, năvitate. Este însușirea care, contrastând cu toate apucăturile trecutului, face dintr'unul cu-adevărat „omul nou”.

Evluvia pentru generalul Averescu — pe care eu unul o înțeleg de sigur — a păstrat o neatință până la sfârșitul zilelor sale și mi amintesc cum în câteva rânduri l'am văzut pe omul acesta, care numai de lipsă de suficiență nu suferea, plecând capul supus înaintea generalului și spunându-i ca încheiere a unui început de discuție în contradicție:

— Voi face cum credeți d-voastră, domnule general!

Când spre sfârșitul anului 1918 m'am înscris și eu în „Liga Poporului”, Duiliu Zamfirescu, cu n'părisse încă lașul, a venit să-mi exprime toată bucuria lui...

A rămas să mai notez câteva lucruri din cei doi ani de guvernare ai partidului poporului. Nu știu ce activitate a avut Zamfirescu în perioada lui, dar a fost ministru de externe, unde

l'a dus trecutul său de vechi diplomat. Dar pot spune despre dănsul o vorbă ca președinte de Cameră și ca parlamentar. Neapărat calitatea sa de președinte îl smulgea din mijlocul harțelor zilnice pe care nu avea menirea să le hrănească, ci să le domine; o oarecare rezervă i se impunea chiar în discutarea proiectelor de legi. — așa că apariția lui la tribună s'a produs sau în momente solemne sau atunci când fusese pus în cauză. Dragostea de formă a lui Duiliu Zamfirescu nu-i îngăduia să se lase vreodată în valul unei improvizații, care sunt sigur că ar fi putut-o face foarte onorabil, însă, evident, fără bogăția de termeni și simetria de perioade pe care putea să o aibă la un text pregătit. Inteligența și simțul său artistic l'au ferit însă de o greșală în care cad atâția, — de-a memora pe de rost fraze cizelate acasă. Căci nu e nimic mai penibil și mai condamnat dinaintea, decât un discurs învățat pe din afară, cărula îi dai aerul că îl crezi atunci, decât fraze alcătuite după legile scrisului, pe care vrei să le treci ca izbucniri de oratorie inspirată...

Duiliu Zamfirescu venea cu cuvântarea scrisă și o cetea onest dela tribună. În anume împrejurări sistemul se potrivea foarte bine, în altele mai puțin, în totdeauna însă farmecul literar al textului, înțonat cu meșteșug de autor, îl făcea să fie gustat, deși — firește — nu ca un orator.

Mai importantă i-a fost sarcina de președinte al Camerei, pe care a exercitat-o timp de două sesiuni. Din primul moment a avut prestigiu atât prin inteligența cât și prin ifosul său natural, cu toate că la început nu avea destulă dibăcie a potoli vijeliile și nici a le preîntâmpina. Une ori nervozitatea firei sale supărătoare le provoca de-adeptul...

Așa ne explicăm că în această epocă instabilă și nerăbdătoare, când aceiași figură plictisește, când mai nimica înaltă și mai nimica coboară, au fost chiar prietenii d' majoritate care susțineau să nu-l mai realegem pe Duiliu și la a doua sesiune. Acel care s'au opus atunci au avut cuvânt să se feliște. S'a dovedit curând că dănsul făcuse progrese enorme și modul în care a condus desbaterea celei de-a doua sesiuni a fost mai presus de orice laudă. Învătasă să fie abili și mândri, fără a se lăsa țărât de factorii gălgăiei. Răpote demne și uneori spirituale întregau iocana unui președinte de care ne puteam fâli...

A prezidat cu artă multe sedințe memorabile. Dintre toate, amintirea uneia mă persecută de deosebire, recunoscând că pe fresca ei emoționantă s'au adăugat unele tonuri pe urmă, mai târziu. E vorba de falmoasa sedință dela 17 Ianuarie 1922, când Camera a dat lui Take Ionescu votul de blam, închid ochii și revăd priveliștea. De-o parte banca ministerială cu miniștrii săi de-o lună, în frunte cu Take Ionescu, alb ca varul la față. De altă parte Camera, o majoritate hotărâtă de-ași împini datoria de onoare, cu Duiliu Zamfirescu, palid puțin și dănsul, pe scaunul prezidențial. Cum acești doi oameni—prietenii atât de apropiați—ocupau locurile cele mai proeminente, dănsii încarnau mai plastic antagonismul luptei. Îl văd aruncându-și priviri dușmănoase, Duiliu marțial și nelinduplecat, Take Ionescu îngrițat și amărât. Îl văd încrucișând săbiile nevăzute, căutând fiecare să răpue. Și erau așa de departe de a bănuși în acele momente, ce destin identic îi aștepta pe amândoi, cât de scurt și ce la fel de scurt le rămăsesse firul vieții că odată cu vara, la interval de câteva zile și unul și altul, vor scobori în morant! Ce-ar fi fost dacă o rază a inteligenței lor superioare ar fi putut să întrevadă prin negura care venea no închide, năchipuila apropiere a călătoriei lor de veci? Nu știu, ametesc gândindu-mă, dar imaginația mea mișcăută pare că schitează o îmbrățișare. În orice caz dacă e drept aceea ce socotea filosofia unora; că în jurul nostru roiesc duhuri nevăzute care știu acela ce noi nu știm, de sigur că privind-i cum se fulgerau în ultima lor zi de Cameră, — și n'asa învecinare de marginea vieții, vor fi izbucnit într'un hohot de compătimire, auzit până în adăncul lumilor imateriale...

I. PETROVICI

Din lumea basmelor lui Ispirescu

Desen de DRAGOS



Lecturi

Romain Rolland: Pierre et Luce

de H. Sanielevici

Considerațiunile precedente au învârat, cred, interes cetitorilor pentru povestirea însăși, pe care voi căuta să o redau cu cuvintele autorului.

„Înima acestui tânăr de optsprezece ani (Pierre), aproape copil încă, era plină de o întinectă desnădejde. De asupra lui, deasupra întinericului acestor bolți, a acestei găuri de soarece în care lumea monstru metallic furnică de larve omenesti—era Parisul, zăpădat, noaptea rece de Ianuarie, visul urât al vieții și al morții—războiului”.

„Războiul. Se împlinise patru ani de când se pornise. Apăsase asupra adolescentului lui. Îl surprinsese în criza aceia morală, când ephebul, neliniștit de trezirea simțurilor sale, descopere cu emoție puterile animale, oarbe, strivitoare ale vieții, a căror pradă este, fără a fi cerut să trăiască. Și dacă are firea gingașă, înima duloasă, corpul delicat, ca Pierre, simte un desgușt, o groază, — pe care nu îndrăznește să o încredințeze altora. — de aceste brutalități, de aceste mardării, de aceste absurdități ale naturii, fecunde și lacome—scurăa lozuză care și mândăncă puii. Orice adolescent, dela săisprezece la optsprezece ani, are ceva din sufletul lui Hamlet. Nu-i cereți să nteleagă războiul! (E bun pentru voi, oameni copiii) Are destul de lucru să înțeleagă viața și s'o lerte. De obicei se retrage în domeniul visului și al artei, până se obișnuiește cu incarnația sa și până ce nympha și-a sfârșit trecerea înforată de la larvă la insectă. Căți nevoile de pace și de reculegere are el în aceste zile de turbare April ale vieții care se coace! Vin însă să-l caute în fundul retragerii sale, îl smulg din umbră, încă fraged în noua sa piele, îl scoat, la aerul tare, îl aruncă în asprul neam omenesc, ale cărui uri și nebunii trebuie să le îmbrățișeze fără a le înțelege, și fără a le înțelege, să le ispășească”.

„Pierre era chemat cu cei din clasa lui, cu copiii de optsprezece ani. Peste sase luni patria avea nevoie de carnea sa. Războiul îl cerea. Sase luni de pășure, Sase luni! Dacă măcar până atunci ar putea să nu gândească! Să rămâne în această subterană! Să nu mai revadă cruda lumină a zilei!”

„Nu-i nimic să suferi, nu-i nimic să mori, dacă știi pentru ce. Dar ce înțeles poate avea pentru un adolescent lumea și sfârșirile ei? Întrucât poate să se intereseze el,—dacă-i stăcer și sănătos—de grosolana învâlmășală a națiunilor, înclă-

rate ca niște berbeci tâmpiți, deasupra unei prăpăstii în care se vor rostogoli cu toții? Drumul era doar destul de larg pentru toată lumea. De unde această furie de a se distruge pe sine însuși? La ce, aceste patril de orgoliu, aceste state de pradă, aceste popoare învătate să ucidă—ca o datorie! Pentru ce există uciderea pretutindeni între ființe? Pentru ce, visul urât al acestui lant monstruos și fără de sfârșit al vieții, ale cărui inele își înfig fiecare dinții în ceafa celuilalt, hrănindu-se cu carnea lui, bucurându-se de durerea lui și trăind din moartea lui? Pentru ce lupta și pentru ce durerea? Pentru ce moartea? Pentru ce viața? Pentru ce? Pentru ce?...”

„Pierre se afla în méro, înghesuit de o multime brută și înfrigurată. La câțiva pași de dănsul, o tânără fată. Nu văzu mai întâi decât profilul delicat, sub umbra pălăriei, o buclă blondă pe obrazul cam slab, o lumină așezată pe suavul umăr al obrazului, linia fină a nasului și a buzel răsrănse și gura întredeschisă care palpită încă de mersul grăbit. „Prin ușa ochilor lui, în inima lui ea intră, intră în întregime; și așa se închise. Zgomotele de afară tăcuseră. Liniste. Pace. Era acolo. Îi ținea chipul în brațele sale și nu îndrăznea să respire, de teamă că suflarea lui să n'o atingă...”

La stația următoare se auziră detunături surde deasupra bolții. Un om plin de sânge se rostogoli pe scara stațiunii. Au venit aeroplanetele nemitești!... În emoția comună, năna lui Pierre anucă o mână care-l căuta. Și când ridică ochii, văzu că era Ea.

„Ea nu retrase mâna. La strângerea degetelor lui, degetele ei răspundeau emoționate, puțin cam crispete și apoi se abandonară, dulci, arzătoare, nemiscate. În umbra protectoare, mânele lor stătura astfel ca două păsări ghemuite în același cuib. Gura lui atingea aproape bucla de pe obrazul ei și vârful urechii. Ea nu-l privea. După două stațiuni, tânăra fată își deslăcu mâna și plecă fără să-l fi văzut”. Mergând spre casă, Pierre nu mai vedea nimic în jurul lui, el vedea numai pe acela care era într'insul. I se părea că ține încă mâna necunoscutului.

„În vreme obișnuită, această mută fascinare n'ar fi durat mult timp. În ceasul adolescenței când ești îndrăgostit de dragoste, o vezi în toți ochii; înima, lacomă și nesigură, zboară de

la unii la alții; și nimic nu o grăbește să se fixeze: este la începutul zilei sale”.

„Dar ziua de acum ar fi scurtă: trebuia să se grăbească. „Înima tânărului se grăbea cu atât mai mult, cu cât era în întârziere. Orașele mari, cari de departe par sulfatare fumegânde de sensualitate, adăpostesc suflete proaspete și trupuri nevinovate.

Căți tineri și câte tinere fete, cari respectă amorul și-l păstrează simțurile virgine până la căsătorie! Chiar în mediile rafinate, unde curiozitatea cerebrală e de timpuriu atătată, câte neștiinți cindate se ascund sub vorbele libere ale unei tinere mondene, sau ale cutărui student care cunoaște totul și nu știe nimic! Sunt în inima Parisului provincii naive mici grădini de minăstire, purități de lsvor. Parisul se lasă trădat de literatura sa. Cel ce vorbește în numele lui, sunt cei mai pătați. Și se știe, de altminterlea, de mult, că un fals respect uman împiedecă adesea pe cei curăți să-si mărturisească nevinovăția. Pierre nu cunoștea încă amorul; și era desarmat față de prima lui chemare”.

„La încântarea gândirii sale, se adăuga încă aceasta că dragostea lui se născuse sub aripa morții”.

„O întâlneste din întâmplare pe Pont des Arts și, cu o săptămână mai târziu, în grădina Luxemburg, unde-si vorbesc, și leagă prietenie. Povestea dragostei lor se desfășoară simplă. Banalitatea desăvârșită a faptelor exterioare, par că anume accertuată de autor, contrastează minunat cu gingășia suavă a sentimentelor cari le înalță. În sufletul nepătat al studentului burghez idealismul e tot atât de firesc și de inconștient, ca scepticismul realist în suflutele încercate ale oamenilor maturi. Luce e fika unei văduve, de origină burgheză, care e nevoită acum să-si câștige pâinea lucrând într'o uzină de război. Ea însă-si trăeste făcând copii de tablouri. Simțul practic, de timpuriu trezit de nevoile vieții, se împacă totuși cu puritatea sufletului și cu delicatetea simțirilor. De o modestie indiosătoare, ea abia îndrăznește să ceară vieții „un petit peu de bonheur”...

Mama ei, dintr'o familie cu stare, de bună burghezie, se înamorasese de un institutor, fiul unui fermier. Familia burgheză se opusese la această căsătorie; dar cei doi îndrăgostiți se încăpătănaseră: fata așteptase până la vârsta legală, ca să trimiță somații, Familia după această căsătorie, nu mai voia s'o cunoască. Tânărul menaj trăise ani de iubire, și de sărăcie. Bărbatul se istovise muncind; și boala veni. Femeia primi cu curaj această sarcină; muncea pentru doi. Părinții, încăpătânându-se în orgoliul lor, refuzau orice ajutor. Boinavul murise,

(Cititi continuarea în pagina a II-a)



Cântece

de Victor Eftimiu

Cântec din Macedonia

*Colo, pe vârful de munte, e un izvor senin,
Acolo turturile în orice seară vin...*

*Și vin, și vin stinghere din cerul depărtat
Să zboară din uitarea izvorului curat...*

*Acolo vin cerboace cu ochii plini de dor
Și beau, să-și uite soțul ucis de vâdător.*

*Mioarele se urcă pe munte sus, să bea
Și-și uită mielulel răpus de-o mână rea...*

*Și fluturii se năltă când florile se duc,
Acolo-și uită jalea stingherul pui de cuc.*

*Am fost și eu acolo... Izvorul l-am sebat
Ca să te ui pe tine—dar tot nu te-am uitat!*

Gretty

*Tu vii din țara fermecată în care Wagner a visat
Prințese palide, ce-așteaptă un Lohengrin îndepărtat...*

*Se năltă calmele acorduri în ritmuri largi, spre cerul clar
Subt poduri vechi, printre ruine, visează Rinul legendar...*

*Păduri cu zâne adormite evoacă ochii tăi umbrăți,
Gudrun, Brunhilde și Isolda și lupșători îndrăgoșiști...*

*Castele, turnuri pădșite... o ederă pe vechiul zid
O noapte verde... o lumină... melancolia unui Lied.*

*Și-apoi de-odată veselie înseninarilor de mai
Și'n glasul tău acumă cântă fermecătoarea Lorely.*

*Și'n ochii tăi în care leuez visează Rinul legendar
Căderea zeilor pândeste fermecător, crepuscular...*

Lasă umbra să ne îngroape...

*Vino, reazămă-ți de mine capul tău și stai așa...
Ca un sbor ușor adie răsuflarea ta ușoară...*

*Stai așa! Pe nesimțite, umbra serii ne'nșoară,
In odaie luminează numai fruntea, mâna ta...*

Vino, reazămă-ți de mine capul tău și stai așa!

*Nu vorbi! Ar fi minciună orce-am spune. S'a stârșit!
Nici un gând nu ne mai leagă, nici un dor nu ne
mai poartă...*

*Lungi priviri și vorbe scurte, tresăriri... le-am învechit
Nici disprețul și nici ura nu'nădălesc cenușa moartă
Tot ce-aveam să ne mai spunem, noi ne-am spus.
S'a isprăvit!*

*Lasă liniștea să cured, lasă umbra să ne'ngroape...
Luminez n' astă seară numai fruntea, mâna ta...*

*Vino, strânge-te de mine, mai aproape, mai aproape...
Vino, reazămă-ți de mine capul tău și stai așa...*

Lasă liniștea să curgă, lasă umbra să ne'ngroape...

Victor Eftimiu



câteva luni înainte de începutul războiului. Și cele două femei nu căutasă să se împace cu familia. Această ar fi primit pe tânără dacă dăna ar fi făcut avansuri, cari ar fi fost primite ca un mea culpa pentru purtarea mamei. Dar familia putea să aștepte! Vor mănca mai de gravă pietre!

„Pierre văzuse deodată, prin ochii fetel, sărăcia de inimă, stercipinea pusti a acestei clase burheze din care făcea parte. Pământ uscat și stors, care a băut puțin câte puțin toate sucurile vieții și nu le mai reținește—ca acele tinuturi din Asia, unde fluvii fecunde s'au scurs picătură cu picătură în nisipul sticlos...”

„Geamurile camerelor vibrau de bubuituri îndepărtate. Pierre zise cu amărăciune:

— „Și aceasta-i opera lor!”

— „Da, zise Luce, e drept ceea ce se întâmplă. Lumea

asta era prea bătrână: trebuia — trebuie să moară.

Și Pierre și Luce se făceau să se gândească la război. Pierre stia că valul morții va veni să-l ia. Nu-l datora decât nimic de mai înainte. Nimic. Până atunci nu voia să părădă nimic din acest timp minunat; fiecare secundă era un grăunte de aur și el era sgârșitului care-și pipăie comoara... Se încăpătâna să regăsească pe clavierul amintirilor cântecul zilei, firul melodios al ceasurilor, din prima clipă în care intrase în casa iubitei — cele mai mici inflexiuni ale vocii și ale gesturilor ei, imagini succesive pe care privirea le prinsese în grabă — o umbră a pleoapelor, o undă de emoție care trecea sub pielea ca un fior pe apă, un surâs pe buze ca o rază de lumină — frânturi pretioase, pe care căuta să le unească într-o îmbrățișare unică fantazia magică a amorului...

„Când prăpastia va fi aici, vor închide ochii, se vor strânge mai tare unul de altul și totul se va sfârși dintr'odată. Prăpastia îi cruta de durerea de a se gândi la viitorul fără speranță. Căci Luce presimțea piedicile pe care le-ar fi întâmpinat Pierre dacă ar fi fost s'o ia în căsătorie; și Pierre, cu mai puțină claritate (dânsul habua mai puțin claritatea) le prevedea și el cu teamă. Să nu privim atât de departe! Viața dincolo de prăpastie, era ca și viața viitoare. Oamenii speră să se regăsească dincolo de mormânt; dar nu sânt cu totul siguri. Un singur lucru e sigur: prezentul. Prezentul nostru. Să turnăm într'insul, fără a număra, toată partea noastră de vecinicie!

Luce se interesa și mai puțin de război. Războiul era încă o mizerie, pe lângă celelalte din care e țesută viața socială. Se miră de dânsel numai cel ce sânt la adăpost de realitate goale. Și tânără fată destinată prietenului ei burhez,

Ne-am tot îndemnat cu toții la drum, pe povârnișul greu al muntelui, până ce am ajuns să poposim sus pe Ceahlău. De pe întinsul pajistei din poiană, o stâncă cheală ridică din vârful sub cerul învâpălat de soare, trifasul „Turnul Butului”.

Firea domnește, din văzduhul scânteietor, peste întreg cuprinsul acesta tăcut, frumos, ca și marea ei. O liniște adâncă de dulce sihăstrie stăpânește înconjurul și vorbește tainic adâncurilor sufletești. Murrure cerești plutesc în soarele adierei, în susurul zglobiu al apelor ca de smarald, cari se rostogolesc la vale și ca prin farmec „Turnul Butului” bătnește, înșiră-te mărgărite, din vremuri de demult...

Stăpâna odinioară peste toate mănoasele plajuri ale acestor frumoase tinuturi — s'aude ca prin vrajă, un glas din turn — Alexandru Vodă cel Bun și cel Bătrân, om cu înțelepciunea căruntă, vestit la vecini pentru tocmirile lui drepte, căci ca păstorul cel bun, vroia să-și ducă turma în liniște pe drumul vremelnice fericiri pământiești. Dar oricât ar fi vrut el să-și deschidă visteria cea bună a inimii sale pentru mângăirea celor mulți și necăjiți, tot pe-atăta de crunte și de viscolite erau treburile din afară, fiindcă pismătușelul diavol care trăiește în întuneric nu face mânăstiri ci iscodește sfredelind sufletul poficosului om. Așa, dacă printre meșteri, blândul Domn al moldovenilor s'ar fi putut rezuma pe prietșugul nemeșiei sale Mircea Vodă Bătrânul — un vultan de bătrân dărz și viteaz de-ale cărei vrednicii multe se auzeau printre streini — cealaltă creștinătate trăia învrăjbită. Craiul leșese cu toată bunăvoința mărturisită Domnului, viclenia într'asuns cu Ungurii, așa că blândul și bătrânul ocărâmulor al moldovenilor nebuluind făcârmicia își trimitea floarea călăriei sale ca să scape pe iscoditorul și zavistiosul Crai din mâna cruciaților nemți.

Stăpâna cu putere mare pe acele vremi, toate părțile de miază-noapte din megieșia leșilor un oarecare Carol din Trevir. El se ridicase cu sabia împotriva Craiului leșese — căci așa era în obiceiurile vremurilor de-atuncea când harța nu se căta, ci o gâseai la tot pasul, numai voine să fi fost ca să o poți înfrunta. Dar tot pe-atuncea, era la palaturile domnești din Suceava, un tânăr ales și de bun neam, stând mereu în fața Domnului, fiind cu dregătoria Spătar-Mare și staroste de Cernăuți. Încă de mic el tot sporea din zor cu multă sărguință și se nevoia cu dor covârșitor la toate trebile, pentru care și blândul Voevod purtând de grije stăruinței lui îi avea sub ochi, vrând să-l crească pentru fapte bune și să-l facă bărbat desăvârșit. Butu — căci așa-l zicea ostășului — era un volnic de plies înalt ca bradul și pletos ca stejarul și prin purtarea lui bună și vitezească ajunsese a fi făgăduit domniței Ana fiica bunului și bătrânului Domn. Dar când se aștepta și lumea se pregătea de nuntă mare la curte todeodată, ca din senin, se sveni de ceartă între Craiul leșese și cărmuitorul Cruciaților nemți. Domnul Moldovei vrând să-și țină prietșugul, de sârg se găti de luptă și semeindu-se viteazul și frumosul logodnic al Domniței, învâpăiat cum era de dorul biruințelor, plecă în fruntea a vre-o patru sute de plășci călărești mergând zi de vară până în seară, și ajungând tocmal sub meterezurile Marlenburgului, cetate tare, pe care vroiau să o robească și să o pustiască. Iar dacă au înconjurat cetatea și-au uneltit tot felul de meșterug în potruia ei, și pierind mulți sub loviturile luptăcelor din păuntru, călăreții moldoveni meșteri în războale, mțcar au mulți dintre ei erau și oameni dela plug, vrând să oprească pornirea omșului „s'au făcut a da dosul și Cruciații eșind din cetate au gonit pe moldoveni, până la un înșirat spre o pădure, și acolo pedestriindu-se moldovenii după obiceiul lor, au început a săgeta pe cruciații nemți, cât le-au căutat nemților a da dosul și atunci au încălecat și moldovenii și mare moarte au făcut întrânsii... căci sârmanii ostăș moldoveni ne știind alt ajutor decât dela Dumnezeu singurul, s'au înfierbântat de luptă.

Din fruntea lor Spătarul Butu s'a asvârșit ca un zmeu lovind cu ascuțitul fierului pieptul deschis al vrăjmașului, iar tot luptând vitezește a căzut și el hărățind de sabie și împuns de sulie — Dumnezeu odihnească-l — așa că pe cât de mare le fu izbânda pe-atăta de grea le fu și suspinarea la întors acasă. Jale destulă s'a făcut și în cetate fiindcă se tânguia tot creștinul cum de s'a putut prăpădi un stejar ca el, al țării, căruia îi rămăsese și cântecul:

„Între toată românimea,

„Mai frumos și millan;

Turnul-Butului

de Nicolae Argeș

(după o legendă populară)

„Mai puternic n'a fost nime,
„De cât Butul moldovean.

II

Și s'a tot scurs vreme de-alungul fără ca uitarea să vină și să aline mahnirea Domniței care viețuind tot în privighierii și suspine se ofilea ca trandafirul cel cu prea frumos miroso care vestejește în floare pe mlădița lui cu spinii. Zilele se numărau una câte una și nimica mângăitor nu aducea soarta care să-i poată curma întristarea. O nădejde totuși venea să o amăgească spunându-i parca de viteazul flamurar al moldovenilor care n'ar fi pierit cu totul-tot. Inviorată de-o așa părere Domnița Ana se hotărî a părăsi din gânduri desertăciunile și mângăierile lumii aceștia, scotându-le de prisos și se dădu cu toată răvna milosteniilor, alinând durerile celor necăjiți, ajutând pe săraci, săturând pe flămânzi, și alergând toată vremea în bolnițele bolnavilor pentru ca însă și cu mâinile ei să slujească celor suferinți. Astfel vestea milei și bunătății tinerei domnițe merse până'n împărății depărtate, așa că prinându-se de știre prin veacul de numele ei cel bun, mulți tineri feciori de Crai veneau la curtea domnească în peti cerând mâna Domniței. Dar Ana nuși putea găsi alinare de cât gândind la cea căruia îi făgăduise nevătămată floarea tinereții sale, se tot zăbovea cu vorba ne vroind să se hotărăască de nuntă, ci cumuna feciorii dorind să și-o păzească.

Desori, în singurătatea ei rugăciuni de după miezul nopții din lungile ceasuri petrecute în evlavie și cu toată căldura duhului său, i se părea atunci ca într-o arătare, un Arhanghel luminos ca soarele care vine, o ridică și o poartă înaripată spre slăvile senine. Dar toate aceste nălciri o ofileau și mai mult, așa că blândul voevod încărunit și cu podoba întregei înțelepciuni înflorită, văzându-și odrasla cum pierse se hotărî să o îndemne pentru nuntă.

În pragul hotărârii, zdrobită de suferință, Domnița Ana căzu într'un miez de noapte la rugăciune, strigând cu mahnire și cu suspine: Amar mie!, chemând îndurarea Prea Curatei Fecioare.

Și minune... din cadrul ferecat în argint al icoanei, Prea sfânta curată se desprinsese și cum ar fi fost ridicată de un nou luminos, se apropie încet, zâmbi mângăitor Domniței celei plânse și îi zise cu dulceață:

Eu, Fecioară, în toată vremea către Dumnezeu pentru tine mijlocești, și nici-odată nu te voi lăsa nemângăiată.

Domnița Ana se ridică turburată și plină de spaimă în fața minunatei și strălucitoarei vedenii, dar se bucură tot pe-atăta de mult la măntuitoarele cuvinte spuse de Prea Fericită. Și adevărul fuses, că nu trecu multă vreme dela acea minunată vedenie, și fată că într-o seară, bătrâna Helgea vestita vrăjitoare a vremurilor, meșteră mai cu osebire să facă „de cel pierit” intră pe poarta Castelului, căsă așa bătrânește, ca să vorbească frumoasei Domniței Ana. Gârbovă și smochință abia mai ținându-se într-o cărjă, ea care de-atâtea ori a călcat capul searpelui pierzător de suflete omenești, pe vrășmasul diavol protivnic al dreptății și Domnului Christos, se opri în fața trisei și îngânduratei Domnițe zicându-i:

— Maica Precista te-a auzit — blodogosi hoarca cea bătrână — și Dumnezeu Sfântul s'a îndurat și m'a trimis pe mine să-ți fac „de cel pierit”, așa că în noaptea asta, o să-ți aducă haba viu și curat, ca aurul prin foc lămurit pe viteazul Butu, frumosu-ți spătar.

Baba Helgea, dacă-și făcu joia, lucrată și amestecată cu ferburi minunate, despletită și cu ochi dogoritori ca flăcări, lădului, începu a se bocii, a geme și a se vălcări — de se părea că husește văzduhul — tot bătând pământul cu nuele și argele și strigându-și descântecul la cele patru porți ale vânturilor:

„Maica Precista leac mi-a dat,

„Ca Butu să vie curat,

„Luminat,

„Ca soarele nseninat,

„Ca argintul strecurat.

Și iar minune!

Din besna nopții se desprinsese adus de un nou luminos Spătarul Butu, — tot tânăr, tot volos, — gonind pe un cal înaripat. Helgea văzu calul asudat și înșurmat și-i dete o tavă de jăratie — pasă-mi-te și calul era năzdrăvan. Fără a zice două tănărul Spătar își așeză Domnița sus pe oblăncul gelei și nou luminos sbură ca o nălucă ducându-i în zara. Vrăjitoarea Helgea își tot umbrea cu mâna privirile, scormonind zările cu ochi ascuțiți și

urmărind nouul care-i ducea cu multă îngrijorare. Calul năzdrăvan ajunsese în poalele Ceahlăului, un hop mai era de trecut și se opinti din răspușeri să sară peste munte. Dar când să treacă vârful, ecoul văilor înălță până'n slăvile cerești cântarea cocșilor și din cer alaiul cel luminos căzu stălpindu-se și împietrindu-se făcându-se un turn în vârful stâncii de pe Ceahlău.

Așa fusese scris: Spătarul și Domnița Ana, trebuiră să-și dea chipurile lor pământului, pentruca apoi, lepădați de toată legătura trupească sufletele lor să se poată înălța la cer purtate de acea neînchipuită și strălucită lumină Dumnezeiască. Răpita spre înaltul bolților cerești Domnița Ana se văzu în pragul unui minunat palat împărătesc. În scaunul slăvel văzu seșad și înconjurată de cete fîngerești pe Fecioara prea curată, Domnița Ana căzu smerită în genunchi. Prea curata Stăpână, îi zâmbi mângăietor ca în acea noapte de privighiere și rugăciuni fierbinți și luând-o de mână îi zise cu blândețe:

— Fecioară, ce te minunezi?... căci toată slava aceasta ție-ți este dăruită.

Mă zdrobise oboseala urcușului pe munte și adormisem pe negândite. O bură răcoroasă m'a deșteptat apoi. Mă uit în juru-mi. „Turnul Butului” stă fainic, de strajă pe vârful Ceahlăului ca o mărturisire vie.

Să fi fost vis?... sau să fi fost adevă?... ..

NICOLAE ARGES

Zorile, în port

*E ora când uitarea e stăpână
Pe-orașul vast, în noaptea, — iar tăcerea
Adie peste cheiuri și îngrâdă
Făpturile trude mângăierea.*

*Sub umbra cu nuanțe sepulcrale
Aspectele din port sânt depărtate,
Picrute sub pustiuri siderale
Și 'n vremuri niciodată numărate...*

*E ora când misterele pulsează
Sub formele ce par că-s plămuite,
În somn greoi, de cei care visează
Că au și dâșii clipe fericite.*

*Sub cenușiul cu nuanțe pale
Vapoarele din port par că respiră
În ritmul legăndărilor egale
De mare — unde noaptea se respiră...*

*E ora când ceva se prevestește
Prin semne mute și abia surprinse;
De undeva, de pretutindeni crește
Teroarea vieții pururi neînvinsă.*

*Sub revărsări de valuri diatane
Fantomele din port se ntrupează
Și iar vădesc destinele umane
O, iar își cheamă robii ce crează...*

*E ora răsăritului de aur,
Când razele tăznesc cu violență
Și dau mașinii rânjet de balaur
Iar caselor expresii de demență; —*

*Senine lumi, tăcute, se prăbușesc
În cei treziți — și cari pornesc alene
Acolo unde alții stăpânesc
În cânt de roși și tipăt de sirene...*

Eugen Relgis



de-mă! Se jucară ca niște copii toată ziua. Și când se simțiră obosiți, se întoarseră, cu pași mici, spre valea plină ca un coș de snopurile soarelui ce apunea. Totul le părea nou din ceea ce gustau, cu o inimă pentru doi, cu două corpuri pentru unul.

„În săptămăna Patimilor, se văzură în fiecare zi în unele momente o paralizie morală în ținea, în tăcere, nemiscată, unul lângă altul. Un sentiment ciudat îi stăpânea. Li-era frică. Frică, pe măsură ce se apropia ziua în care trebuia să se dea unul altuia — frică, din prea multă dragoste, printre o purificare a sufletului, pe care-l speriau urăciunile, cruzimile, rușinile vieții și care, într-o beție de pasiune și melancolie, visa să fie desrobite de ele. Nu 'și-o spuneau însă. Cea mai mare parte din timp și-o petreceau vorbind încet despre locuința lor viitoare, despre mijca lor gospodărie, Gustau micile bucurii încântătoare ale căminului viitor... Știau că nimic din toate acestea nu va fi... De aceea se grăbiau să guste totul în vis... Fiecare veghea, mișcat, asupra iluziunii celuilalt.

„În Vinerea sfântă se duseră să asculte muzica la bisseria Saint-Gervais... Frumoasele cântece vechi plângeau ploasa lor melancolie... Se țineau de mână și înșirau, lăpădă, de dragoste, atingeau discurile bucuriei celei mai curate. Și amândoi, cu ardore dorită — se rugară — să nu se mai coboare nici-odată.

În aceeași clipă, stălpul cel gros de care erau sprijiniți se mișcă; și până'n temelii el bisseria întreagă tremură. Și Luce, ale cărei bălăi de inimă înăbușeau într'însa sgomolul exploziei și strigătele multimi, se aruncă să-l acopere cu corpul ei, pe Pierre, care, cu ochii închiși, surădea de fericire. Și stălpul masiv se dărâă dintr'odată peste ei.

H. SAMIELEVTOI



O sedință veselă

de Const. Bacalbașa

Gherea ne povestește într-o seară despre virtuțile femeii revoluționare ruse.

Ne găseam în odația pe care o locuiau în strada Labirint Emil Frunzesco și cu Gheorghe Cherenbach. Convorbiam, cum zic francezii, a bâton rompu, când Gherea ni se oprește asupra unei femei, foarte cunoscută în lumea revoluționarilor ruși, femeie de inițiativă, de sacrificiu și de mare curaj, purtând numele de familie Boborikina.

Acest nume provocă hohote de râs, Boborikina nu era de cât un nume comic, pentru urechile românești, firește. Dar Gherea nu prea înțelegea de ce râdem.

ALCEST. — Rădem fiindcă numele e foarte caragios pentru un român.

GHEREA. — Asta este un semn de superficialitate și de înapoiere. Un om cu adevărat civilizat nu poate râde de un asemenea lucru.

ALCEST. — Ba te înșeli grozav, Iată, de pildă franceză. Nu e un popor care să râdă cu atâta poftă de numele ce sună comic sau cu două înțelesuri pentru ei. N-ai idee cum râd ei de numele românești în „escu”. Pe vremuri era la Paris un român anume Coculescu, un student distins și serios. El bine francezii îl poartă numele promitându-l: *Cocu lèche-cu*.

RADU. — Dar nici noi Românii nu ne lășăm mai pe jos. Acum de curând Franța a voit să numească ministru la București pe un domn anume: *Monseigneur de Courgeolles*.

Dar ministrul nostru de externe comunică, în mod delicat la Paris cum că numele acestui diplomat nu sună bine pe românești. Și domnul de Courgeolles sau Courgeolles n'a fost numit.

Gherea râdea cu poftă. Dar ne povestă, mai departe, despre virtuțile doamnei Boborikina.

Închipuiți-vă, ne spunea el, că, fiind internată cu un număr de revoluționari, toți oamenii tineri și viguroși, au rămas împreună și în aceași cameră peste un an. Femeia a observat că acești oameni deveneau nervoși, se neamstenelau și chiar creneau lor suferința. Atunci, cu un devotament sublim, ea le spusese:

— Voi începeți să suferiți grozav din cauza detenției prelungite, morali ca și intelectual nostru se resimte și este în primejdie. Eu înțeleg care este cauza, vouă vă trebuie o femeie. Ei bine, iată-mă, mă sacrific. Luați-mă, îndepliniți-vă nevoia voastră fizică cu mine fără nici o sfilă. Revoluționarii trebuiau să se ajute între ei, în toate felurile.

Toți oamenii aceia au refuzat cu indignare și ca un singur om.

A fost un elan general de protestări și nici unul n'a voit să profite de oferta de si Boborikina era tânără și frumoasă. Ce devotamente sublime...

Dar Gherea se oprește de odată uluit!

El se aștepta ca noi toți să cădem în extaz. El se aștepta ca să ne întepetăm într-o unanimă admirație... dar când colo ne vede tinându-ne cu mâinile de pânțe și de coaste și tăvăindu-ne de râs.

GHEREA. — Ce ești? De ce râdeți?

RADU. — Dragă Gherea știam că rușii voștri sunt niște mari naivi, dar nici odată nu mi-am închipuit că sunteți în halul acesta.

GHEREA. — Da de ce 'mă spui asta?

RADU. — Fiindcă ești mai naiv de cât un prunc de lapte! Adică tu crezi că Boborikina ta s'a oferit din devotament și din convingere revoluționară? Ești un naiv dacă crezi! Ea s'a oferit fiindcă resimțea aceiași nevoie fizică pe care o resimțeam bărbații. Unde vezi tu sublimul de care vorbești?

GHEREA. — Voi Românii sunteți toți niște cinici. Voi nu înțelegeți ce este sacrificiul pentru o idee. Dacă ați trăi în Rusia în mijlocul revoluționarilor ați înțelege ce naturi eroice trăiesc în oamenii aceștia și cât de impersonale și altruiste sunt actele lor. Și, afară de cât asta, slavul este un mistic, el trăiește, mai mult decât celelalte rase, cu minea în visările ideale.

Românii este mai realist și mai practic. De aceea, pe când în Rusia trăiesc aproape trei sute de secte religioase, în România nu există nici măcar bigotismul pentru singura religie a poporului. Și încă ceva, voi Românii din cauza condițiilor climatice în care trăiți sunteți și niște sensuali, pe când Rușii nu s'at de mult sub tirania simțurilor.

ALCEST. — Nu contestăm că Rușii, mai ales revoluționarii Rușii au o natură deosebită; un temperament deosebit și o idee deosebită de aceea ale Românului. Trăim și sub altă latitudine, avem și altă origine, înțelegem viața altfel și oclulele noastre nu se aseamănă.

GHEREA. — Vorbești copilărie! De ce nu se aseamănă celulele noastre?

ALCEST. — Am vrut să spun că organic ne deosebim și din punctul de vedere psihic lucruri ne deosebim. Așa putea să spun că ne deosebim și din punct de vedere intelectual, fiindcă vedem viața și faptele oamenilor prin prizme deosebite. De pildă când Boborikina se oferă câtorva bărbați sub masca sacrificiului, voi Rușii credeți că aceasta este un act de sublimă abnegație, pe când noi Românii credem, aceea ce este în realitate, că Boborikina era o rusoaică sensuală, supusă și ea unei prea lungi abstenențe, care cânta să-si satisfacă simțurile.

GHEREA. — Voi Românii sunteți niște porci! Voi nu admiteți abnegațiunea, Voi nu înțelegeți că a fost de sublim și gestul femeii și nobila atitudine a bărbaților.

Dar altceva: s'admit un moment că Boborikina era, în adevăr o sensuală care, sub masca solicităunii pentru sănătatea tovarășilor ei de detenție, voia să guste plăceri de care era flămândă, dar ce spuneați de refuzul bărbaților? Oare dacă în locul celor cinci ori șase Ruși, ar fi fost acolo cinci ori șase Români, aceștia nu s'ar fi rezepti asupra femeii?

RADU. — Sunt cu totul de această părere. Și iată de ce: Unul din marele păcate ale Românilor este că prea sunt deștepti. Și pe lângă aceasta sunt și foarte bănuitori.

Istoria se explică de ce sunt bănuitori. Privește țărânul, el în totdeauna se uită cu neîncredere la surtucar. Deodată el nu și da seama dacă surtucarul acesta este prietenul sau dușmanul său. Și fiindcă toți suntem scoborâtori din acești țărani, bănuim în totdeauna. Adică, de multe ori facem și pe deștepti.

În cazul Boborikinei tale. Dacă eu m'aș fi aflat cu dânsa în celulă și dacă aș fi auzit-o oferindu-se, nu m'aș fi rezepti asupra ei, precum spui tu, însă este drept că aș fi posedat-o.

GHEREA. — Vezi că aveam dreptate.

RADU. — Pardon! n'ai dreptate de loc.

Tu spui că un Român s'ar fi rezepti asupra ei fiindcă Românul e un porc, iar eu îți spui că Românul ar fi posedat-o fiindcă e mai deștept de cât Rușii!

GHEREA. — Asta e o sofismă!

RADU. — Ascultă:

Când Boborikina s'a oferit, toți Muscalii tăi, în îngustimea lor de minte, au crezut că femeia se sacrifică și se supune unei mari suferințe morale! Pentru ca s'o crute Rușii au respectat-o.

Dar eu și ori care alt Român ar fi judecat cu totul altfel. Eu, de pildă aș fi gândit:

Femeia asta e tânără, are temperament și suferă. Când ea se oferă așa, în public la cinci-șase bărbați deodată este că e zăpăcită. Însă podoarea o silite să își ascundă slăbiciunea sub învelișul sacrificiului. Atunci, dacă este așa — și așa era — femeia nu trebuie lăsată ca să suferă mai mult.

Un Român ar fi rezolvat chestia spre mulțumirea ambelor părți. E drept că n'ar fi lăsat după el naivi cari să-i cânte

laude pentru sublima lui virtute.

GHEREA. — Care va să zică tu susții: că femeia s'a oferit sub imboldul sensuaității iar bărbații n'au vrut să profite din prostie?!

RADU. — Absolut așa.

Mă rog, dacă Boborikina s'a oferit bărbaților convinsă cum că aceștia suferau de pe urma abținerii, unde vezi rușina ori cinizmul că bărbații la rândul lor, să bănuiască cum că și femeia este supusă aceleiași suferințe? Oare femeia nu este din același origine, cu aceleași nevoi și cu aceleași simțuri?

Un Român, de sigur, mai puțin visător și mai puțin pornit către idealizarea concepturilor, ar fi avut, instantaneu, imaginea realului. Ar fi înțeles că femeia, punând delicatetea și pudora, înlesnea bărbaților pașii pe cărarea îndrăznei. Rușii, greoi și cu o singură viziune, hipnotizat de idealul său slav, n'a văzut de cât masca și n'a știut pricepe ce se găsește sub mască.

Rusoalca ta ar fi dat mult — asta ți-o garantez — ca să se afle în celulă cu șase Români de cât cu șase Ruși.

În odația era veselie mare. Noi toți Românii eram de această părere, numai Gherea, care le înțelegea toate, nu putea pricepe de ce Românii nu cred în virtuțile subtile pe care le practică revoluționarii Ruși.

Gherea se încapătănă să susție că Românii sunt niște porci, bătăi buni, inteligenți dar stricați.

Alceș răspundea cu zeflemele. El spunea:

— Porci, porci se prea poate dar se vede că sunt cazuri în care o rusoaică deșteaptă trebuie să prefere pe un porc unui ruș.

ALCEST. — Vezi tu, Costică, (Costică era Gherea), dacă în celula aceea de care vorbești tu, ar fi fost închisi cinci Români și o româncă, nici nu s'ar fi vorbit de o întâmplare.

Rușii fac caz mare de o femeie care s'a dat și de cinci bărbați cari au refuzat-o.

Cu Românii lucrurile s'ar fi petrecut în cea mai desăvârșită tăină. Ar fi fost, poate, mai puțin pudore, dar, de sigur, mai multă discreție. Fiindcă, mai la urmă, la noi Românii — ori care ar fi mobilul ofertei și al refuzului — nu prea sunt priviți cu ochi buni, nici femeia care se oferă singură, nici bărbații cari refuză asemenea oferte.

RADU. — Uitasesm un lucru; spunea că cei cinci deținuți erau toți Ruși?

GHEREA. — Firește, toți Ruși!

RADU. — Atunci poate că făceau parte din secta scapecilor?

Un hohot mare de râs izbucnește, iar Gherea râde și el din toată inima.

Iar din haos se înalță numai aceste vorbe spuse de dânsul în glumă:

— Porci!... Porci!...

CONSTANTIN BACALBAȘA

Furtună

*Pe 'ntinsul de ape în valuri sărobite,
Se sdruincă marea cuprinsă de friguri
Și valuri pe valuri de fărâmi isbite,
Cutremură 'n spasme fricoasele diguri...*

*În larguri o boabă de viață să scape,
Iși leagă durerile de frânțe catarguri
Și moartea surdă pe 'ntinsul de ape,
Iar marea mugește din negrele larguri...*

*Și nici o scăpare: atât să mai fie;
Măcar o îndrăzneală de sparte zăgăzuri;
Dispar două valuri și 'n loc vin o mie:
Un spic de speranță și-un snop de talazuri.*

*De-alăta putere ce urlă-n mișcare,
Se stinge și gândul și feapăn te 'nmărmuri;
E moartea ce-și plimbă cortegiul pe mare,
Iar viața-i o zdreanță-agăță de fărâmurii...*

Stan Palanka

CÂNTECE

*Mă muncea un gând nebun
Cam să plec de lângă tine
Și de-abia putui să ngân:
Draga mea, rămâi cu bine!*

*Dar citind în ochii tăi
Dorul fără de cuvinte,
Am rămas, pe veci rob
De privirea ta ferbinte.*

*Picură din ramuri
Pete mari de sânge,
Înima de doruri
Sângeră și plânge.*

*Pete mari de sânge
Picură din ramuri,
Gândul mi-e cenușe,
Moartea bate 'n geamuri.*

*Palidă coboară noaptea
Trepfele ușor,
Cântec împletit din lacrimi
Picură 'n pridvor.*

*Jalea cântecului curmă
Linistea pe drum,
Poate-i clipa cea din urmă
Când l'aud acum.*

Al. T. Stamatiad

Târgul cărții

de Radu D. Rosetti

Un eveniment cultural care a luat flintă fără valvă, dar care are o însemnătate foarte mare pentru răspândirea operelor autorilor români în vitor, s'a produs — e-abia o lună de-atunci — în Capitală, prin înființarea unei societăți cu scop de-a înlesni comerțul de librărie, botezată *Centrața Cărții*.

O mână de oameni cufți și înimoși și-au zis că n'urmează vântului luat de editura românească, când societăți cu organizații serioase pun în joc capitaluri de zeci de milioane, o îndrumare comercială științifică pentru târgul cărții ar aduce folosuri nebănuite, și și-au luat sarcina s'o facă.

Programul, expus în Buletinul Cărții, publicația bilunară a societății, de-o valoare netăgăduită și ea, e în linii generale acesta:

Cărtea e și ea o marfă, de-o esență mai subțire, care are și ea nevoie ca și cea obișnuită de publicul cumpărător. Cantitatea acestui public trebuie cunoscută cu precizie și nu puțin importantă are și fixarea calității lui. Nu e suficientă socoteala simplă că țara are atâția știutori de carte și atâția amalfabeți, fiindcă nu ori ce știutori de carte e și lector. E necesară o statistică directă și dinamică, putând urmări necontentenții și ce fel de cititori are fie-care regiune, stabilind astfel liniamentele unei politici culturale. Alci ar trebui strânuți cu publicații cutare, dincolo cu cealaltă, și-asa mai departe, casele de editură lucrând cu probabilități controlate, iar nu la ghici cum procedază acum.

Ascultați ce frumos își termină autorul anonim al programului descrierea planului de lucru, prin care fiind de părere să se înite ce s'a făcut în Cehoslovacia, prin crearea unui atlas urias, promișe făcându-se unor hărți chemate să arate „în răceala lor grafică” starea culturală a țării:

„Trebuie să se meargă ceva mai departe. Trebuie să se ajungă la harta țării pe regiuni de absorbție culturală. Ea va avea schițată cu roșu și marile drumuri ale cărții, pe cari editori și librarii vor porni cu nădejde ca să le lărgească, să le îmbunătățească și să le 'ndrepte”.

E locul să se spună mai mult ca ori când. Să fie într'un ceas bun, și spor la muncă! — iar acum fiindcă e vorba de târgul cărții, fie-mi îngăduit să fac și eu câte-va observații, asupra relative la vitrinele librărilor.

Mi-a făcut totdeauna o impresie penibilă rugăciunea tinerilor autori, către personalul negustorilor de cărți „să le pună

volumul la fereastră” solicitare satisfăcută imediat, pentru ca a doua zi bietul autor să constată iar dispariția nenorocitei lui opere, luată din vitrină sau acoperită de-un jurnal de modă sau de-un almanah oare-care.

Oare îndreptățită dorința celor ce și storc creerul în nopți de veghe în sortarea frumoasă și grea a intruchipării gândului, să și vadă fructul muncii în galantar?

Firește că da, și-odată ce e admis că și cartea este o marfă, de-o esență mai fină, dar tot o marfă, singurul mijloc pentru răspândirea ei este reclama, căci fără aducerea la cunoștință a publicului că lucrarea a apărut, cititorul n'are de unde să știe aceasta pentru ca să și-o poată procura.

Nu e vorba de-o baterie de tobă zgomotoasă, pentru recomandarea țarabei, ci de-o afișare modestă, naștătoare pentru cei cari n'au luat cunoștință din ziare de „nașterea” unei cărți, și aceasta n'o poate face decât vitrina librăriei.

Geamul „negustorilor de buchi” ar trebui să fie o expoziție permanentă pe care străbătând-o cu ochii, la lăutală, trecătorul grăbit, să și poată face o idee imediată de ultimele noutăți. Șeful casei ar socoti ca o obligație morală îndeplinirea acestei datori — numai în urmă trecând cartea în raftul întinecos, de unde, desigur, dacă va avea vre-o valoare, va fi cerută și fără exhibiție.

Or, ce se 'ntâmplă? Dacă până mai zilele trecute, vitrina de care mă ocup a lăsat de dorit, tocmai acum, când editura a luat la noi avântul pomenit mai sus, multe din librării de seamă cari apar nu se mai expun la fereștele librăriei lor de loc.

Sub cuvânt de concurență, casa editoare X... de exemplu, nu și împodobește galantariul de cât cu lucrările sale, casa Yrec o imită, și-asa mai departe, (bocotând mai toate, în bloc, cărțile tipărite în atelierele societăților pur editoriale, fără locuri proprii de vânzare) bine 'nțeles spre paguba autorilor, cari nu sunt vinovați cu nimic.

Ceva mai mult: dacă se vând primele cinci sau zece volume trimise în comision de-o editură, librăria concurentă nu și reânsește comanda, așa că nu odată mi-a fost dat să văd un client intrat să cumpere *Scrisorile unui război* de Cezar Petrescu, bună oară, și la răspunsul negustorului „Nu-i avem!”, esind cu... *La Garonne* de Marguerite!

Nu pledez aci *pro-domo*, fiindcă, întru cât mă privește, diferitele mele cărți sunt tipărite în diferite părți, la mai toate casele de editură din București, așa că personal n'as avea de ce să mă plâng, dar sistemul, care-a început să facă scotă și păgubitor nu numai autorilor, ci și culturii românești în genere, așa că e necesar să fie vestejit din vreme.

RADU D. ROSETTI

Consolare

(FECIORUL LUI NENEA TACHE VAMEȘUL)

Patinele!...

Câtă ofiță și câtă jale!...

Patinele... superlativul fărâșii, fărâșia cea prozaică, scâlbă-băiată în vâzumele Filaretului, care nu ajungea nici odată teafără acasă; fărâșia care provoca atâtea doruri și suspine și în care băgăm toate culele lui lăncu Băcanu; fărâșia care murea în umbră... patinelelor și care abia se mai ținea într-o sină de cerc de puțină, până în „Mucenici” pentru a și pierde farmecul și a se răsi în cosolabilă după butoiul gol al verzei, tărătă în silnici spre magazine prin ulcioara lui... Buerebiste. Atunci flăsneta aducea pe aria ei mîloașă, svonul învîlmășelii patinajului și poezia Cismegiuții sulemenit în promoroaca Bobotezei.

Patinele!...

Altă nostalgie, culemă nostalgie a unei perechi de patine. — jucăria bogatului îndăstulul, altă atățare a sărăciei și a jindului! Patinele!...

Și de ce să le înfigi? De bocanca lemnoasă a „Societății de ajutor reciproc Albina” — o bocancă cât cele două cuțite ale patinelor, nemcăpătoare în maseana strălucitoare care înoleta, rânjind aristocrație, pingeauna obraznic răzbuțată și din care, albă o desroabe clește de cue și testă lui Firantrac! De unde încălțăminte pentru superbe patine și patine pentru așa bocance? Ormai prebeag prin vizuinele „Fildăndel” și fii al „Măldanului Dulapului”, purtând rochița „Peștelui și Vârfului cu Dor” pe salele prost hrănite, prăjite la soarele bătoacelor „Trocaderului” jindind la arsecele lustruite ale lui Poulcherie, băiatul lui Tăpăneanu, castelanul mizantrop, înbuibă și încăruntit de voluptăți, iernând în cizmulele de țuț puturos ale societății și vărând în sandalele de drji croite după fărâșii Caruțăsoaei, să treci pe la fereastră lui Trajwansy și înșlăzindu-i cleștarul din vitrină cu abuzul ofițarilor, să te încumunți a năzu după o pereche „Patinele”!

Si am ofițat ierni de-arândul în ciuda buimichii Tarsia care mă îndopa numai cu păsat și „cathetism”, așteptându-l ca pe o înfăptuire divină a privațiunilor de tot soiul, de la iohul plumbuit și până la uniforma de ofițer; le-am văsat ca pe o adoratiune sacră, invocându-le în rugăciunile mele de obidă, harul lor de... otel, ca pe o apoteoză a împlinirii visului, ca pe o regenerare de apoi! Mi le făgăduise unchiul Bajdeche, în cazul când Florjan, m'ar fi gratificat cu vre-un premiu, fie el chiar fără cunună! Dar premiul nu l-am luat și Bajdeche sa încornut în barba lui de gazdă de hoții, a șters patinele din lista îngîndiseliilor hărăzite nepoților și mi-a tăiat pe de-aspă și întrarea... la teatru!...

La o avansare din subeconom în econom, le mai aveam și dela vîrul Meitj de la Mavrogienii. Dar Meitj a rămas tot subeconom iar patinele au continuat să fulgere nepăsătoare, în fereastră „Iataniului” de lângă Curtea Domnească, imbrodite în curelușe noi și scărțietoare și din care, păreau că nu mai avea gînd de urniță, așa sedeau de găluite și fedeleșile, rânjind în lucrile otelului, pe policoara lor de sticlă. Într-o vreme, le mai aveam asigurate și de la doamna Ana Kivu Vasiliu, văduva șefului despărțirii de Albastru, ca unul ce, a și fi adus la față, cu *Odăci* (?) luat de suflet de suveranul culoării și acum înmormântat în bozile Gorganilor, dacă Dumnezeu „o vrea” să o înscrie cu o pensioară mai ca lumea nu ca a Triculesci din Olympt! Dar până să apuce Finantele să o înscrie a și trînti o nuntă în toată regula cu Mihailache dela arsenal și atunci Statul a tăiat-o! Și patinele au rămas să și tremure înante otelul, în oglinzile lui Trajwansy. Tot la hașchia lustruită, de cocean de porumb, mi-am îndreptat resemnarea, lipindu-o de bocancă și bălătorind cu ea, într-un picior vâile Bibescului. Dar biuteria din galantariul „Iataniului” își propișe lucrile în drumul meu prebeag și în răsărângerile cărora, trăiam zi cu zi, hămăra patinelor! Și din nici o parte nu se iveau înfăptuirea ei! Doborât de poezia durerioasă a întăzterei, amorteam cu măduva înghețată, în sârmele Cismegiuului, strecurându-mă printre siluetele întinse pe oglinzile înghețului cari goneau înbumile pe urmele celor ce se înceau smîntîți în valurile sticloase ale burhailui. Flăsneta, degerată și dogită, împinsă și ea pe patinele ei de lemn, orofea printre bătașii gheții, plimbându-se plînsătoare ei răgușită pe lac, și derutând „olandezele” celor ramași nauci de piedeca ei, ca într'un vîrf de cuțit, bălăbîndu-se în vârtejul unei pîruete, ca într'un turban împletit de flanelă casneului pe năluca trupului bătuță de vînt. Atunci,

nostalgia fiarelor de sub tăpîle repeziților, cari plecau din capul gheții și se întorceau la el, parca, într-una și aceeași clipă, mi așeza în sufletul năcut, nodul fiindului, mai apăsător; perghelul olandezii mai îmbăta cu mirajul alunecului frivol, des-melcînd mai ademenitor vraja lor tirană și din care mă scoțea, când și când tânguirea fizică a flăsnetei, sau voiele altor năcuti ivite în spate cari sbura suerând spre zăvoale de cleștar ale Măgureanului, aducând dintr'acolo pe alți inebunți ai alunecului. Și o năluca nebănuită, plicată din crengile burhailui, se potjonea la întâmplar, în mantana mea de dîmie degerată, chipul „Societății Albina” sârea, cu albina cu tot din scărâlia năcută și tîmși cu scări, gramada de patinatori adunată de cel căzut peste mine și ea peste noi, strîngea lîngă ea, în rostogoliri sprintene, pe răsletii fără de patine, ducând poahul de trupuri lăvălile să încureze mai departe lacul, să asmută în trecere pe cei rămași într-o patină și să priponească flăsneta rătăcită pe tălpici, lîngă gura unei vizuini și din negura căreia se abătea speriață pirulala caldă și somnoroasă a unei lebede în reverie. Și vîrât pe negăndite, cum și pe unde, Dumnezeu știe, fără „bîle” printre ghimpii înprejmuirii, printre lăita care se atinea la spatele lașetei, în gloata împestrită a meșesugardilor volvelor, galopului și olandezelor, printre pălăurile colorate ale copilașilor cu... patine și cu guvernante, cari lăsa și luau din poala lor bogată și înhorbotată, altă încălțăminte alt fular și altă pelerină, mă prelingeam împasibil dar năuc printre sîrbătorii gheții, cliret și în le locul meu, printre rumenii și radiosi cari își tăicneau în trecere patinele de ale altora, imbuiozări și guralivii, odihniți și dolofani, pravalindumă cu ei pe albia de argint a bălții, afundându-ne în larg și socotindu-ne cu patine ca și ei! Și dansul alunecului se înfiripa pe dată, înscind dealungul gheții, pasagi de uitări-de-sine, prinzându-se de rojul scînteietor și aluneos și care se iveau ca o năzare... așa din vîd, dintre parte a cerului de cositor, din vârtejul pălos al drămbelor de îngheț, trecea prin bărcile întepite în brădișul iunții încremenit sub poiziga verde a păpurșului ca în niște invelișuri de onix a căror strălucire sa opri și ea odată cu apa care a amuțit, se rostogolea cu o grație feiță spre copciile înlemnrite printre brădișul de chihliar și trecea de lac, în rostogolirea sticloasă a chihliciei care se cutremura și ea o vreme și apoi se topea și ea cu el, din nou în vîd. Fascinațiunea asta colorată care se revarsă palpitând în toată înscaperea înghețului, din fulgii ierni, făcând să vibreze până și nepăsarea lacului, învrăbind acrobații cari întepau oglinzile alunecului, imi așeza parcă, deabîmlele patine în picioare. Si în mrejele mistificării bine-făcătoare, mă luam după ei, goneam cu ei, urlând cu ei printre sălcii aduse și din nulele cărora picurau lacrimile frigului, adunând din fugă, manoanele semănate în poloneli, cerând erțăciuni ismenite, celor pe care îi împiedecam, relezând încercările în care se bălăbănea o începătoare visătoare, cu sînțuța care aluneca sfioasă, în nesiguranta celui ce o înbrăncea proorocindu-i glorie, smulgând și aruncând pe maluri, șapte flăsnetaurului, înghesuindu-ne pe sub podețe, chihitind pe loca arterele lacului, pierzându-ne în basmul acela alb, strivind fantoma sărăciei care imi rânjea printre jambierele de acajou ale îndesulăților și crezându-mă ferm, cu patinele în picioare!

Dar înmurgitul, zdrențuit purpura apusului, aducea pe suțetele lui de anr, rânjelul realității scotând din pulpele înbuibaților, încălțăminte cea scumpă, cu patine cu tot.

Atunci flăsneta nu mai plîngea. Visătoareea căreia îi tăia sem drumul cu... patinele, apleca obrazul călții de ger în punge de atlas a manșonului, răsucindu-se în sînăoară și miunțindu-si visătorul. Năvala carea promise dintre lumbrii, cărmăea acum dinspre fundurile înegurate de volanele înserării, gonind înfurgat spre flăcările asfințitului. Înghețul trosnea în închietura, desrobite ale bălții, roful de pe lac se amesteca în aliajului apusului. Și desmetic din vraja patinajului și trezit de închiondarea flăsnetaurului care își trecea chindia pe uscat, urmărind tulpanele înserării pe cari se înșeaua lumini din soare și apoi se frîngeau în cristallul Cismegiuului, retrăgîm, momindu-mi visul de pe lac, toată poezia și năvala uitărei-de-sine, trimțind în plutele grădini, toată nepăsarea mea, galantariului ispititor și în care fulgerau iatanele Sicliei și patinele lui... Halițax!...

SARMANUL KLOPȘTOC

Lexice, Vocabulare, Glosare

Dicționarul d-lui Dr. Urechia d) O sumedenie de accepțiuni omise

În d. dr. Urechia luptă doi inși liliputani: lexograful și microlibelistul; în dubla d-sale persoană literară are loc un proces despre care Anton Bacalbașa spune că s'ar fi petrecând prin companii și ale cărui principale mișcări sânt:

- 1^o) Umilă-l
- 2^o) Dă-l tava!
- 3^o) Dă-l căteaoa!
- 4^o) Arde-l!
- 5^o) Pă el, mă!
- 6^o) Freacă-l ridichea!

Biruința burdușitoare a glumetului d. Urechia asupra d-lui Urechia autorul dicționarului francez-român, se arată: — în mod direct, la capitoul vulgarității îndesate ca să lungască lista unor sinonime ca *ghindoc* și *găndăstoc*, *leorță* și *leorțoiu* (într-un dicționar în care nu găsești alte mii de cuvinte!); iar indirect, în omiterea atător accepțiuni!

Se știe că unii termeni, pe lângă însemnarea obișnuită, cunoscută, mai au și alte însemnări.

Nu numai bogăția, dar *servozitatea* unui dicționar apare tocmai în menționarea acelor nuanțe și accepțiuni și, cu deosebire, în exemplificarea lor. S'a spus că această exemplificare constituie partea vie a dicționarului. „Un dicționar sans exemples est un squelette” stă scris pe coperta aceleiași Larousse de care d. dr. Urechia se slușește oridecâteori e vorba să încurce lumea (cum a fost în cazul pronunțării) și de care nu ține seamă tocmai unde Larousse îi pune la îndemână exemple și nuanțări (redarea lor în românește cere însă muncă, nu învârtături de sfârlează!).

În „Urechia: Dictionnaire français-roumain, quatrième édition revue et augmentée”, pe alocuri nu întâlnim de fel exemple destinate a lămurii accepțiunile diverse ale unui termen; pe alocuri, nu găsim nici accepțiunile în chestie; iar unde aflăm așa ceva, accepțiunile sânt oferite cu țărâta, meschinizate (și nu mai vorbesc de orânduirea lor talmeș-balmeșească!).

Dau, deocamdată, câteva extrase din primele pagini ale literii a.

D. dr. Urechia echivalează:

„accoster, va. A întâmpina (pe cineva pentru a-l vorbi)”. Bine. Pețit Larousse într-adevăr definește: *aborder quelqu'un pour lui parler*. Dar, cu ajutorul dicționarului Urechia, cum vor traduce elevii: *accoster un quai*? A întâmpina un splaiu pentru a-l vorbi? Larousse, oferă doară și explicația termenului de marină *accoster*, și anume: *s'approcher aussi près que possible*.

D. dr. Urechia translatează:

„actif, ive adj. Harnic, muncitor, activ. *Remède actif*, remediu energetic, tare. *Gram.*: activ. *Comer.*: activ”. Las la o parte faptul ridicol la culme că acel *activ* e pus de trei ori: odată după *adj.* (lângă *muncitor*), a doua oară după *gram.* (gramatică) și în sfârșit după *comer.* (comerț), fără măcar să se precizeze că, în cea de-a treia a lui ivire, este substantiv (activul cuiva).

Dar cum se va traduce: *dettes actives*? Datorii harnice? muncitoare? (sau chiar *active*, fără explicația românească: *de primit*?) Și cum se va traduce: *citoyen actif*?

D. dr. Urechia sorie:

„adopter, va. A înfia, a adopta. A aproba, a admite”. Numai atât? Ce tălcuire vom da expresiilor (cari se găsesc în dicționarul d-lui Const. Săineanu): *adopter le barreau* și *adopter le paysage*?

D. dr. Urechia tălmăcește:

„adoubet va. A repara (corăbii)”. Termenul *adoubet* se află, însă, și în jocul de șah și în cel de table, și acolo are alt înțeles decât cel de a repara.

D. dr. Urechia interpretează:

„adventice, adj. Întâmplător”. Și punct! Nici o pildă explicatoare și mănătoare. Cum se va traduce expresia filozofică *Idées adventices*, ca antonim al expresiei: *idées innées*? Dar *plantes adventices*?

În dragomania alfabetică a d-lui dr. Urechia găsim: „*affectionné, e, adj.* A iubi, a îndrăgi”. Un *lansus* a făcut, probabil, ca participiul trecut să fie pus aici în locul infinitivului. Nu stăruim. Ne îngăduim însă câte o întrebare. Cum o să se traducă: *Je vous suis affectionné*? Vă sânt îndrăgit? Sânt al d-voastre iubit? Dar: *vos sujets et affectionnés*?

„*affliger, va.* A măhni, a întrista, a supăra, a amări”. Da. Însă *affliger son corps (sa chair)* — ceea ce germanii tălmăcesc prin *martern, kasteln, geisseln* — nu se poate traduce în românește cu niciunul din echivalentele date de d. dr. Urechia.

Pentru *affranchir* d. dr. Urechia oferă următoarele transpuneri românești:

„A desrobi, a scuti, A franca (o scrisoare)”. Nici unul din sensurile acestea nu ne pot călăuzi însă întru tălmăcirea în românește a următoarelor expresii:

affranchir un tonneau

și

affranchir la pompe.

Țin să spun, în treacă, că acestea nu sânt împerecheri de-cuvinte argotice.

Ele fac parte din terminologia tehnică (cea de-a doua e din domeniul marinei).

(Pare-se că dintr-un sentiment de pudicitate ce răsară din toate scrierile d-sale, d. dr. Urechia nu ne dă și înțelesul de *châtrer, hongrer* pe care-l mai are cuvântul *affranchir*).

Capitolul acesta îl considerăm destul de important, ca să nu-l trecem numai cu o mică desprindere dintr-o foarte lungă listă a accepțiunilor omise la litera a.

Dând repertoriul alfabetic al omisiunilor, vom utiliza — din când în când — și corecțiunea punerii pe două coloane, ca să se vadă chelile ce se întind ca niște paragini și prăpăstii ce se deschid de partea coloanei d-lui dr. Urechia.

BARBU LAZAREANU

P. S. — Știm că există trifoi cu patru foi. Știm că cele trei capete ale Hecatei (Hecata se cheamă înțreita) pot fi în număr de 4: de armăsar, de căne, de mistreț și de țărân.

Dar de-un quatren cu trei versuri am avut parte numai eu.

Și iată cum:

Am citat, — în numărul trecut al *Adeverului Literar*, la rubrica *argot-ului*, la articolul „*giuvaergiu*”, — următorul quatren epigramatic al d-lui Toma Florescu:

La drău el vernic are

Un lanț — dar e mister

Că lanțul nu-l de fier

Și nu-l stă de piciorare.

La corectura întâia erau 4 versuri, la a 2-a și la revizie astfideră. La punerea în pagină a dispărut ultimul vers; și m'am trezit astfel cu o terlină, un terțet, o triadă sau un trigon; — cu un quatren în orice caz nu!

E singura greșală pe care o relev. Cele cu „*la langage*” în loc de „*le langage*”, *noyan* în loc de *noyau* etc. au fost îndreptate la vreme de cetitorii cari nu și-au făcut cultura limbii franceze în vre-o carte de felul dicționarului d-lui dr. Urechia.

B. L.

Dicționarul româno-rus al d-lui Popovschi

Cercetând acest dicționar, completamente transcris din Grigorovitz, chiar din prima pagină am constatat o mulțime de greșeli, ce nu pot fi ertate unui profesor de licen, deci om cu înalte studii, care a luat asupra sa răspunderea alcătuirii unui dicționar de o importanță socială. Basarabiei trebuie să i se dea un bun dicționar pentru întesirea învățării limbii materne de către basarabeni.

Nu există pagină în care să nu fie zeci de greșeli. Lipsă totală de termeni științifici, verbe reflexive traduse ca active. Dicționarul abundă în cuvinte esite din uz. Tuturor substantivelor adverbiale nu li se dă o traducere corespunzătoare, ci se arată numai că sânt acțiunea verbului cu care. Sânt mii de senzuri ce nu corespund cuvintelor românești. Majoritatea cuvintelor nu au traducerea exactă ci o explicație — bună — luată din dicționarul Universal al d-lui Lazăr Săineanu și rău tradusă în rușeste. Nu mai vorbesc de greșelile gramaticale ale verbelor.

Pentru a dovedi că cele susținute de mine nu sânt fără temei, voi da câteva exemple de modul de a traduce al d-lui Popovschi.

Cuvintele

abili
aburit
a abona sau a se abona
a se adăga
a adopta
amabili
a amuși
a amuza
a se aplica
a atribui
a avansa
baogis
a bărbieri
barou
rasă bovină
buimac
buimăcăla
bunătațe
cadavru
chiot
a chui
coerență
concediu
concentrare
a contempla
a crăci
a dedica
a degrada
eminent
a elibera
epigastu
folosință
frig
frugalitate
las
lasitate
lefter
a limpez
mândrie
locaar
remniscență
repercusiune
somațiune

Traducerea

capabil, pătrunzător
inspirat
au același sens
activitate
a se desvolta
a prefera
demon de iubire
a face mut
a petrece
a aparține
a confirma
a se avansa pe sine însuși
adalmay
a tunde
instanță judecătorească
vite cornute
inermnit, nechibăuit
tetanos (med.)
bunăvoință
mortăciune
strigăt de durere
a striga de durere
corelativitate
aprobarea concediului
recutare
a medita
a nu crăci
a predestina
a degrada
predominant
a preda, a transmite
trogastu
folosințar
ger
simplitate moravurilor
timid
timiditate
liber
a explica
conșolare
arendas
idee adoptată
abstractiune
citate

Traducând, așa dar, după dicționarul d-lui Popovschi, propozițiunea „a contempla natura” ar fi „a medita natura”; „a dedica o poezie” ar deveni: „a predestina o poezie”; iar „oferitul a fost degradat” ar fi „oferitul a fost „detronat”. Exemple de acestea se pot da cu nemărită.

Iată deci materialul pus la dispoziția publicului basarabean în schimbul sumei de 100 de lei.

Chisinau.

A. A. MAVRODIN
I. Translator jurat pe lângă Legațiunea
Regală a României la Petrograd.

Pentru dicționarul Academiei Române Argot-ului școlăresc

La alcătuirea „*Marceli* Dicționar al limbii române” de către Academie, în afară de cuvintele diferitelor noastre provincii și pe lângă argot-ului puscărișilor mai trebuie adăogate: 1) argot-ul artiștilor; 2) argot-ul meserilor; 3) argot-ul căzărnilor și al marinei; 4) argot-ului școlăresc, ale cărui principale cuvinte le dăm mai jos.

- 1) a te atinge = te-scoate la lecție și-ți dă notă rea;
- 2) De curând creat deci puțin cunoscut;
- 3) a fi ars. A fi ascultat la o materie pe care n'o cunosti;
- 4) a se căra = a fugi dela oră;
- 5) a te frecă = a te asculta foarte mult. În toate chipurile;
- 6) a pârli = a pune notă rea, a nota rău mulți elevi în același timp;
- 7) a te rade sau rasibus = vezi: /a arde.
- 8) a suflă = a spune pe soplite colegului la lecție;
- 9) sufler = souffleur = cel ce suflă;
- 10) a toci = a învăța mult, după carte, nesistematic;
- 11) toclor = cel ce tocește;
- 12) a se rupe toclor = a se istovi învățând;
- 13) balonul = cifra zero 0;
- 14) bastonul = nota unu: 1;
- Exemplu: „Am-a pus un zece, dar a zburat balonul (0) și a rămas bastonul (1)”.
- 15) chibritul = vezi bastonul;
- 16) ghebosul = nota trei: 3;
- 17) scaunul împăritesc = nota patru: 4.

Ultimele patru cuvinte se referă la cele dintâi note, luate ca notații proaste cum sânt în școlile inferioare.

Pentru ce oare nu au și cele bune numiri caracteristice? Să ne-o spună școlarii.

Bărlad.

G. SAUL

O româncă sărbătorită în Italia

Printr-un din Siena (Italia) mai multe ziare cu lungi articole pline de elogi adresate compatrioatei noastre d-na Zec Gârbea Tomellini. Domnia sa, cu un patriotism demn de toată lauda, continuă opera de propagandă începută în a doua a sa Patrie, așa ca Italienii să cunoască România sub toate aspectele. Anul trecut a vorbit numai la Camera de comerț, obținând succese practice, cum e crearea Camerei de comerț italo-române din Genova și articolele dedicate României în Buletinul de la Brescia și Trieste, și succese morale, cum fu acela din Bologna, care deschise pentru prima oară marelui salon din „Palazzo della Mercanzia”, pentru o conferință, și oferii conferințelor o mare medalie comemorativă de bronz. Acum vorbesc despre „*Arte și eugetul românesc*” în cele mai aristocratice cercuri de cultură, cum e *Lyceum* din Florență și *Accademia dei Rosi* din Siena. Președintele citi o telegramă trimisă cu această ocazie de E. S. Ministrul României la Roma, oferind d-nei Tomellini nu numai o jerbă cu culorile românești, dar și o splendidă copie după un tablou al lui Pinturicchio din faimosul Dom din Siena. Nu putem decât să ne bucurăm și să ajutăm din toate puterile pe cei ce fac o bună propagandă pentru țara noastră strălucită.

Din „Poemele iubirei”

Iubire...

Iubirea a trecut pe lângă mine...
Erau pe luncă flori și ciripire
Și toate zările erau senine
Când am simțit aproape șoapta de iubire.

Iubirea m'a privit cu ochi de foc
Și mi-a șoptit cu buze 'nsângerate:
Privirea ei te 'ncremenește 'n loc,
Iar glasul ei la inimă străbate.

Am apucat-o rugător de mână
Ca un copil pe mama lui ce pleacă
Și-am implorat-o ca pe-un inger să rămână
În casa mea sărăcă.

Iar ea m'a 'mbrățișat cu brațe moi
Străduindu-mi buzele sub sărutări de jar —
Și capul mi-a culcat pe sânii goi,
Zămbindu-mi printre dinții de măgăritar.

De-atunci am cunoscut tot ce-i frumos
Și mă simțeam în preajma fetei ei,
Dar tot de-atunci știu ce e dureros
Și câte lacrimi verși în brațele iubirii

Nedespărțiți

Cineva, azi-noapte, tam-nesam,
Pela miezul nopții mi-a bătut în geam:
Nu cumva un gând ea mi-a trimis
Ca să-mi lumineze sufletul în vis?

Cineva 'n fereastră mi-a bătut, —
N'a fost cineva necunoscut,
Ci un gând răzleț de-al ei își căută
Adăpost călduț în casa mea.

Și-am zărit făptura ei ca 'n vis
Pătrunzând prin geamul meu închis.
Și-am simțit cum brațe moi se 'ntind
Și 'n strânsoare caldă mă cuprind.

În odaia mea tăcută
Desluseam o șoaptă cunoscută.
N'a putut să fie nimene:
Gura ei prin somn mă pomenea.

...Nopți și zile de singurătate
Inimile ni-s merseu 'mbrățișate, —
Și-astfel: singur eu — și ea departe,
Nimeni și nimic nu ne desparte.

A mea ai fost...

A mea ai fost... Întâiu gând
Ce s'a născut în sufletu-ți odinioară,
Eu l-am simțit în pieptul meu vibrând,
Cum a vibrat în pieptu-ți de fecioară.

Întâia vorbă ce-ai rostit pe lume
Știam c'a fost trimisă numai mie,
Și-am auzit cum mă cheamă pe nume
La jocurile din copilărie.

A inimii întâia-ți tresăltare
Am presimțit-o la imensă depărtare.
Din largul lumii, nu știam de unde,
Tu sufletul mi-l trimeteai în unde.

Întâiu chip născut în visurile tale
Doar singur chipul meu a fost —
Și l-ai cuprins la sân cu brațul moale,
Căci fără el n'aveai pe lume rost.
Iar el, la glasul ce-l chemă pe nume,
S'a avântat pe ne-așteptate 'n lume
Să cate ochii ce-i luceau în noapte
Și buzele ce tremurau în șoapte...

Azi așteptatul călător îți bate 'n poartă,
E obosit de mers: redă-ți putere;
El a urmat un drum c'oiit de soartă
Și 'n schimbul fertilității lui mai mult nu-ți cere

Iubirea

Iubirea 'i joc
Nu te jucă cu jocul,
Căci pentru-o clipă trecătoare de noroc
Te-așteaptă toată viața nenorocul.

Iubirea 'i cer senin de primăvară,
E o grădină pururea în floare,
Un cântec doinitor din cale-ajară,
Un vis țesut din raze orbitoare.

Dar tot ea e furtuna 'ntunecată,
O toamnă rece, palidă, cefoasă,
Un plâns ce-ți sguduie ființa toată,
O noapte 'ngrozitoare de 'ntunecoasă.

Iubirea te înalță 'n slăvi nebănuite
Să-ți fie mai fulgerător căderea —
Și-ți cerne 'n suflul clipe fericite
A tot mai crud să simți apol durerea.

Iubirea 'i foc,
Nu te jucă nepăsător cu focul,
Căci pentru-o clipă trecătoare de noroc
Te-așteaptă toată viața nenorocul...

Georghe Al. Folea

Un fenomen ceresc

Eclipsa de lună din noaptea de 2 spre 3 Martie 1923 O eclipsă parțială de lună

Fazele vizibile în România

În noaptea de Vineri 2 spre 3 Martie va avea loc o eclipsă frumoasă de lună, vizibilă și la noi, din nefericire nu în condițiuni atât de favorabile, de oarece fazele principale încep abia după orele 4 noaptea, când lumea doarme, afară de astronomi și de gardiști.

În România eclipsa va începe târziu, după miezul nopții, fix la 3 h. 12 m. 36 sec. când va avea loc primul contact cu penumbra. Timp de o oră va înalta în penumbra și bineînțeles numai dacă cerul va fi perfect senin se va putea observa cu ochii liberi (eventual cu binoclu sau luneta) cum suprafața puternic strălucitoare a lunii pălește în penumbra străvezie, ceiace dă feței lunare o fizionomie melancolică.

La 4 h. 27 m. 48 sec. începe faza interesantă a eclipsei: va avea loc primul contact al lunii cu umbra aruncată de pământul nostru. Timp de 2 ore și 5 minute luna va parcurge conul de umbră al pământului și acest interval nu e așa de mare de oarece în alte dați luna stă mai mult în umbră și se întuneacă mai mult, de rămâne abia vizibilă, cum s'a întâmplat în 1921 când umbra a acoperit 0,937 părți din discul lunar. Mai rău a pățit-o luna în 1816 când a rămas cu desăvârșire invizibilă pe cer, de s'au speriat oamenii și s'au tras clopotele în satele Moldovei.

Pe acea vreme nu existau la noi jurnale sau popularizatori ai științei.

La 5 h 31 m și 40 secunde are loc mijlocul eclipsei, adică la faza maximă, luna fiind parțială la mijlocul conului de umbră, se va întunece 376 părți din discul lunar (reprezentat prin numărul 1.000). Pata de umbră e perfect rotundă, cea ce e una din dovezile rotunjimei pământului. Aristotel acum 2200 ani observând o eclipsă de lună conchise că pământul trebuie să fie rotund ca un măr pentru a da o umbră circulară tot timpul.

După ce luna e ieșit din umbră Sâmbătă la revărsatul zorilor, 6 h. 35 m. 47 secunde, nu mai este nici un interes să observăm eclipsa de oarece la 3 Martie soarele răsară la 6 h. și 52 minute, deci ultimele faze rămân la noi invizibile. Vor fi însă observate bine la Paris și Londra; mai bine însă la New-York când în timpul fazei maxime luna va fi sus pe cer, nu aproape de apus ca la noi.

În noaptea de 2 Mai 1920 s'a putut observa la noi o eclipsă de lună, tot după miezul nopții. Am urmărit fazele eclipsei la luneta ecuatorială a Observatorului Astronomic din Iași, dela orele 2 până la orele 4 dim., și frumusețea unei astfel de privești cerești nu se uită niciodată.

DE CE VA FI ECLIPSA PARȚIALĂ?

Umbra aruncată de pământ ar putea întunece complet și un corp mai mare decât luna. Ar trebui dar să fiecare 29 zile să avem câte o întunecime de lună. Din nefericire luna trece de obicei mai sus sau mai jos de conul de umbră și numai rare ori e apucată în acest con fatal; avem atunci o eclipsă. Pricepe dar oricine că eclipsele de lună au loc când pământul se află între lună și soare, tustrele corpuri fiind însă în același plan, sau cum spun astronomii: luna e în planul eclipticului.

Închipuiți-vă pământul în spațiu: un glob imens, întunecat, care pe jumătate din suprafața lui primește lumina soarelui iar cealaltă parte aruncă o umbră de sute de mii km. lungime. Or, luna în învârtirea ei în jurul pământului e supusă următoarelor 3 întăriplări:

- 1) sau trece toată prin umbră și avem atunci o întunecime totală,
- 2) sau trece parțial (în parte) prin conul de umbră, adică numai o parte a suprafeței lunare e întunecată de umbră; avem eclipsă parțială cum va fi eclipsa din săptămâna asta,
- 3) sau nu trece de loc prin umbră, cum se întâmplă de multe ori și atunci n'avem nici o eclipsă.

SE VA VEDEA PLANETA VENUS?

Venus, luceafărul dimineții, care e astrul cel mai frumos al cerului se vede acum în zori de zi strălucind ca o bucată de foc. Cititorii cari vor urmări eclipsa dela orele 4 jum. până la 6 dim. vor putea vedea roșeața aurorii și rămâne vizibil după ce va apune luna în penumbra și se vor stinge rând pe rând toate stelele anunțând răsăritul soarelui.

Luna care la începutul eclipsei se va găsi în constelația *Fecloarei*, aproape de steaua *Spica*, va trece în constelația *Balanței* la orele 5 dim. aproape de planeta *Jupiter*, astrul cel mai strălucitor al cerului după Venus. Planeta *Jupiter* se află acum în constelația *Balanței*.

UN MILIARD DE OAMENI VOR VEDEA ECLIPSA

O eclipsă de soare e vizibilă numai pe o fâșie îngustă de pământ, de aceia eclipsele de soare (în deosebi cele totale) se văd așa de rar. Chiar luna aceasta (la 17 Martie) vom avea o eclipsă înelară de soare (faza maximă = 0,965) care din nefericire va fi vizibilă numai în Patagonia și sudul Africei.

O eclipsă de lună se poate vedea însă pe o jumătate a globului pământesc, care are luna deasupra orizontului. Bunăoară la Honolulu (insulele Hawai) se va vedea luna răsărind din ocean după ce s'a sfârșit eclipsa, iar locuitorii din munții Urali vor vedea luna apunând tocmai când eclipsa e gata să înceapă!

În schimb eclipsa se va vedea în Asia mică de armata lui Kemal, în Africa, în Europa, pe Oceanul Atlantic și în cele 2 Americi. La New-York eclipsa va începe la orele 9 seara (după ceasornicul americanilor), dar mai mult interes va avea la noi după miezul nopții la orele 4 jum. când luna va fi aproape de orizont, spre apus, și umiditatea atmosferică va da întunecimei o nuanță roșie melancolică.

L. FLORIN

Bibliografie

M. Raad van Eer: „*Profilaxie*”, cu o prefață de Eugen Relgis. Broșura aceasta (32 de pagini în 8°), dedicată „unora din frații cuimiți, dar rătăciți” e a doua din seria de cărți pe care o scoate editura „*Umanitatea*”.

Primul număr al seriei cuprindea doctrina umanitaristă și directivele acțiunii practice de Eugen Relgis. *Cele trei Crisuri*, revistă de cultură (Oradea-Mare), No. 1 anul IV din Ianuarie 1923.

România medicală, ziar de informații științifice și apărarea intereselor profesionale. Anul I No. 1, dela 15 Februarie 1923.

Copilul evreu, revistă bilingvă pentru copii și tineret, anul I No. 8.

Zorile, anul I No. 52 (23 Februarie 1922).

Revista penitenciară anul IX, No. 12.

Fonia tinerimii anul VI, No. 23.

Licăriri (Galați), anul II, No. 2.



Desen de FORAIN.

Buniții răsului românesc

Coarnele și coada lui Nichipercea

Ordonanța domnească No. 411 din 2 Octombrie 1859 *) după ce înșiră toate considerentele ce duc la necesitatea unei reglementări a libertății presei, decide :

Cătră această nimeni nu va putea publica nă folă fără autorizația prealabilă a ministrului din întru, care autorizație se va putea refuza dacă acel care nă cere n'ar înfăcșea destoinice garanții morale*.

Sunt arătate apoi condițiile de apariție ale unei publicații, după cari vin sancțiunile :

„La cazuri grave, ministrul din întru prin Ordonanța Domnească va suprima jurnalul abătut și fără prevestire, ca măsură de siguranță publică*.

„Nichipercea“ fiind considerat abătut dela cele bune, guvernul ia împotriva-i măsura de siguranță publică prevăzută de ordonanță : suspendarea. Măsura aceasta, n-î intimidăză nici de rândul acesta pe Orășanu. Odată pornit, el vrea să ducă lupta până la capăt — și, după scurt timp, găsește soluția să-și bicutiască din nou inamicii. Ordonanța domnească reglementa numai apariția periodicelor ; liber era să scrie și de-acum încolo, cu singura deosebire că nu mai putea să scoată un ziar cu apariție regulată, de oarece nu i se recunosteă destoinicele garanții morale. Orășanu recurge deci la o stratagemă : în Ianuarie 1860 scoate la iveală „Coarnele lui Nichipercea“, sub formă de broșuri cu apariție nedeterminată. Și, astfel, odată mai mult, cerbicia sa biruște. Adresându-se abonafilor lui Nichipercea, el arată că refuzând să se turcescă nu mai e socotit ca om moral de guvern. Preferă însă deochierea și suportă noua suspendare fără a dezarma :

„Ei, dar acum ni se prezintă altă chestiune cam grea de deslegat. Mulți din domni abonați ai Nichipercei, căroră le-am oferit a le întoarce banii abonamentelor, ne-au declarat că dumelelor nu ne-a împrumutat cu bani, ci ne-a dat în schimb cu scrierile noastre, oricare ar fi. Ziarul ne este oprit, onoarea noastră e angajată către dumelelor și ordonanța asupra presei, ne stă ea greață pentru femeile însărcinate. Ce facem acum, dragii noștri lectori ? Dăm din coit în coit, nu este așa ? O ! o ! Nu înecă, nu vă pierdeți coragiul așa lesne. Ministrul, conform legii nu știu care, se vede că legea posibilului, ne oprește de a redigea o foaie publică periodică, însă cred că nu poate, de săr da chiar peste cap (ceea ce se întâmplă adesea ministerelor constituționale) să ne oprească și de a scrie, căci atunci măine, poimăine, ne-ar opri și de a cugeța, și a mânca etc.

Prea bine ; iată că ne supunem și noi voinei ministrului și închinăm de buna noastră voe pe „Nichipercea“ ; dar în neacazul chiar al domnului ministru care ne-a oprit *) vom publica din când în când, în scoțalea domnilor abonați, niște mici broșuri ilustrate, care vor forma în cursul unui an un frumos volum în cursiv, format de 52 coale No. 6, tot cu conținutul cu care se da ziarul. Așa e domnilor că Stan Popa, e tot una cu Popa Stan ?

Prin chiar rândurile de mai sus Orășanu arată că între „Nichipercea“ și coarnele lui, nu va fi nici o deosebire : Coarnele lui Nichipercea se vor vinde cu același preț, vor apare și ele odată pe săptămână, pentru a forma în cursul unui an o colecție de 52 exemplare. „și nu vor fi mai blăjine decât predecesorii lor. Dimpotrivă. Aceleași rubrici, aceleași personaje, aceleași semnături și aceeași atitudine, trebuau odată mai mult să demonstreze că Orășanu s'a strecurat ingenios prin litera legii. Chiar „Acadistulu moderantismului“ a căru publicare începută în ultimul număr al lui Nichipercea, pricinuise multă neplăcere celor vizati, e continuat după o întrerupere de trei luni, fără cea mai ușoară îndulcire a notei sarcastice :

CONDACOLU IV

„Nici cum osebindu-ne de dobitoacele, cari se îngrijesc numai pentru îndestularea pântecului și sărac de fapte bune fiind, ce te putem numi mai mult, decât un neomosecător a înșeși drepturilor și înscrierilor tale, deci ca asupra unui nevrednic de fapte bune, strigăm lui Dumnezeu Aleluia !...“

ICOSULU VI

„Spre a adăuga mai bine rodirile nomenat laie, și spre a te sui mai bine pe piedestalul strâmbătății, ai chemat întru ajutorul tău pe toți aceia, cei ai deprins să fie vrednici sprăvitori ai degradătoarelor tale abuzuri, pentru aceasta, împreună cu tot poporul român, îți cântăm tie !

„Bucură-te, mină, ce adăpostești pe făcătorii de rele otice !

„Bucură-te, duh, că încurajezi aplecările fetoșilor !

„Bucură-te, negură, că întinsești adevărul !

„Bucură-te, armă, că înfricoșezi chiar pe cei mai deprinsi răbda !

„Bucură-te, lipitoare, că sugi sângele fericiței poporului !

„Bucură-te, cea ce privești mituirile ca ferită bine primită, „Bucură-te osândă trimisă pentru păcatele noastre.

„Bucură-te, mare făcătorule de rele !

„Cecul primei broșuri în de așa natură încălă a doua, Orășanu oferă un supliment : Coada lui Nichipercea“, desat să se ocupe exclusiv cu subiectul monden la ordinea si : Carnavalul.

Orășanu era însă prea pătimaș, pentru a nu găsi și în a-t nevinovat subiect motive politice de săgetat :

„Să nu uităm că ne aflăm în timpul carnavalului, în ca mascărilor, demascărilor și a mascaralecului de tot

felul. Câte n'am avea să vorbim în privința aceasta. Câte n'am putea zice asupra măștilor, măscăricilor și a masco-fililor ! Câte persoane n'am putea demasca și a le expune în toată golicunea lor, publicului în mîrare, care se înșală lesne de apariția lor și de vorbele patriotice cu care se înfumurau ! Dar astfel de oameni nu lau de jude opinia publică ; ei se aruncă prin tribunale, sau mai bine te aruncă prin tribunale, îndată ce vei atinge masea lor, vrând să le zici pe nume (sar-latan) !

Săile de bal erau cinci la număr : Teatrul, Bosel, Pomul-Verde, Dudescu și Vilcek. După publicul care le frecuenta, cele cinci săli aveau aspecte deosebite, pe cari le găsim astfel caracterizate în suplimentul oferit de Orășanu :

La Pomul verde și la Dudescu, „afară de bătaii, înjurături și beții toată lumea se amuză după dorință“. Bucuria cea mare e că în sălile acestea „moderații lipseau cu desăvârșire, parvenții nu otrăvesc cu suflarea lor atmosfera acestor baturi“.

La Vilcek Orășanu constată că vin fel de fel de oameni „și damicele dela marsanderii moderne“. La Bosel dai de „lumea cea mare“. Aci te află „ntre privilegiatii trecutului și ai prezentului...“. Dacă te uiti cu băgare de seamă vezi că „ici-colea tot se mai învește câte-o mară de Gergita câte-o marda de Fefeletu...“. Ceeace lipsește însă de aci cu desăvârșire, e limba românească : „...numai după nume vezi că nu sunt francezi“.

În carnavalul acesta se petrecuse însă un fapt care a dat mult de lucru bărfitorilor : Guvernul convenise cu directorul Operei, Hiotu, să se dea trei balleturi în sala teatrului, în trei seri consecutive : primul și ultimul în folosul visteriei, iar cel din mijloc în folosul lui Hiotu. Guvernul nu se ocupă însă de loc de balurile sale, pe când Hiotu, spirit practic face o reclamă „cu un zgomot, cu un tapagiu, cu o gălăgie neauzită, cu afșuri mari, mari și mai mari“, care are de rezultat un mare succes al balului dat în folosul său, și o jalnică abținere a publicului pentru balurile visteriei. Iată însă că ministrul de interne, abuzând de mijloacele sale, confiscă lui Hiotu întregul beneficiu al balului său personal, lăsându-l în schimb... deficitul celor două balleturi oficiale. Și intervine în cauză „Coada lui Nichipercea“ : **).

„...d. ministru, departe de a se cobori la asemenea nimici, cum n'a mai făcut nici-odată, și condus de infocatul d-sale patriotism, văzând criza de bani în care se afla țara, și mirosind locmău *** ce adăsta pe un particular, luă convenția în mână (unul zic că a deschis-o pe dos) și făcându-și semnul cinstitei cruci, dete pui de giol antreprenorului operei“.

Ca și Spiridus, ca și Nichipercea, Coarnele lui Nichipercea erau mai mult politice decât humoristice propriu-zis. Ca și în primul doul aproape nimic nu se poate citi în paginile acestuia din urmă, fără aluzii la activitatea publică sau privată a politicianilor. Rare excepții se găsesc la rubrica Varietăți :

„Se zice că interiorul capetelor oamenilor preocupă diferit după specialitatea fiecărui individ : de exemplu :

Un logist are creierii împărțiti astfel : Dreptul roman cuprinde porțiunea creierului din frunte, dreptul civil pe cea din tâmpla dreaptă ; dreptul comercial pe cea din tâmpla stângă ; dreptul natural rezidă în creier și dreptul politic în ceafă. De aceea avocații noștri nu sunt decât incurcători de politică“.

Altă prind că dreptul politic locuște în partea stângă a capului și conchid că de aceea, legiștii noștri sunt stângaci“.

Chiar când nu se ocupă de politică, tot nu se poate Orășanu abține de a strecura mici sub-înțelesuri străvezii.

Venind epoca alegerilor Orășanu își vestește candidatura, făgăduind „slujbe mai bune celor ce mă vor alege, când voi ajunge ministru“. În Cameră nu intră, dar trece din nou pe la tribunal, în cursul lunii Aprilie, pentru a răspunde unei plângeri a consulatului muscălesc. E achitat... și iar începe.

Dar după trei luni, obosit de luptă și rămas singur Orășanu își acordă un mic răgaz, și decide încetarea apariției broșurilor :

„Cu mare părere de rău, în lipsă de colaboratori, sunt silit a suspenda pentru un timp oarecare publicare a lui Nichipercea, fiindcă slăbirea sănătății mele, îmi reclamă aer curat și o cură oarecare. Sunt foarte sigur că nimeni nu se va opune acestui tare argument, și că nu se va găsi nici un om între bunii noștri abonați, care să vrea a petrece și a se amuza cu paguba vieții unui om. Zic dar la revedere lectorilor mei, și le promit la întoarcere-mi a pune toate silițele ca să-l satisfac“.

Între-adevăr, nu mult după această sentimentală dispariție, Orășanu reappare.

Noul său ziar, al cărui prim număr a apărut la 8 Iulie 1860 se chema... tot Nichipercea !

Apăruse însă cu puțin timp înainte un alt ziar humoristic : Păcălă. Păstrând ordinea cronologică, se cade deci să ne ocupăm de acesta, și să-l părim un moment pe Nichipercea.

SERGIU MILORIAN

*) Această ordonanță a fost destăinată de constituție.
**) Ion Ghica, prim ministru și ministru de interne.
***) Belșugul, chipirul.
****) A da pui de giol — a frage pe sfioră : a înșala.

Glosariul pitoresc al lui Gheorghe din Moldova

I. CAPUL

1. A face capul calendaru. *)
2. A nu-și vedea capul.
3. A nu-și baie capul.
4. A bate capul.
5. „Capul pe datorie.“
6. Asemenea și la capul tău.
7. Ai pune popă pirotești în cap.
8. Tare de cap.
9. Slab de cap.
10. Cât păr în cap.
11. A-și viri capul sub Evanghelie.
12. A nu-l tăia capul.
13. A nu-l ajunge capul.
14. A crăpa capul.
15. A nu-l durea nici capul.
16. Cap nu bostan.
17. A-și face de cap.
18. Belea capului.
19. A căta în cap.
20. A-și lua lumea în cap.
21. Cu noaptea'n cap.
22. A-l duce capul.
23. A se lega de capul cuiva.
24. A-și aprinde paf în cap.
25. A învăța bărbieria la capul altora.
26. A ridică capul.
27. L'a chemat să-l baie capul.
28. A plecă capul.
29. A plăti cu capul.

II. OCHII

1. C'un ochiu la slănină și cu altul la răină.
2. A-și pune ochiul.
3. A deschide ochii în patru.
4. A face cu ochiul.
5. A-i sări în ochi.
6. A scoate ochii.
7. A-l curge ochii.
8. A face ochi.
9. A-l face cu ochiul.
10. A-l ieși ochii din cay
11. A închide ochii.
12. Cât ai clipi din ochi.
13. A-l unge ochii.

III. GURA

1. A-l umbra gura ca o moară stric a.
2. A se bate calici la gura lui.
3. Rău de gură.
4. Bun de gură.
5. Gură bogată.
6. Gură spurcată.
7. Să-ți fie gura de aur.
8. Parcă nici n'a mâncat usturoi nici nu-i pute gura.
9. A așteptă mură'n gură.
10. A-l lua gura pe dinafinte.
11. A-l astupa gura.
12. Tine 'ți gura.
13. A-și pune lăcată la gură.
14. A-și pune strață gurei.
15. A intra în gura lumii.
16. A-l curge miere din gură.
17. A-și strica gura degeaba.
18. A rămănea cu gura căscată.
19. A da guriță.
20. Minceai-aș guriță.
21. Șterge-te pe guriță.
22. A face gură.
23. A striga în gura mare.
24. Până i s'a duce gura la urechi

IV. BUZELE

1. A rămănea cu buzele umflate.
2. A-și mușca buzele.
3. A se buzumfla.

V. LIMBA

1. Doar nu mi-a tors mamă pe limbă.
2. Lung de limbă.
3. A umbli cu limba de-un cot afară.
4. A-și face cruce cu limba'n gură.
5. A trage de limbă.
6. A i se 'ncurcă limba'n gură.
7. Pușchea pe limbă 'ți (cât e... Mitropolitului).

VI. DINȚII

1. A-și ascuți dinții.
2. A-și arăta colții.
3. Soare cu dinți.

VII. MĂSELIȚI

1. A trage la măsă.
2. A-i sări măselele pe pereți.

VIII. NASUL

1. A-i fișii nasul.
2. A-i curge nasul.
3. A umbli cu nasul pe sus.
4. A-i da peste nas.
5. Nu-i ajungi cu prăjina la vârful nasului.
6. A duce de nas.
7. A purta de nas.
8. A-i da pe nas.
9. A-i ieși pe nas.
10. A-și băga nasul.
11. Nu-i de nasul lui.
12. A da nas.
13. A nu vedea mai departe de lungul nasului.
14. A-i cădea nasul.

IX. MUSTEȚILE

1. H trag mustețele a cală.

X. BARBA

1. Propelița'n barbă.

XI. OBRAZUL

1. Groz de obraz.
2. Mi-ai belit obrazul.
3. A avea obraz.
4. A dogori obrazul.

XII. URECHILE

1. Fudul de-o urechie.
2. A rupe urechile.
3. A-i intra pe-o urechie și a-i ieși pe cealaltă.
4. A se culca pe urechia cea.
5. A nu duce la urechie.
6. Într-o urechie.
7. Floare la urechie.
8. A i se lungi urechile.
9. A fi urechia cuiva.
10. A roade urechile.

XIII. FRUNTEA

1. Cu fruntea gură.

XIV. CEAPĂ

1. Când și-i vedea ceafa.

XV. PARUL

1. A-i feși părul prin căciulă.
2. În doi peri.
3. A i se face părul măciucă.
4. A i se sui părul'n vârful capului.

XVI. GATUL

1. A-și rupe sătul.
2. A se 'ngloda până'n gât.
3. A strânge de gât.
4. A da de gât.

XVII. GĂLCILE

1. A frecă de gâci.

XVIII. BOTUL

1. A se șterge pe bot.
2. A pune botul pe labă.

XIX. UMERILE

1. A strânge din umere.

XX. PIEPTUL

1. A o lua'n piept.
2. A unge cu unt pe piept.

XXI. COASTELE

1. A rupe coastele.

XXII. SPINAREA

1. A-l mânca spinarea.

XXIII. SPATELE

1. A înfoarca spatele.
2. A nu ști nici cu spatele.

XXIV. INIMA

1. A-și călca pe inimă.
2. Bun la inimă.
3. Rău la inimă.
4. A avea pe inimă.
5. A-l durea inima.
6. A-l durea la inimă.
7. A i se rupe inima.
8. Tare mi-l lapte acru la inimă.
9. A-și lua inima'n dinți.
10. A-l spune inima.
11. A-l strica inima.

XXV. MATELE

1. A-i ghiorăi matele.
2. Mate pestrițe.

XXVI. RĂRUNCHII

1. A-l arde până'n rărunchi.

XXVII. BRĂȚELE

1. A ține'n brate.
2. A da brațul.

GHEORGHE DIN MOLDOVA

NOTA. — Din manuscrisele poetului Gheorghe din Moldova aflate în Biblioteca Academiei Române.

Când am făcut descrierea manuscriselor poetului Gh. din Moldova, — într'un număr precedent al „Adevărului Literar și artistic“ — pomeniam acolo, între altele, și de un mare număr de proverbe clasificate și împărțite de culegători într'un mod foarte interesant.

În numărul de față dăm acest „glosariu pitoresc“.

GHEORGHE GARDAS



Desen de FORAIN.

Forain la Academie

Institutul Franței s'a onorat, singur, mai zilele trecute, chemând în mijlocul Academiei de Belle-Arte pe ilustrul pictor caricaturist Forain, să ia locul rămas vacant prin moartea lui Leon Bonnat.

Azi e bătrân, Forain ; s'a născut la Reims în 1852, dar nu și-a pierdut nimic din verva lui satirică și nici din vioiciunea polemistului, care o jumătate de veac a colaborat la toate revistele mari și la toate marile cotidiene ale Parisului, cu deseneurile ce sintetizau actualitatea și cu legendele acestor deseneuri, mai totdeauna fructul observațiilor unui moralist care nu prea e indulgent cu societatea.

El e sunt un rezumat al frământărilor și preocupărilor vremii, al multor dureri omenești, al multor crize în care se oglindește mentalitatea unei epoci.

Forain a început prin a face sculptură, apoi pictură și în urmă descoperind în el nuanța satirică, a rămas până azi cel care cu o rară putere de observație, în linii de-o remarcabilă simplitate a tratat ușor o chestie gravă și grav o chestie ușoară.

Urmărind, ca un jurnalist, evenimentele, el le-a fixat pentru totdeauna în câteva schițe definitive.

Ca o răsplătă pentru talentul și munca acestui mare artist, Academia i-a deschis porțile.

Umorul în literatură pășise de mult pragul înaltului așezământ de cultură ; acum i-a venit rândul umorului în artă.

E o mare victorie!

— „Dela sărbătoarea Sfintei Vineri, se grăbi să răspundă Victoral, vrând să arate că știe și cântul ceva,

Am plecat apoi spre păduricea din apropierea târgului ca să petrecem. Eram triști, prietene?

ION CALUGARU

Am plecat apoi spre păduricea din apropierea târgului ca să petrecem. Eram triști, prietene?

ION CALUGARU

Inutil, cred să mai adaug, că marile noastre cluburi sunt cam dela „pașopt”.

Corporațiunea Finanțier: finală: 1) Bouquet, 2) Cotté & Dubourdieu, 3) Bax.

Corporațiunea Comerțului: finală: 1) Cousin, 2) Degouv.
și Vêret, 4) Rodrigues.

Mișcarea literară

REVOLUTIA RUSA DE LEON DONICI EDITURA CULTURA NAȚIONALĂ

L'am cunoscut pe autor în redacția Flacărei, unde venea adesea cu manuscrisele în buzunar dându-le spre cercetare, fiindcă sintaxa lui suferea încă de accentul și stângăcia unuia, care a fost prea multă vreme îndepărtat de țară.

Leon Donici a trăit în Rusia, adică în tot felul de Rusii, dela monarchia absolută până la haosul de astăzi. Venit la noi după sfârșitul războiului, era natural ca prima lui carte să fie tocmai pastelul trist și dureros, al spectacolelor trăite în Rusia.

Scritor de talent și gazetar versat, Leon Donici, cu aceste două atribute, ne-a dat o „Revoluția rusă”, acordată și pusă la punct, cu toată variațiunea instrumentelor barbare, cu care a fost instruit noul „Credo” rusesc.

Dela agonia monarchică, trecând prin amănunțimea stări de mărte și glorie, pe care le-au trăit fanțosele organizațiilor efemere și până la ecuațiunea zilei de mâine, descrierea lui Leon Donici, curge pe un ton intim, ca o convorbire, pe care autorul ar fi avut-o cu un prieten, la el acasă.

Din cartea lui, dacă nu se poate lua o atitudine ca bună, dacă nu se poate pleda o politică nici ca siguranță, nici ca principiu, poți însă detașa minunat siluetele și figurile „oamenilor” cari au populat, ilustrațiunea sângeroasă a revoluției rusești.

Leon Donici — se vede din tot — că disprețuiește, cu mentalitatea lui de poet, cu sufletul lui de umanitarist, ultima epocă istorică a Rusiei, dar în schimb, nu-și etalează vederile lui, după cum nu ne dă nici echivalentul opus al acestei stări.

Povestirea lui este scrisă cu impenetrabilitate spectacolului și amănunțimea detaliată, a gazetarului, fără să aducă în comentarii, o analiză politică proprie sau una împrumutată cu frenezia.

Nu — Pentru el revoluțiunea se rezolvă ca un rezultat fatidic, al unei stări de lucruri primare, peste care rațiunea nu putea nici prima, nici aduce o deslegare mai fericită.

Viețile oamenilor mari și încă, descrise de el, capătă un aer de mister și de fatală creațiune. Ceea ce place în cartea lui, este tocmai această obiectivitate, deși și se pare că pe alocuitor e mai puțin decât scriitor și mai mult decât spectator fiindcă el însuși scrie în Motto:

„Paginile de față — sunt numai ceea ce am văzut, am trăit și am suferit”.

Este așa, fiindcă în limpiditatea descrierilor lui de pastel, se strecoară lacrimi discrete și exclamațiunile dureroase ale unei minți chinute de spectacol.

Ceea ce rămâne conturat, nu sunt propriu zis evenimentele, care servesc numai de fond tablourilor, ci figurile, admirabil zugrăvite pe dinafară și pe dinăuntru și minunat așezate fiecare în cadrul lor de existență.

Kerenski, sovăitor și impulsiv, Purișchievici, interesat și oportun, primele capete care se agită în timpul războiului și după care, înțelul cu înțelul, se profilează oamenii de mâine, ai primei revoluțiuni.

Revoluțiunea rusă se împarte în mai multe epoci, după oamenii cari le-au înfrunghiat și după scopurile politice, pe care le învederău.

Au fost contra-revoluțiuni, și fiecare din ele, purtau alt nume, și alte neleguiri înfruptului oamenilor pe cari li cunoaștem dintr-o activitate binecuvântată — cum e scriitorul Gorky — apar stigmatizați de trădare sau cruzime și deodată istoria își întoarce fantasticul ei volte — face, peste vechile și înțelepte acțiuni, ce aveam.

„Steagul roșu”, sur care se agită mai furtunos și mai sălbatic mișcarea revoluționară, cuprinde în capitolele lui toate barbariile revoluției și sub faldurile lui, se conturează tot mai violent, trăsăturile lui Kerenski — Napoleonul revoluției.

Din cartea scriitorului Donici, se vede cu o rară transparență, adevăratele minuni pe care arivismul li dictează, oamenilor și împrejurărilor.

Dacă epoca lui Napoleon este într-un fel ilustrată cu o mulțime de metamorfoze datorite arivismului politic, dacă la noi — lent și subtil — arivismul își creiază oamenii noi în Rusia revoluționară, sub steagul roșu, pier tradițiile și oamenii vechi, pentru ca să răsară, mulțimea clupercilor noi, otrăvite de setea ajungerii spre puterea desăvârșită.

Fiindcă, dacă Rusia autocrată a căzut prin despotismul ei, nu e mai puțin adevărat, că fiecare din cei puternici, deși veneau în numele libertății, nu făceau altă politică decât pe cea autocrată, cu singura deosebire că vizau alte straturi sociale. Același autocratism de jos în sus, sfâșia Rusia lui Kerenski, a lui Trotzki sau a lui Lenin, după cum dinastia Romanovilor și cu Rasputin, bicula despotie, Rusia țaristă și pe credinciosul por rusesc.

Figuri mărețe, care au suferit și au murit pentru dragostea neamului se înalță luminoase din paginile cărții. Plehanov și Leonida Andrieu, luminați cu aureola martirilor de neam, ca Icoanele, alături de Kerenski, Purișchievici și Chiprișnicov, veghează totuși cu spiritul lor, asupra întregii suferințe rusești.

Revoluția rusă, capătă astfel sub alcătuirea cugetului acestui scriitor, o largă atmosferă de frescă și rămâne un document literar de mare însemnată, în literatura încurajată de războiul european.

Stilul, dus parcă de un ritm abstract, curge cu ușurință unei aple calitătore. E șerpuitor și clar.

CLAUDIA MILLIAN



Shaw fluierat la Praga

Teatrul modern din capitala Cehoslovaciei, a reprezentat zilele acestea faimoasă piesă a lui Bernhard Shaw: „Eroli”, care, după cum se știe, ironizează o armată balcanică, sub care se înțelege: Bulgaria. Reprezentarea piesei lui Shaw, a dat loc la mari nemulțumiri în rândul studenților sud-slave din Praga, și, deosebi studenții bulgari, au fost revoltați că direcțiunea teatrului a menținut pe afiș „Eroli”, cu toate protestele lor. Dumineca trecută, cu ocazia reprezentării piesei lui Shaw la teatrul Modern, un mare număr de studenți bulgari, sârbi și ruși, au demonstrat împotriva lui Shaw, fluierându-l piesa și împeleându-l pe actori ca să-și spună robul. A intervenit poliția, iar aceasta neîbucim să restabilească ordinea, au fost trimise forțe militare cari au evacuat pe studenții de la teatrul. Reprezentația însă n-a mai avut loc și intenția teatrului cehoslovac, a scos și afiș piesa lui Shaw. Importiva piesei „Eroli” au demonstrat și la Viena, cu ocazia premierei ei dela teatrul din Schönbrunn, și inspectorul teatrelor austriece a dispus să se modifice unele pasagi jignitoare pentru Bulgari ale „Eroli”, dar studenții bulgari din Viena nu s-au oprit aici și au pretins ca piesa să fie anatemitată de guvernul austriac, care, cedând insistențelor, a retras viza piesei lui Shaw. Cu acest prilej, Bernard Shaw a ridiculizat măsurile de „prevenție” și a atacat violent în presa engleză, pe studenții bulgari. Ziarele din Praga condamnă piesa lui Shaw și se bucură de eşecul suferit de „Eroli”.

Doi scrisori ale lui Urban Jarnik

toarele două scrisori, aflătoare în arhiva familiei Mureșanu. Ele sânt „reproduse exact după ortografia lor originală”.

Praga, 24 Oct. 1891.

Prea stimate domnule,

Itați trimet D-tale începutul traducerii unei nruvele de Alois Iirăsek. Peste tot mruvele acestea are 10 capitole, dintre cari deocamdată trimet cele două dintâi. După cum vei vedea aceste două capitole alcătuiesc un întreg așa încât s'ar putea publica chiar singure, dacă întregul s'ar părea prea lung pentru o publicațiune în jurnal. Acum, ce privește traducerea mea, știu tare bine că de defectuoasă este în privința stilului, de aceea am și scris-o așa cum este, fiindcă tin de neapărată trebuință, ca cineva să se poată să-și dea o formă mai românească decât are. Și mă și gândesc la o persoană, care foarte bine s'ar potrivea pentru aceasta, gândesc la amicul meu Băseanu. El a fost, care dintro traducere a mea tare slabă a făcut ceva așa de frumos cum este Pavel cătana într'un volum al Convorbirilor Literare. Și fiindcă nu vreau de loc că o lucrare care numai parțial ar fi a mea, să treacă de a mea, iată ce s'ar putea: să se poată să-și dea numele meu și acela al d-lui Băseanu și dacă l'ar conveni, asta ar putea să devie începutul unei lucrări în companie pe o scară mai întinsă, s'ar putea publica poate și niște volume mai mari de niște lucrări din cele mai frumoase ale noastre. În ce mă privește pe mine, eu bucuras și fi gata să jertesc în fiecare zi măcar două ceasuri la aceasta și dacă luăm în considerare, că prin exercițiu m'as perfecțiunea din ce în ce, s'înțelege că s'ar putea alege ceva de conlucrarea noastră a amândurora. Dacă în literatura franțuzească modernă când promuni numele de Erckmann și vine deodată în minte și Chabrian așa nici mie nu mi ar părea rău dacă numele meu s'ar uni așa strâns cu numele simpaticului meu prieten Băseanu. D-ta, care ai făcut un pas important spre o înțelegere comună între Boemi și Români, al putea avea bunăvoința a mijloci între mine și d-sa-lui. S'înțelege că în cazuri, când din colaborarea noastră ar rezulta un câștig material, acesta s'ar împărți între amândoi cu parte egală.

Di Băseanu fiind și poet, cine știe poate am putea lici ceea să ne apuăm și de poezii frumoase din cari avem un număr destul de însemnat, atât din vremea cea de acum cât și dintr-o epocă mai anterioară. Ar trebui alege numai lucrările cele mai bune și încă așa ca după cuprinsul lor să se poată conta la un cerc de cititori și în Tăra românească, căci atunci nu numai folosul moral ar fi mai mare, dacă s'ar putea alege v'un folos material ceea ce nu este cu totul de desconsiderat. Oricât de ideală să-ți fie mintea, totuși, dacă ești tată de familie și din întâmplare nu ești bogat, trebuie să se bage da seamă și la lucrul acesta.

Așa dară te rog să binevești a te pune la lucrul și dacă te învești să-i vorbești și d-lui Băseanu și de rezultatul convorbirii aceste. Vă rog pe amândoi, să mi dați de știre, ca să știu ce am să fac.

Fotografia la insistările mele am primit-o chiar în aceeași duminică când D-ta al părăsit Praga; e foarte bine nimerită; te rog să nu uita să-mi trimite la vremea cea mai-ai făgăduit, adică conturile capetelor cu indicațiunea numelor de botz, familie, stare și locuință respectivelor persoane.

Colecțiunea Gazetelor ce mi ai trimis-o am primit, s'înțelege că cu mare interes am citit toate privitoare la visita D-lor-stre alci; numai de una mi pare rău, adică la câte-va locuri ai făcut din mine „membru al comitetului executiv” ceea ce nu e adevăr. Adevărat este numai ceea ce am zis chiar la începutul vorbirii mele, că am fost „inscrisat din parte comitetului”, numai atât, nici mai mult nici mai puțin. Și am zis că și eu sânt un fel de persoană oficială, dar numai ca membru al comitetului pentru propagarea ideii expozițiunii în jurnale străine, va să zică românești.

Dr. Ioan Urban Jarnik

Polstyn, 27 Iulie 1908.

Prea stimate Domnule,

Primiți Vă rog mulțumirile mele cele mai sincere pentru frumosul dar, ce mi-ai făcut, trimindu-mi lucrarea jubilară de 70 ani de când există Gazeta Transilvaniei. Câtă muncă într-un sir de ani atât de lung! Căți bărbai vrednici au conlucrat la foaia pe cari parte-iam cunoscut în persoană, parte le știu numele din lucrările lor cele valoroase.

După ce am sfârșit cei 60 ani din viață, după cari nu mai rămâne decât epocula, m'am pus de am scris niște aduceri aminte din viața mea pacnică de copil sărac, student sărac, apoi profesor la școala reală și în urmă la Universitate. Am și vrut ca cu 60 ani să sfârșesc și cariera mea de profesor, după ce înși rectorul și decanul Universității cheie m'au fost rugat să mai stau câțiva ani, m'am lăsat înduplecat, puind însă câte-va condițiuni. Că de frunte a fost, să-mi fie îngăduit a răstîrge cerul prelegerilor mele la Universitate celind numai țespe limba și literatura română, va să zică cum spun Francezii, — que je revienne à mes anciennes amours”.

Și într'adevăr, mare-mi este plăcerea mea de rău, că n'am putut să-mi fi fost jertfit siabele mele puteri numai și numai acestui limb, pentru care m-am simțit atâtea trageri de inimă dela cel dintâi moment, în care am început a mă îndelețnici cu dânsa. Este ceva, ce nu-mi pot explica cu însumul, cum de mi se stărnise în inima-mi atâtea dragoste pentru poporul român și pentru limba ce-o vorbeste. Trebuie, că o fibră a inimii mele să fi fost vibrat în mine, când cu 33 ani mai înainte pentru întâia dată în viața-mi în Parisul, cel îndepărtat am auzit limba română cea dulce și armonioasă, care mi a căzut tronc pe inimă. Pare-mi-se tot așa, cum adeseori întâlim în viața noastră oameni pentru cari la întâia vedere simțim în inima noastră o simpatie pe care noi înșii nu simțim în stare să ni-o explicăm.

În ce privește mai cu seamă Bragovici și pe oameni cu cari am făcut cunoștință acolo cu 30 ani mai târziu, n'am să uit nici odată poziția cea frumoasă a orașului și inimile nobile cari m'au primit cu atâtea dragoste nu ca pe un străin ci ca pe un frate. Mi-aduc aminte cum mi s'a fost aranjat o masă în onoarea mea, care atunci mai nici n'am făcut pentru limba română. Căci c'am învitat o limbă, care atâtea imi plăcea, aceasta nu pot s'o socotesc ca vre-un merit.

Așa într'adevăr și tot ce am făcut în viața-mi, partea ce am luat și mai lau la ajutorarea studenților săraci cheie și la înfrumusețarea patriei și ce a fost ceea, pentru care amversarul meu de 60 ani a fost serbător cu un alaiu cam mare, toate acestea le-am făcut numai și numai de aceea că simțeam în inima-mi plăcere mare puindu-l în lucrare. Mi pare bine, că lucrurile de care m'apucam, erau de acolo, cari sânt de vre-un folos pentru viața publică.

Văd însă, că trebuie înfrânată poezia mea, căci altfel nu se știe până unde a merge. S'ar începe deci rugându-Vă să primiți încă odată mulțumirile mele cordiale și o strângere de mână frățeească.

Dr. Ioan Urban Jarnik



Opera vieneză la Londra

Ziarele engleze informează că Opera din Viena, va debuta în curând la Londra. Intervențiile Baroniului Frankenstein, ministrul Austriei la Londra, au fost norocoase: Lord Chamberlain, de al cărui resort se tin toate problemele de teatru, a dat avis favorabil. Ansamblul complet va pleca la sfârșitul lunii Iunie la Londra, unde va reprezenta opere de Verdi, Mascagni, D'Albert, Puccini și de reprezentă opera de Verdi, Maria Jeriza, care, actualmente repuriază formidabile succese în America, la teatrul Metropolitan din New-York. În același timp se anunță că o trupă de operă engleză formată din cele mai distinse elemente ale „Music Hall”-urilor, va juca în Viena, reprezentând opere de Sullivan și Sidney Jones.

INSEMNAȚII

Versurile lirice ale unui nebul

„Magazine” revista curioșităților, ce apare în Londra, publică în ultimul număr interesante lucruri: un articol despre un alchimist francez din secolul XIV, două scrisori de Maria Stuart, „fotografiile unui olandez din anul 1607, voină să documenteze că daguerotipia nu este o invenție a secolului XVIII... dar mai interesante sunt versurile lirice ale unui bolnav dintr'un ospiciu. Sânt versuri pline de delicată simțire, cari ar face onoare și unui poet mare, dar scriso... de un nebul, ele poartă toată peceala „geniului invers”: poezia le-a scris pe păreții celei sale de unde le-a decopiat și redactorul „The Magazine”-ului, iată un exemplu:

Iubesc...

Iubesc pe cineva, și nu-l cunosc numele.
Nicolodată nu am văzut-o. Dar totuși o văd:
Ochii albaștri, dinții mărunți albi, gura roșie.
Și poartă trandafiri la sân.
Iubesc... și nu știu pe cine.

Poate și dânsa simte, că mă iubeste:
Ochii tulburi, părul vâlbtor, gura albastră de chinuri,
Și port blesteme în mine.
Nu mă iubi pe mine.

Și-mă răspunde: iubesc pe cel ce suferă.
Te iubesc pe tine, căci ești părădit.
Și mă strădui pe gură, o, străduia ei
A rămas amintire dulce și caldă
În camera rece, în care totul e alb
Și numai umbra neagră a trupului meu
Fuge pe părțile ca un uriaș pașenier speriat.

Dimineața

Pe mine mă tresesc dimineața clopoțelele florilor.
Pe mine mă tresesc dimineața clopoțelele florilor.
Pe mine mă binecuvântă dimineața: ochii copiilor, ce să duc la școală

Ochii de copil mă binecuvântă.

Dimineața aurul soarelui mă poartă pe ari.

Și curând de aur mă înconjură pe păr.

Voi, cari purtați bicli de sare în mâini

Ce știți voi ce sânt ochi de copil, flori, și aur și soare!



Traduceri pentru minoritățile noastre

O problemă importantă a politicei de Stat este propaganda culturală. Cu ajutorul artei să pot înlesni raporturile între Stat și minorități, căci multe aspenități politice, dacă nu dispar cu desăvârșire, dar se micșorează, folosindu-se Statul de toate binefacerile culturale adevărate. Între noi și minoritățile noastre există și azi o înstrăinare sufletească. Popoare, care au trăit de sute de ani alături — se urăsc și mai ales nu se cunosc. La Budapesta, junkerul ungur nu s'a interesat de arta „valahă”. Puțin, ori chiar nimic nu se știe despre o civilizație română. Politica aceasta de ignoramus noi nu-o putem urma.

Datoria noastră este să facem accesibil produsul artistic românesc și compatrioților noștri. De-acastă primim cu mare încredere munca unor dăruite scriitori unguri, cari și-au luat asupra lor sarcina grea de a fi interpreți noștri literari.

În vremea ungurească se rudeau cu traduceri în ungurește d-nii Revai și dr. Géza Szocs, iar acum, de când e al nostru Ardealul, s'au găsit mai mulți traducători ca: d-l Zoltán Frangó, care este un poet excelent și publică traduceri în ungurește din poezi românești în zădușele și revistele litare din Viena. În Transilvania se găsesc d-nii Keresztury, Boronkai care a început să traducă din Caragiale, dr. Martin Palffy (traduce din Slavici și Creangă), dr. Akos Szeremley (traduce din Eminescu, Alecsandri, etc.), dr. Imre Káddr (traduce piese de teatru românești: Caragiale, Hertz, Effimku), iar mai în urmă s'a ivit un nou traducător impetuos, d-l Teodor Fekete (din Arad) care traduce din poezii moderni români (Minculescu, D. Botez, Blaga, etc.).

În zilele trecute a apărut o „Antologie a poeziei române” tradusă în ungurește de d-l A. Keresztury. Acestei traduceri nu i s'a dat de statul atențiune, destul importantă ei este de ne-lăsați.

Revistele noastre, obișnuite să înregistreze evenimentele literare cu o monotonia anahronică, n'au remarcat tendința de supremă importanță a reabilitării intelectualului românesc în fața unui public, care în urma creșterii sale politice n-o-a fost refractar. Și dacă vom adăoga, că se găsesc mulți poezii și scriitori germani din România (d-nii Xaver Kappus, W. Cizek, Hommenau, Hannehheim, dr. A. Altmann) cari se înțelețesc cu traducerea operelor românești în o limbă universală — și că în zădușele și revistele germane dela noi ni se dă de multe ori prilejul ca să epuim în bune traduceri făcute din literatura noastră, nu putem, decât să sprijinim acțiunile particulare (și accentuăm u emfază: „acțiuni particulare”, căci birourile noastre de propagandă nu s'au ridicat până la atmosfera luminoasă a artei și servesc exclusiv interes politic și de partid). Statul însă ar putea și ar trebui, să sprijinească aceste acțiuni, încurajând cu premii pe acei, ari și azi, în aceste vremuri neînșinate oferă marea lor de ajutor civilizației române.



Gustav Wyneken

În pedagogia modernă, numele lui Gustav Wyneken înseamnă însăși revoluția. Pedagogii înveciați ai Austriei, care au avut nenorocul să cunoască pe cel mai mare dusman al convențiunilor sociale în persoana lui Wyneken, l'au anatemitat. Au organizat împotriva lui demonstrații și campanii de presă, l'au denunțat parchetului ca pe un pericolos masochist, iar școala lui din Wickersdorf, „școala viitorului” a fost afurisită de la fondare (1906) și este și azi vehement atacată de urmașii lui Pestalozzi. Gustav Wyneken a introdus o nouă teorie în educație: nu este autoritate. Profesorul nu este un „superior”, un „călău al pubertății”, ci trebuie să fie un prieten mai bătrân al elevului. Știința nu admite avantașul bătrâneții, ci din contra: recunoaște numai forța experienței. Profesorul, care administrează viața sufletească a elevilor săi — nu poate împărți în ore datorită ce le are față cu progres: el este obligat să se ocupe de sufletul copilului astfel de parcă s'ar ocupa de sine. Prelegerile lui sunt scurte și cuprinzătoare: dela început încearcă să câștige simpatia „prietenului mai târziu” căruia îi „deschide ochii” ca să vadă copil de 12—13 ani de Fichte, Bachjesuitismul nu e prosodie, ci frescă, fetită este ferită de legende — și instruită în toate secretele științei practice și Wyneken are curajul să „spună taina costărilor” copiilor de 16 ani. Educația lui Wyneken este o trambulină pentru educația lui Forel. Nu acceptă dogme, nu lăsa sentimentalismul doctrinar al poeziei, încearcă să individualizeze viața copilului, pe care îl crește de la început în convingerea, că are datorită în viață. Slijd-ul norvegian este frumos — dar Wyneken nu lăsa romanticismul jucărilor, copilul să cunoască în loc de balauri și coștine: rostul telefonului, sunetului, depărtarea, viteza, concepția științifică.

Cărțile lui Wyneken („Schule und Jugend-Kultur”, „Die Neue Jugend” etc.) sunt teoriile științifice ale pedagogiei moderne. Nici un autor și nici un pedagog, n'a fost cu atâtea patimă combătut, ca Wyneken, pe care nici azi nu-l înțeleg moralizii și l'au persecutat opinia publică ca pe un inovator periculos. Wyneker, are însă, mulți adoptivi în Elveția, Norvegia și Danemarca, unde educația copiilor se face —

Un intelectual român în Venezuela

Ahasveri pot deveni și români. Și după cum se vede... devin Ahasveri. Viața și fără aventuri este românească, și ni se dă prilejul să ne convingem că imposibilul este eliminat din vocabularul omenirii.

În America trăiesc câteva sute de mii de români. Cunoaștem coloniile române din Argentina, Brasilia, Chile — am auzit de vechia unuia ziar românesc (săpograt) ce apare în Japonia, unde — în Tokio — trăiesc mulți români, acclimatizați cu viața de acolo.

Este interesantă însă soarta unui intelectual român: Dr. Ion Săracu, fost prizonier, ajuns după grele lupte... în Asia, (Ceylon) de unde, un milionar american Sir Town, l-a scăpat, luându-l în ocrotire și ducându-l în Caracas (Venezuela), unde ocupă actualmente postul de prim medic al spitalului de stat. Doctorul Săracu a scris unui prieten de-al lui mai multe scrisori, pe cari le vom publica și noi, în care povesteste multe lucruri interesante. Desprindem din una, recentă, câteva observații: „În Caracas nu există nici un cercetor și nici un bolnav de tuberculoză. Caracas, orașul nobilimii venezeleene are peste 8 teatre, 20 muzee și 40 de școli. Apar acolo 18 ziare (cotidiane mari 10) unul francez, 6 spaniole, 2 englezești, 1 evreesc și 2 germane. Fiecare stradă are telefon fără fir, fiecare suburbie postă centrală. Polițiștii sânt îndreptățiți a încasa abonamente pentru ziare...”

Despre români se știe puțin, ori chiar nimic. În unele cercuri (filateliste) sunt cunoscuți români, dar în general nu se vorbește mult despre noi.”

Doctorul Săracu și-a îndepărtat mistuna și aci, ținând două conferințe despre români, una despre cultura și a doua despre arta românească și a publicat mai multe articole în ziarele de-acolo despre străduințele noastre.

Comoara satelor

Comoara Satelor este o revistă din Blaj, de a cărei apariție auzim acum. Este o revistă de folklor. Atunci, când nimeni nu se mai gândeste să adune „comorile satelor”, minunatele cântece și balade, făurite de poporul nostru — un cerc de intelectuali din Blaj, în frunte cu d. Traian Gherman au hotărât să tipărească o revistă de folklor. Primele două numere aduc multă și interesantă materie. Numărul 2, un articol frumos al d-lui A. Lupescu despre Urban Jernick, învâțatul ceh, decedat zilele trecute, admirabil „Prognostic” de-ale poporului și un foarte interesant Cântec hojăsc auzit dela țiganiul Ion Dănuș din Sorogstin, pe care, pentru conținutul lui colorat, îl reproducem și noi:

Cântec hojăsc

Pași, pași, pași murgule pași;
Că ne-ajunge-un păgubap
Și ne leagă
Și ne n'reabă
De-o mână cu iapă neagră;
Iapa neagră-i de jural,
Căni de-o-ar fi fos mănecă
Că n'atemiță ne-o băgat.
În temniță la Băița
Sânt doi frați într-o temniță:
Unu-i Stanu Putoianu,
Unu-i Pinteș Ungureanu;
Sora lor Anghelina
Le-aduce prânzu și cina.
Ei din graiu așa grăia
— Soro, soro Anghelina
Spune, ce vis ai visat?
— Două, pânze late, lungi
Și în capu pânzilor
Șiau doi corbi croncănilori
— Soro, soro Anghelina
Poale lungi, și minie scură
Și la cap nepricepuli,
Cele două pânze lungi
Ne-o fi calea pân' la furei;
Cei doi corbi cari croncănesc
Is hojii, cari ne pârăsc.

Auzită dela țiganiul Ion Dănuș din Sorogstin.

Blaj

Dr. I. Blanu, adv.

David Belasco

Ziarele americane consacră coloane întregi tabloului cum se reprezintă acum la New-York „Neguțatorul din Veneția” de Shakespeare. Realizările scenice sunt auzite regisorului David Belasco.

Inscenarea nu se prea depărtează de sistemul lui Antoine. E o minune, zice-se, de imaginație, gust și adevăr istoric. Scenele din ghetto-ul Veneției sunt superbe evocări și Belasco folosindu-se de o mare și disciplinată figură a adăogat la începutul fie-cărui tablou câteva scene mute care prepară acțiunea și cufundă pe spectator în atmosfera voită. Acest Belasco este un actor care a jucat mai mult de două sute de roluri; e autor dramatic cu mai mult de o sută de piese (originale, traduceri, localizări, adaptațiuni); și director de teatru victorios în toate încercările sale de renovare.

Născut în 1853 la San-Francisco, ajunge la 29 de ani la New-York după o lungă pribegie și o viață chinuită de actor fără capăt.

Primul său mare succes aci este reprezentarea unei drame într'un act Madame Butterfly din care s-a extras mai târziu libretul pentru opera lui Puccini.

La 1902, Belasco, își construiește un teatru și își mai clădește încă unul la 1907, când devine animatorul marelui mișcări teatrale de peste ocean.

note și informații

Școala

Pentru a putea să ducem o propagandă culturală mai întinsă, pentru ca să putem înființa biblioteci pretutindeni și mai cu seamă la sate, ne trebuieș înainte de toate școli.

La ce ar servi săzătorile și bibliotecile — la care încep să se gândească scriitorii — dacă nu sunt școli suficiente, și încăpătoare, pentru cetățenii de mâine.

Dar cine se gândește să lumineze, besna satelor, cu școli încăpătoare și cu cât mai multe cărți de citit?

Din Mehedintzi ne vine o Dar de seamă, asupra Cam-paniei de lucru în anul 1922.

Prefectul acestui județ — se vede că e un om luminat — strânge un fond de aproape un milion de lei, cu care repară și construiește școli pe rețeaua județului său.

E frumos și faptul merită să fie relevat. Frunțașii județului oferă terenuri pentru școli, prefec-tul le înlesnește strângerea banilor și exculțarea lucrărilor și astfel zeci de sate, privesc viitoarele locașuri de lumină și înțelepciune, cum cresc sub dărnicia binecuvântă-telor gesturi.

Dar, ne trebuieș școli, multe și largi, luminoase și curate, și ne trebuieș oameni cu mintea pricepută, care să înlesnească îndeplinirea acestor minuni.

Și abia unul s'a văzut.

Cărți și Reviste

Aurora

„Dificultăți în jurul apropierei româno-maghiare” este titlul unui interesant articol semnat de d-l Ernest Ligeti, căruiu l-am publicat și noi câteva contribuții. D-l Ligeti este un cunoscut poet ungur. Lucrările sale au apărut în marile cotidiane și este unul dintre acei scriitori, cari au pornit în activitatea lor înzestrați nu numai de talent, ci și de o serioasă cultură. Cuvintele lui sunt cumpănite, dar parcă totuși suferă de-un laps organic: supra-aprociază evenimente și lucrări în detrimentul tezei sustinute. Am accentuat și accentuat și azi că pentru Statul român este o necesitate apropierea culturală a diverselor popoare din țară.

Dar această apropiere nu se poate căuta exclusiv la români, ci ea trebuie să vină, sinceră și loială și dela minorități. Nu cu ordine severe de-a ne cunoaște vom ajunge la rezultat, ci împunând, unul dela altul — fără ironie și complimente — ce este folositor. Este foarte adevărat că traducând nuvele ori făcându-se declarații de dragoste în cafenea, nu vom realiza integral programul de apropiere — dar exemplul Angliei nu este chiar norocos.

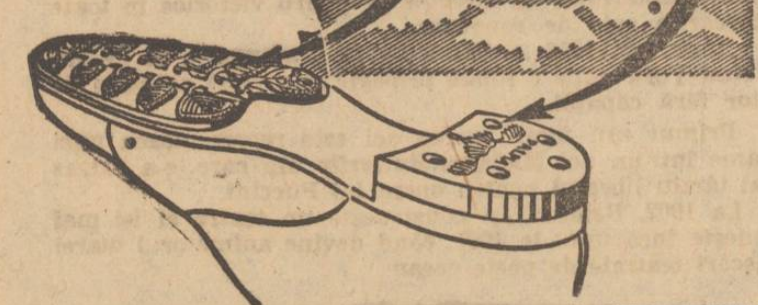
Desprijind însă, ca o inteligentă naivitate, o frază din articolul judicios al d-lui Ligeti: „Ministerul Artelor să înființeze neapărat un Secretariat de stat pentru controlul culturii minoritare, maghiare, iar scriitorilor maghiari Statul să le acorde un ajutor pentru a putea să cunoască limba și teritoriul întins al țării”.

Dacă d-l Ligeti ar cunoaște situația în care să găsească scriitorii români, înainte de toate ar cere, ca Ministerul Artelor să se ocupe de aceștia, căci — scriitorii români — mai ales acei din Transilvania, trăiesc în condiții cari numai excelențe nu se pot numi, grație politicii, care răpește toate posibilitățile de existență și reduce la minimum prezențele culturale. În acest număr găsim prietenoasă atenție a scriitorilor Societatea Ronssard, Societatea de artă, etc., dau dovadă, că se pot înțelega societăți, în cari rolul ficțiunii nu este de-a limita.

În același număr găsim o prietenoasă atenție a scriitorului vienez Eugen Gombori, tratând același subiect ca al d-lui dr. E. Ligeti și optimismul acestuia fără a fi argumentat. O traducere frumoasă a unei poezii de Gombori (Cântecul Fusului), a altuia de Adrian Maniu (Scrisoare) și a unei schițe de Fr. Karinthy încheie numărul „Aurora”, care chiar în actualele vremuri înscrise pe drapelul păcii cuvântul: „Iubire”.



Avantajele sunt mari: purtați locurile și talpa de cauciuc PALMA



CEL MAI SANATOS ALIMENT



SE BEA SAMPANIA RHEIN PRETUTINDEN

Silbermann de Lacretelle

este o lucrare literară care debată una din cel mai dureroase probleme ale vremii noastre.

Nu trebuie să lipsească din bibliotecă nimănui. Cartea a apărut în ediția „Clay & Calafatescu” și este tradusă cu o deosebită grijă de cunoscutul scriitor F. Aderca și se găsește de vânzare la toate librăriile din capitală și provincie.

Hans Christian Andersen

Danemarca, țara untului și a cooperativelor, a dat lumii pe unul dintre cei mai mari scriitori: Hans Christian Andersen. Povestile lui sunt și azi considerate ca desăvârșite. Nici Häuft, nici Perrault și nici Foerster nu l-au putut apropia. Andersen, înrudit sufleteste și cu Swift, posedând aceeași calitățile de persiflare a omenirii cu o ironie, pe care numai Shakespeare o avea — a fost uitat în vremurile din urmă.

Acele celebre „33 nopți”, povestite de lună lui Andersen, sânt înseși tragediile și bucuriile omului. Măestră cu care Andersen zugrăvește sufletul omenesc, stilul curgător și totuși masiv, muzicalitatea sa răsună adesea în totdeauna celor bogăți și puternici — arta lui Andersen este și un element de stimulentă a simțului democratic. Poate de-acesta, este atât de adorat de țărani danezi poetul „copiilor mari” — cum îi numea Brandes.

Nu găsești o singură casă țărănească în Danemarca, unde să lipsească operele lui Andersen și, în școlile primare, alături de alfabet sânt învățate și poveștile marelui cîntec, care iubea oamenii chiar pentru că au slăbiciuni.

O nouă și completă ediție a tuturor operelor lui Andersen, o plănuiește guvernul danez. Ilustrațiile vor fi ale lui Hasebrils, cunoscut până acum numai ca un sculptor celebru, iar decorul cărții îl face însuși Celler.

George Brandes, s'a oferit să scrie un studiu asupra vieții lui Andersen, iar școlile vor prepara un mare festival în întreaga Danemarca pentru cultul lui Andersen.

Si dacă ne gândim la Creangă al nostru, ale cărui povești sunt neîntrecute comori ale imaginației și fanteziei românești, uitat aproape și de clasa intelectuală — ori la Ispirescu și ceilalți povestitori ai noștri, parcă se adevărește dictonul lui Andersen: „Vieția are un singur scop, ca să se uite oamenii cari au trăit”.

Arhiva C. F. R.

Această revistă pentru cultura profesională a funcționarilor căilor ferate române are, în numărul ei dela 10 Ianuar 1923, un bogat cuprins. Concedări de d-nii ingineri Em. Radovici și Birnbaum, o cronică judicioasă de d. Ion Gr. Lecca avocat și o vastă bibliografie alternează cu versuri și schițe.

În articolul „Numele stațiilor C. F. R.” se arată că unele stațiuni „sunt sifite ca o viață întreagă să poarte denumiri cari chiar pe ele le fac să strălucească”.

Autorul articolului se întreabă: „Ce rost ar putea avea denumirile: Băla, Goioasa, Chidă, Găvoajă, Jupa, Găureni... când s'ar putea găsi altele ceva mai cuvințioase?”

„Dar Prostia și mândria neagră?”

„Dar Răst omnia. Sămbătag, Rogoz, Cărla, Ancioac, Chichis, Iargara, Ciocărdan, Chezi-Osorhei, Păscovu, Loandă, Scarlenia, Părlăți, Cădăr-Lungu, Verebeș, etc.”

„Sânt în fine altele cari trebuie să facă personalul mai superstitios să fugă de ele cât mai departe, ca: Schioaia, Gherla, etc.”

D-l C. Ignătescu-Jap (n'ar putea și d-sa să-și schimbe numele și pseudonimul?) are o frumoasă cronică veselă „La un canton” (pag. 252-253).

Iată primele versuri:

Sub un plop, într-o dărmăvoadă, unde linia se îndoaie, Bântuit de roi de frunze, de mîrșime și de ploaie, Sîd de un sfert de veac cantonul stăpînit de moru Trică, Care-avea cinci stîpi, o fată, și-alteceva... n'avea nimica.

Vara, iarba biruită de năvala de tîntaur Se umplea de rîsul molcom al albinelor de aur. — Cumpăna de-a fîntînd se nădăia spre cer mirată Ascultînd de sus cîntarea unui glas duios de fald: Iar o țărăd opoșită în deș, de tufănică Îngădă, rîdînd cu hohot, pe copila lui Moș Trică.

CHESTIUNI FEMININE

Femeia în fața parlamentului american

În America și Anglia, unde evoluțiunea ideilor, s'a desfășurat lent și rațional, fără revoluțiune sau mișcări de stradă, societatea însăși desbete interesele feminine ca într'un teatru bine organizat, unde conflictul dramatic și ține și îl desnoadă femeia.

În 1850, în America, a avut loc un congres feminin, prin reprezentarea a nouă state, unde cuvîntul de căpetenie, l'a avut Emerson, numit „Nietzsche al Americii”. Tot pentru femeie, a născut Lincoln în 1828: „Cer dreptul de sufragiu pentru toți, ce contribuie la sarcinile statului. Și iată pentru ce cer aceasta, în numele tuturor „Albilor”, fără să exclud pe femeile”.

În debaterile de atunci, apar numeroase figuri feminine, printre cari citez pe Suzana Anthony, a căreia inteligență și îndrăzneală întreprinzătoare, cum și marele ascendent ce avea asupra maselor — de femei și bărbați — au supranumit-o Napoleonul mișcării; apoi Lucreția Mott, Lucy Stone și o fostă sclavă negresă Sojourner Drusth, care a îndrăznit într'un meeting, să ia apărarea femeilor.

Toate luptă deopotrivă pentru o cauză dreaptă: libertatea negrilor și grație acestor revendicări și împreună cu Lincoln emancipațiunea devine o posibilitate învederată.

După aceste fericite premii, războiul secesiunii, care a înrolat întreaga suflare masculină, lasă câmp liber femeilor, pentru îndeplinirea tuturor misiunilor și astfel mobilitățiunea lor spontană, se adaugă la argumentările optimiste, ale liberării definitive a femeii.

Astfel alături de bărbați, care plecau pe câmpul de luptă, femeia rămăsă acasă, face planurile de război, în urma cărora patria țese învingătoare.

Așezându-se apoi, în fruntea aprovizionării, ea procură tot ceea ce trebuia armatei și astfel sacrificiul și devotațiunea ei, consolida energia și dragostea celor trei milioane de ostași, chemați la armă.

După sfârșitul războiului deci după laurii victoriei, ea trebuia să-și primească recompensa, dar — după luarea focului cu mâna ei — legislatorii îi oferiră tributul ingratitudinii. Femeile cerură introducerea acestui alinat: „Ni coudrui ni sexe, nu se opune dreptului electoral”.

Spre imensa lor desnaștere, femeile americane văzură pe negri, hotărînd în bună parte destinele statului lor, în vreme ce ele, rămăseră aceiași forță combativă, pentru dreptul lor etern.

Miss Anthony — leader-ul femeilor — împreună cu alte patrușprezece, merg la scrutin și votează, dar alegerea se casează și Miss Anthony plătește o amendă de o sută de dolari (la noi, azi, 20.000 lei), ceea ce n'o împiedică să-și afișeze deviza: „Luptându-te cu tirania, te supui lui Dumnezeu”.

În 1869, Miss Anthony creîă „Asociațiunea națională pentru sufragiiu femeilor”, acel puternic instrument de propagandă, cărui se datorește victoria de azi a femeii engleze și americane. Astfel în 1869, într'un teritoriu dela răsărit, numit Wyoming, se scrie în legislație: „Orice femeie trecută de 21 ani, va putea lua parte la toate alegerile prescise de lege. Drepturile ei la sufragiu și la funcțiunile publice sînt identice cu ale tuturor celor ocrotiți de lege, pe acest teritoriu”.

Apoi libera dispozițiune a femeii măritate asupra proprietăților și, completa consacrare oficială a egalității între cele două sexe.

Astfel Wyoming, înseamnă pentru femeie, începutul „Pământului promis”.

ROZINA

Revista modelor

Manechinul. — Cu apropierea primăverii, modelele noi vor împodobi vitrinele și casele elegante își vor deschide larg porțile, să primească pe vizitatoarele doritoare de nou și frumos.

Se vorbește mereu de mode, de modele, de grație, dar nu știu cîtă lume sezează, că odată cu acest vocabular delicios nouă, mai e un cuvînt, care se impune pe zi ce trece și pe care multa din noi, l'am avut pe buze, în clipa noului prezentări de modele: este **manechinul**.



Da, până acum eram obișnuite, cu manechinul de lemn, pe care l'am zărit de atâtea ori, în culisele croitoriei sau manechinul de ceram, imobil și rece, cu care se mîndresc vitrinele cele mai încărcate.

Și totuși, mai este un manechin mai interesant și mai vibrant, ca aceste două, este femeia-model, cu care casele mari de modă, își prezintă ultimele noutăți.

Nu se gîndește nimeni la manechin, când vede o rochie sculptoasă, după cum nimeni nu-și aduce aminte de modelul artistilor, ale cărora opere le păstrăm în interioarele noastre, și după cum nimeni nu se gîndește la suflul teatrului, grație căruia, artistul își debitează rolul, ca un fermecător papagal!

Manechinul — care deși numit așa este o femeie — palpită dureros totuși sub faldurile de catifea și dantelă și ea și artistul, simte o clipă voluptatea unei haine regale, pentru ca a doua zi să-și reia îmbrăcămintea umilă și simplă a muncitoare necăjite.



Le vezi defilînd mîndre și cu priviri nepăsătoare, ca niște adevărate prințese, când se plimbă în fața ta să-și arate inspirația croitorilor inovatori, se mișcă grațios, cu pași de gavotă, face piruete de menuet, o clipă, și apoi dispar, pentru ca desbrăcîndu-se după paravan, să treacă de finitiv, bogățiile, în mâinile celor ce le plătesc.

Rolul manechinului, deși ni se pare amuzant, este totuși unul din cele mai dureroase, pe care viața aspră, le impune, multor femei, și încă din cele mai frumoase și bine făcute. Căci manechina trebuie să fie frumoasă, fină și să aibă silueta la modă.

Și calitățile astea servesc altora, iar destinul lor le îmbracă fericit, numai minulete, comandate de bagheta croitorului sau a patronului de magazin.

Un magazin, ca o taină, le metamorfozează, ca pe „Conșterea” din povești, și una câte una, în aur și argint ca niște Șcherazade, trec prin fața ochilor noștri, ca să reapeară în Regine din Saba, în Cleopatre, în Fredegonde, în Marchize, și mai pe urmă să le vedem dispărînd în dosul culiselor, ca manechine de lemn.

Admirînd rochia asta de crep negru și crep roșu brodată cu mărgelă multicolore sau palaria de mătase cu stofal și de egrete bogate, să ne gîndim și la manechinul, care le-a purtat o clipă, și s'a despărțit de ele, cu sufletul trist.

DIANA

Joc de inteligență

Șah

Maeștrii noștri

D. Jules Sacchetti

Putini sînt în România, cari să fi avut o activitate șahistă atât de bogată și plină de succese ca a d-lui Sacchetti.

Născut, în 1872, a învățat acest joc la 16 ani, luînd primele lecții dela mult regretatul artist **Petre Licu**.

Pasionat de joc, îl pricepe cu multă ușurință, dovînd de timpuriu rare calități și ajungînd să joace din memorie încă dela 20 ani.

În 1895, stînd puțin timp în București, face cunoștința la „Boulevard” cu pleiada de șahiști de atunci: **Gudju-taldu, Armand, Johnson, Stern etc.**, și ajunge în scurt timp un demn rival al lor. Mai tîrziu face cunoștința cu d-l **Herland**, cu care d'asemenea s'a putut măsura avînd ade ea succese.

Ocupațiile d-sale au fost de așa natură (ca diriginte al diferitelor oficii postale din provincie, iar în ultimul timp în Odobesti) înrît a fost tot timpul departe de Capitală și de orice centru șahist.

Lucrul acesta unit cu lipsa de exercițiu i-au fost de-așigur mult în desavantaj.

Cu toate acestea în galeria șahiștilor noștri d-l **Sacchetti** a fost considerat de aproape treizeci de ani în rîndurile celor mai tari.

Printre primele succese, cîștigă un frumos match contra generalului **Skelluli**, un pasionat șahist, care a fundat în 1884 chiar un cerc de șah în Galați.

În 1913, și în 1914, în turneele prin corespondență organizate și conduse de cel mai devotat luptător al mișcării șahiste, d-l Ing. Inspector **G-rai Victor Costin** din Iași, d-l **Sacchetti** ese în ambele turneeu al II-lea, la un punct distanță de nimeni.

După război, în 1918, într'un interesant match de 16 partide cu maestrul berlinez **Karl Ahues**, d-l **Sacchetti** se consacră definitiv ca „maestru”, cîștigînd matchul într'un mod strălucit cu 9 victorii, 4 perdute și 3 remize.

În toamna lui 1921, începe un nou match prin corespondență cu renumitul maestru din Timișoara d-l **I. Schlarke**.

Matchul care probabil va fi de 10 partide, e în curs de joc. S'au terminat până acum 3 partide, în care d-l **Sacchetti** a jucat o lovitură de mult curaj, și care dă naștere la frumoase analize. (Deschiderea italiană).

Partida a fost remiză.

D-l **Sacchetti** e în același timp un vechiu și cald sprijinitor al mișcării șahiste.

Cînd s'a format ultimul „cerc de șah” din București, d-sa a fost ales cu unanimitate „membru de onoare” ca recunoștință pentru prețiosul sprijin ce-a adus mișcării șahiste și ca semn de admirație pentru jocul său elegant și superior.

O rectificare

În darea de seamă din numărul trecut asupra concursului de șah din Sibiu, primul alinat din notița asupra d-lui **Valer Onțiu** se va citi:

„Membru de onoare” al cercului de șah din București, d-l **Valer Onțiu**, e deșigur cel mai de seamă problemist al nostru, după d-l **W. Pauly**, iar nu două d-nii **W. Pauly** și **S. Herland**, cum a apărut din greșală.

PARTIDA No. 51

Jucată în recentul concurs de șah din București (ian. 1923).

Alb: **S. Herland** Negru: **Ing. I. Arapu**

Gambitul lui Evans

1. e2—e4 e7—e5 4. b2—b4 Nc5×b4
2. Cg1—f3 Ch8—c6 5. c2—c3 Nb4—a5
3. Nf1—c4 Nf8—c5 6. d2—d4 e5×d4
7. 0—0 d7—d6?

Lovitură slabă, deoarece urmează 8.Dd1—b3. Lovitura corectă e 7... Ne5—b6.

Partida de față e o nouă dovadă a stilului impresionant în care d-l **Herland**, de un șir de ani a știut să-și afirme superioritatea aproape în toate concursurile.

D-l **Inginer Arapu**, a eșt acum un an I-ul în turneul de clasa II-a; iar acum deși a eșt al VII-lea, a obținut cel mai frumos succes față de premianți, cîștigînd partidele contra d-lor **Jecu, Löwenton, M. Wechsler** și **Fischer** și perzînd cu toți cei mai slabi ca d-sa.

D-lui **Arapu** îi lipsește calmul și puterea de concentrare, condiții esențiale succesului într'un tur: eu.

Are însă spontaneitatea în joc, multă imaginație și combinații adesea sublimă.

Alb continuă jocul cu alt atac.

8. e3×d4 Na5—b6 10. Ch1—d2 0—0

9. Ne1—b2 Cg8—f6 11. d4—d5 Cc6—a5

Calul se depărtează de centrul partidei. Mai bine era Ce7, apoi g6.

12. Nc4—d3 h7—h6 13. Ta1—c1 Tf8—c8

14. Nd3—b1 Nc8—g4

15. Dd1—c2, amenințînd e4—e5, spre a-și deschide linia damei, pentru punctul b7.

15. Ng4—h5

16. Cf3—h4 Cf6×e4

17. Cd2×c4 Dd8×h4

Urmează o fină și decisivă combinație.

18. Ce4—f6+! Rg8—f8

Dacă negrul 18... g×f6, negru perde dama și partida astfel: 19. Dh7+, Rf8; 20. D×h6+, Re7; 21. Nf6+, D×N; 22. Te1+ și cîștigă.

19. Cf6—d7+ Rf8—e7 20. Cd7×b6 c7×b6

21. Nb2×g7 Ta8—c8 22. Tf4—e1+ Re7—d8

23. Dc2—f5. Cedează

Locot. **Ion Gudju**

Comunicare

Cu înțeperea numărului de față, rubrica de șah va fi reînălțată alternativ: un număr de d-l **I. Gudju** (partide, analize etc.), iar alt număr de d-l **P. I. Negreanu** (probleme și soluții).

Tot ceea ce privește partidele și crics informații în legătura cu analize, studii, mișcarea șahistă, corespondența pentru „Cercul de șah” rugăm a se trimite pe adresa: **Locot. Ion Gudju**, secretarul general al „Cercului de șah” din București, Principatele Unite 57.

Cealaltă corespondență, privitoare la probleme și soluții, rugăm a se trimite d-lui **P. I. Negreanu** pe adresa: **Ziarul „Adeverul Literar”** (pentru șah) Sărindar 11.